



36151

kat. komp.

I

Mag. St. Dr.

P

THEOLOGIA.

N. 1302.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0005654



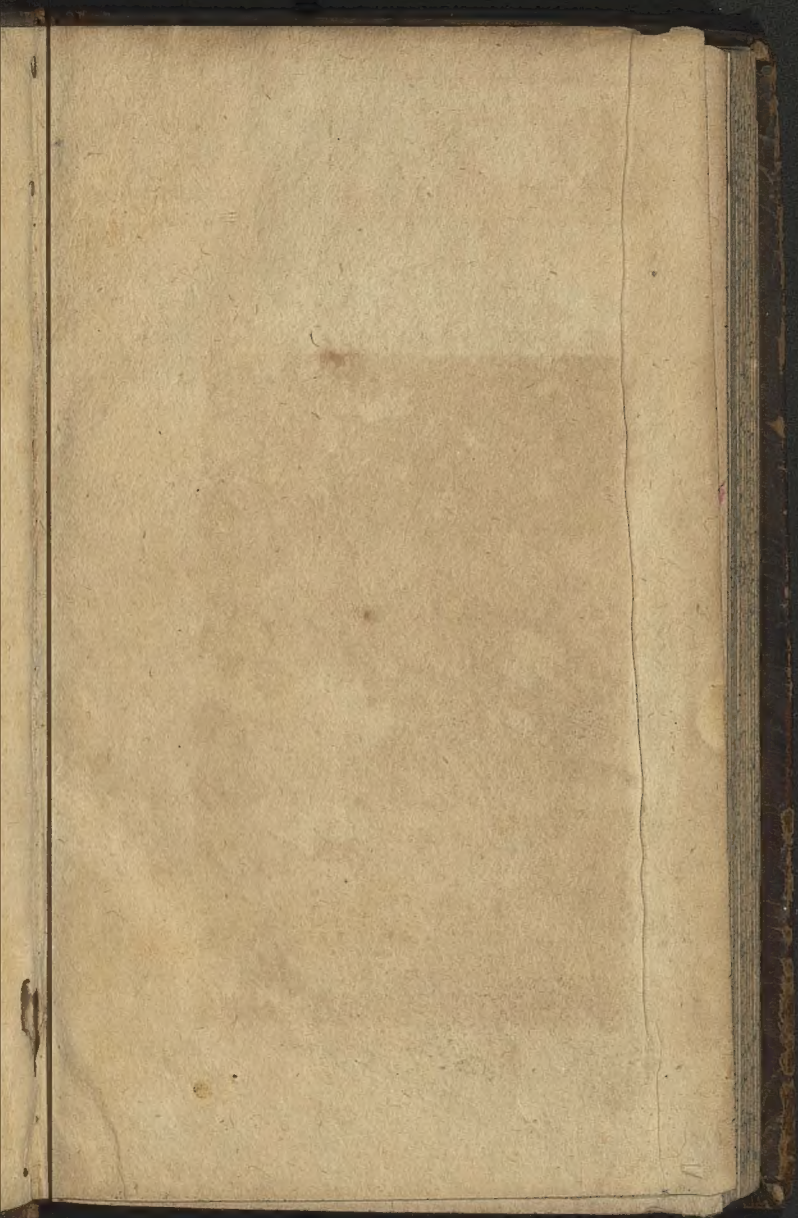
36151

I

SV  
103

X. h. 101





E

BR

Pa

ac

pro

E

A.R.

Ore

Obse

Pol

Pa

i

T

à Fra

—

C



# PANOPLIA ECCLESIAE DEI,

S E U

## BREVE ARMAMENTARIUM

*Pro Defensione S. Fidei Catholicae,  
ac expugnatione hostilis Sectæ Acatolicae,  
sexcentis telis instructum.*

ac

pro commodo zelantium, præsertim  
contra ævi nostri hæreses,

*Publico usui & luci*

## EXPOSITUM.

Ab

A. R. P. F. ANTONIO WĘGRZYNOWIO,

Ord: Min: S. P. FRANCISCI, Strictioris  
Observantiæ Reformatorum, Provinciæ Min:  
Poloniæ, ex bino Ministeriatu Provinciali,  
Patre, Lectore Theologo, sex voluminū  
in sparta Concionatoria, olim vulga-  
torum, Authore Celebratissimo.

*Post ejusdem pia Fata*

## TYPO DONATUM

à Fratribus Minoribus Reformatis præfatæ  
Provinciæ Minoris Poloniæ

*Anno Domini 1728.*

CRACOVIAE, Typis ACADEMICIS.

IN STEMMA  
PERILLVSTRIS  
&  
REVERENDISSIMI  
D. WODZICKI.



36. 15. 7. 7  
Ut mala, semper amante umbras mendacia  
tettas.

Veridicus, liber venit ad astra liber.  
Clarius ut doceat, clarissima lumina poscit.  
Hæc Tua WODZICKI Sydera bina da-  
bunt.



PERILLUSTR  
REVERENDISSIMO D.  
D. MICHAELI  
DE GRANOW  
WODZICKI,  
CANONICO CATHEDRALI,  
VICARIO in Spiritualibus,

&  
OFFICIALI GENERALI  
CRACOVIE NSI,  
CUSTODI VISLICIENSI,  
CANONICO SANDOMIRIENSI,  
PRÆPOSITO LIBICENSI.  
Domino & Mæcenati  
MUNIFICENTISSIMO,



*V*gebat hætenus in fatali  
conticinio, ponè emortua cum  
Magno Parente Soboles, cum  
suo Achille Panoplia Militantis  
Ecclesia, donec ad meliores auras Tuo a-  
nimaretur spiritu, ad emerita lucis usu-  
ram, Tuo sub Astro processisset. Perillu-  
stris & Reverendissime Domine.

Jam grandævus meritis, & canâ nive  
Sacer, Panopliæ Theologica Inventor, (quem  
nos operu fronti, cordi Tu olim impres-  
seras) clypeatam segetem suam eduxit in  
campum, nondum tamen adultam vidit  
in sapia, cum in æternam clausit lumina  
noctem. Armaturam fortium longo poli-  
tam studio dedit Orbi Catholico, quin ta-  
men invenisset nobilem tholium cui appen-  
deret: viam, quâ primum ad publicos  
usus probaretur. Occurristi unicui porre-  
ctâ manu. Manu! quæ cali thesaurus,  
& Arca Tonantis, æternum scribi com-  
meruit. Manu! quæ & sancti antboris  
vota ad immortalitatem attollit, & viven-  
tem Tuo Magno Nomini Provinciam no-  
stram erigit in solatia. Et cui nam dex-  
tra beatius hæc Sacra Panoplia concede-  
ret? præter hanc, quæ & Michaelis libram  
ab infante gestat, ut operis dignoscat pon-  
tus, & Generalis in Cracoviensi Diaceps  
Jurium Arbitri fovet stateram, ut pre-  
tium adjudicet, & decernat. Non citra  
spem auxiliaria ara Luna Tua, nostra con-  
cinunt Panoplia. Expeditionior illa contra  
Martem prodibit hereticum, cui Gentile  
Sydus pro acumine & Grande ormis in  
Orbe triumphis Nomen dabis pro tessera.

Hono-



Honoratâ veritacis lacem, vel à Nobilissi-  
ma Lucina Tua deposcere, si religio nobis  
est: non umbratile accendis argumentum.  
In Domo Luna, qua sola eniti novit Astra,  
Principes ortus aspexisti, & inter lustra-  
les ritus, MICHAELIS titulos cum omni-  
ne exceperas. Vix natus ad Magni San-  
guinis desideria, illo censei Nomine ama-  
sti, quod prima pro Numine bella trophaea  
de Stygia barese dedicavit. Fidei olim  
Catholica futurus Achilles, ipsum Caelestis  
Militia archi-strategum secutus es, acce-  
pto Nomine, data fide. Et suspexit hac  
in Te nondum pubere vaticinia Magnorum  
Progenitorum, augur oculum, Orbis  
in Urbe spectanda proposuit. Eventu non  
alio, ac quem & domestica vota merito  
divinari, & publica nunc omnium encomia  
justius possunt gratulari. Acquisisti primam  
ingenij aciem, ad Quirinalem Petram, non  
diu posthac cum Maximis de meliori cer-  
taturus. Eruditas fronti tuae laurus, in-  
textuit Parens triumphorum Roma, ut In-  
fulis praluderet & Coronis. Mirata bre-  
vi, Myrrata Favelli mentes & exinde ve-  
nustissimum Tui Veris Florem, jam suis in-  
feruere Vittis. Libravit Magnus ingeni-  
orum Arbiter, Celsissimus PRINCEPS,

CASIMIRUS ŁUBIENSKI, Episcopus Cracoviensis, & vidit manum Tuam Patrio suo Ensi parem, vasti Capitis sui pectus capacissimum. Pugnavit ille pro Divini bonore, libertatem Ecclesie vindicavit, agebat extorrem haeresim, Tu Reverendissime Domine, Armiger Ducis eras. Tanti Capitis Tu mens amica, tanti Pectoris Tu Corculum audisti. Quoties ille suos Tecum partitus labores? divisum quoties fecit Imperium? Quoties ingentes curas, negotiorum pondus, in Tuam reposuit lancem, agnovit vicinum Herculem sibi Atlanti. Adeo, ut cum etiam Supremo Christianitatis Capite, Maximo Sacrorum Pontifici CLEMENTI XI. sis decrevisset, in Te Liliatum Os, & Personam suam resuderit, quia se alterum in Te recognovit. Visisti Romana Capitolia, alter ŁUBIENIUS, & quodcunque Magnum, quodcunque Grande, quodcunque Sacrum ille fuit, in Te venustius exhibueras. ALBANIS gratiosè admotus Aris & Astra, ceu eorum Parelion, oculos & respectum CLEMENTIS Pape, ad invicem spectantium in Te convertisti. Flexisti devotum genu Sacrato Apostolico Sotio, & aures in pedibus, laudes in ore, gra.



gratias in corde PRO-CHRISTI inveneras.  
Tanto pondere rerum, tantâ gravitate  
luada incubuisti commissa Tibi sparsa, ut  
Montes ad Te flocteres CLEMENTINOS.  
Fluxerunt illi etiam à facie Tua sicut ce-  
ra, ut in gloria Tua Lumen flammescerent,  
& in votiva pramia se se effunderent.  
Characterem Legati à suo Principe, lege-  
runt in Te, & Purpureo notarunt Stylo  
Romana Eminentia, immortalis typo Vati-  
cana Aula dedicavit, dum oracula Ducis  
Eloquiù crevère Tuo nec digniùs unquàm  
Majestas meminisse sese Romana locutam.  
Ita non sine gloria censu, secundaùm rediit  
in Poloniam, quiescere non sine Patritiam  
Lunam in cursu emeriti honoris, qui vel  
fugientem, cum umbra sequitur & vestigat.  
Nimirùm quicundq; se Tibi devovit bonos,  
in auge stetit meliori. Novit geminata  
jam Supremi Poloniz Arcopagi dignitas in  
Tuos devoluta lacertos, quàm gloriosè fa-  
veras Ensem Justitiæ, quem nec infamia  
habendi fames arrost, nec acris livor un-  
quam bebetavit. Aureum ex toto Judi-  
cem Sacra Themis adornavit, pretinndq; me-  
rita est à Tua manu. que

fluvios æquabat lberos  
Aurea dona vomens: fove equi  
)& dem

dem pauperum suspirijs, siue innocentum  
depressa sortis, Gazas Tuas non aspexit ca-  
tenatas. Ita & ore sententioso Iustitiam,  
& are miseras pupillorum, utrumq; san-  
ctè, noveras sublevare. Didicisti Coronata  
Peraugusti Cracoviensis Capituli Majestas,  
virtutis ac mentis Tuae robur, cui quoties  
cum negotiorum mole incubuit, Atlantens  
comprobavit, quem non pramia tantum  
quam labor ipse juvat. Enimvero, quæ  
pretiosa in humanis censetur felicitas, e-  
undem sibi constare semper Virum, remon-  
strat in Te Celsissimus Princeps CON-  
STANTINUS FELICIANUS SZA-  
NIAWSKI, Cracoviensium Antistitem  
Supremus Apex. Cujus Magnum Nomen  
pro omine, & oraculum par toti Regno,  
pro Tripode est. Primos ille ad Cathedram  
suam gressus non aliter dedicavit, nisi è  
vestigio, cumulatissimâ bonoris auxesi Tua  
merita consecrasset. Jure levat Gentilitij  
sui AGNI Pedem, unoque subsistit, Te cu-  
rarum suarum molem sustentante. Dux  
ille cum Jure gladij, dum sibi Tyaram,  
dignumque Coronis servat Caput, Tibi An-  
cile Sacrorum Jurium compartitur. Epi-  
scopus ille, Tu votò Magni Prasulis Vica-  
rius in Spiritualibus, & Officialis Genera-  
lis.



lis. Sol Diacesani Universi, divisit inter  
se & Gentilitiam Tuam Hecaten Officia,  
non tam natura, quam Tuarum aetum  
jure convincente. Non quasitam hanc à  
Celsissimo Principe gloriam: probant Supe-  
ri, subscribunt Diacesis vota Cleri plausus,  
pupillorum solatia, quorum ridere facis la-  
crimas,

Tamq; rei damno, quàm reg ipse doles.

Arescit sapius iustitia virga in Tu-  
trice dextra! in Tuis manibus perpetuo re-  
virescet aro, quas nunquam adussit ba-  
bendi amor, vel nocendi. Limpidam sem-  
per, omnique munere nudam, celo porri-  
gis manum, nusquam pauperior quam Tuus  
integer. Adeo ut Judicarijs tuis non al-  
liud Lemma scribatur tbois, ac illud

Nec prece, nec pretio, nec fraude,  
nec arte, nec astu,

Prostitit hoc unquam vendita cau-  
sa foro.

Quid de Te pluribus differeret eme-  
rita fama! dum tam comem facundiam,  
tam facundam potentiam, tam potentem  
rerum expeditionem, tam expeditum consi-  
lium, tam consultam ad feliciter quæque  
decidenda, in Te adorat facultatem. Quid  
si in cumulum redigeret, affines Tyaris &

tiam *dores Tuas?* placidissimum ad omnes  
Lenum, innubem modestiam, pietatis di-  
gnationem, culturam mentis & cordis, Ju-  
rium peritiam, sublimem rerum experien-  
tiam, & quæq; Sacra, quæq; summa in Te  
beatiùs collecta, facundie vim hac supe-  
rant, & verborum aciem detriumphant,  
eò maximè, quòd non uno dignus Tullio,  
amias Tacitos. Per ora Principum, Sena-  
torumq; laudatus, tamen pro ingenio pul-  
chre submissionis

Strepitus fastidis inanes,  
Inq; animis hominum pompâ melio-  
re triumphans.

At quantum suæ consularet modestia,  
vel tenuitas nostræ scribere iubet non par-  
vam laudum periodum Tuis virtutibus.  
*Ex Nobile Fratrum Tibi Germanorum.*  
*Perillustres Magnifici Domini, CAST-*  
*MIRUS Pincerna Varfaviensis, &*  
*PETRUS Pincerna Cracoviensis,*  
*S. R. M. Colonellus WODZICCI.*  
*Æquati Nobilissimo Tecum Sanguine, non*  
*effugares gloria, quam alter Cæsarica gra-*  
*uitate, recti amore, maturâ semper pietate*  
*maretur. Altior titulus, intra modestia*  
*umbellam, Sacros eternitati dies agit. Li-*  
*berati sub Principis Nomine, Princeps, Elos*  
*Do.*



Domus, Coronas Divina humanaq; gloria  
aufficatur, illas ut virtutum pretio faciat  
suas, has ut generoso, Magnaq; germano  
mentibus contemptu, irritet. Quasi Julij  
II. inter Maximos adlecti Pontifices, ami-  
cam in adolescentia tesseram combibisset,  
vinculis conjugij non patitur cursum impe-  
dire stellarum, ipse Magnorum Parentum  
soboles prima, ipse nepotum Summa est,  
& Universale quoddam gloria, extra singu-  
laria. Alter solida Gentilitij honoris Petra,  
& grave fundamentum. Recudit PETRI  
Nomen in auguria, Claviger & ille! celi,  
quod auro: honoris, quem ferro didicit ape-  
rire. Admisset Patritio Sangvini Purpuram,  
emenso non semel pro salute Patria hostili  
Rubicone, quo olim & Gallicos tinxit Flores.  
Pulchrum ver atatis inter Magni LUDO-  
VICI Regis Lilia, non unâ maturatum glo-  
riâ, cum sexcento fructu devexit Patrijs Solibus  
nec hyemem novit, qua bellicos suos ardores  
temperaret. Nondum attrita edaci senio, tro-  
phaorum suorum vestigia legit Polonus Orbis,  
& posteris tradit memoranda. Conclusum non  
semel foret salutis Pa ris negotium intra angu-  
stias, nisi ense suo viam aperiret. Serperet  
hostile ferrum per colla depressa gentis, nisi ad  
Petram banc aciem offendisset. Exotica Adi-  
litia pridem jam Colonellus, & diu Colonus  
mes.

*messis laureata, dum non abster militares du-*  
*cit Manipulos, quam in acervum triumphorum.*  
*Palatinatus Cracovienus Pincerna, omnibus Co-*  
*iningeris ad palatum est & delicias, quas ut ac-*  
*cuat, condit ipso candore animi, ipsa comita-*  
*tus placidissima ambrosia inaulcorat. Parato-*  
*rum sublimibus meritis premiorum illex, non*  
*aliter tamen eorum cupidus, quam ut ex-*  
*pretatione sapiant longari. At non tantum,*  
*ille in Personam suam se invehit laurea, tot*  
*Panegyrica exripit oracula. Vides & appau-*  
*dit Urbu, quot Prin. ipes Myras, quot Sena-*  
*torum Purpuras, quos denique trabas, avito te-*  
*deravit Sanguini. Quot Illustrissimas Demus,*  
*citra Xenophanis errorem in sua Gentilitia,*  
*Lunæ centavo situavit. Aliiunt postes Vestros*  
*pretiosos LUBOMIRSCIORUM Sizeniawæ,*  
*metam honorariam attingunt per asperitatem Li-*  
*neam, SAPIEHARUM Sagittæ, moritant se*  
*DUBRAWSCIORUM Sydera, autollant in*  
*abû, Virginæa DEBINSKIORUM manus calo*  
*affines. GRABNSKIORUM Caput placidè*  
*se arclonant, LIPSKIORUM Rastra non unam*  
*gloria missam aggregant. USTRZYCCIO-*  
*RUM Gladius militis ad honores. illa ve-*  
*ro inabreata caterva (præter a'iam colligatorum*  
*Verba Nominum, PRZEREMBSKIORUM,*  
*RUPNIEWSKIORUM, TĘGOBORSKI-*  
*ORUM, &c. platanus no:) vni in ven-*  
*ætera decora Duce PETRO. Unnam ille,*  
*divise in plures hæredes Sanguine, & tota*  
*Lecki-*



Lectica Nobilitatis castra Domui suae faciat mi-  
litare. Nec peregrina haec Tuo Reverendissi-  
me Domine Nomini gloria est, quae Frater-  
na, services cum tanto nexu Trias Vestra se  
adunet, ut in Vobis etiam Divinum quoddam  
sit Mysterium Trinitatis. Unitas animorum  
Festorum, vix cuiquam Domus secunda est.  
Virtutum concordia fortunarum commercium,  
pietatis identitas, perfectam in Trino commen-  
dat unitatem. Et vel haec ipsa aeterniora  
gloriae suae prodromus est, quam dum tui Per-  
illustri Domui Tuae à Superis deprecamur pro  
obligatae mentis officio, excipe solus pro cun-  
ctis, votorum nostrorum arrham, impar bene-  
ficientiae Tuae anathema, gratitudinis victimam,  
quam Tuus appendimus Aris. Miluere votis  
Tuis PANOPLIA ECCLESIAE DEI, & sub  
tam Granat patrocinio, triumphet de Capiti-  
bus quae petit ac impetit. Superi verò dexte-  
ram Tuam, quae minima Religionis nostrae  
preces excipis, & donum tenue complecteris,  
aptent summis honoribus, conservent saeculis,  
aeternitatu exornent annulo. Hoc jure desi-  
derium Provinciae Nostrae, hoc votum eorum,  
qui plantis affundimur Tuis

## REVERENDISSIMAE SUAE DOMINATIONIS

Devotissimi Servi & indi-  
gni Exoratores

Fratres Minores S. & Observ.  
Reformati Prov. Mini Polon.

**FACULTAS**  
**REVERENDISSIMI PATRIS MINISTRI**  
**GENERALIS.**

**Fr: Matthæus à Pareta** Lector Iubilatus SS. Congregationum Indicis ac Rituum Consultor, Supremæ & Vniuersalis Inquisitionis Qualificator, ac totius Ordinis Minorum S. P. FRANCISCI Minister Generalis, & Seruus.

*Dilecto Nobis in CHRISTO Reuerendo Patri CÆLESTINO CHEDEROWSCIO, Reformatæ Nostræ Provinciae Poloniæ Minoris, Ministro ProGenerali, Salutem & Seraphicam Benedictionem.*

**C**um juxta Apostolicas, Nostriq; Ordinis Constitutiones per idoneos Censores, reuisum & approbatum fuerit opus, à bonæ memoriæ R. P. ANTONIO WĘGRZYNO-  
**VIO** Præfatæ Provinciæ bis ExMinistro, Lectore Emerito, ac Cōcionatore compositum, cuius Titulus est **PANOPLIA ECCLESIAE DEI.** Tenore præsentium ad salutaris Obedientiæ meritum facultatem impartimur, prædicto R. P. Ministro Provinciali, quatenus seruatim seruandis illud Typis mandare possit & valeat. Datum Romæ 9. Augusti. 1727.

*Fr: Matthæus à Pareta Minister Generalis.  
 De Mandato Reuerendissimæ Paternitatis.*

**Fr: Franciscus Anton: Mæ Spinelli** Secretarius Generalis.

**Opu-**



**O**pusculum Controversiticum sub titulo **PANO-**  
**PLIA ECCLESIAE DEI** &c. opera naturæq;  
in protracta jam aetate iudicio **A. R. Patris ANTO-**  
**NII WEGRZYNOVII** Ordinis Minorum Reforma-  
torum Provinciae **S. MARIE** Angelorum in Mi-  
nori Polonia Patris, **S. Theologiae** Lectoris, & Pra-  
dicatoris Emeriti, ac in antecessum tot Voluminum  
Concionatorum typo vulgatum indefecti Au-  
toris, contra antiquiores & recentiores Novatores Dis-  
sidentium, concinnatum, seculo, nam de Superiorum  
Obedientia legi. & trutinavi Quod cum nihil  
contra fidem Catholicam, aut probos mores, sed  
totum pro fide eadem, & moribus, vitæq; secundum  
veræ fidei documenta ac nonandis contineat, ut  
prelio sacro cum Aetholicis instituendo, plerisque  
per oportunitatem prelo typographico mandandum di-  
gnum iudico, & censeo. Dabam in Conventu Nostro  
Vielicensi ad **S. FRANCISCUM**, die 20. Aprilis, 1720.

*Fr. AUGUSTINVS STANIEVVSCHVS, Ejus-*  
*dem Ord. S. Theologiae Professor, S. Th. The-*  
*ologiae Lector, Guardianus Vielicensis, mppr*

**D**E mandato Superiorum meorum perlustrati atten-  
ta mente Librum Controversiarum cui Titulus:  
**PANOPLIA ECCLESIAE DEI**. Opera **A. R. Patris**  
**Antonij Wegrzynovij**, Ord. Min. Reform. Provinciae  
**S. MARIE** Angelorum, in Minori Polonia ex hinc  
Provincialatu Patris, **S. Th. Lectoris** ac **Predicatoris** di-  
gnissimi nec non plurimum voluminum antea impresso-  
rum Virissimi Authoris, in qua **PANOPLIA**, sicut in  
armamentario mille pendens Clypeus, & omni armata-  
ta fortitudo contra omnium Sectariorum dogmata accom-  
moda, quam ut pote conformem Orthodoxæ Fidei, bonisq;  
moribus, publica luce iudico esse dignam. Dabam Cra-  
covie in Conventu Nostro ad **S. CASIMIRUM**, die 7.  
Maij, Anno Domini 1720.

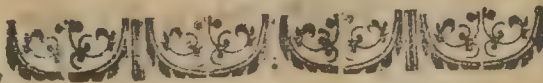
*Fr. RUPERTUS VCHACZ* Ejusdem  
Ordinis & Provinciae Dissident  
**S. Th. Lector** Aequalis, mppr



**O**pus, cui titulus: **PANOPLIA ECCLESIAE DEI**, &c. ab Adm. olim R. P. F. **ANTONIO WEGRZYNOWIO**, Ord: Min. **S. FRANCISCI** Strictioris Observantiae Reformatorem, Provinciae Minoris Poloniae, ex bino Ministeriatu Provinciali Patre, Lectore Theologo &c. vitae innocentiae, & doctrinae conspicuo, erudito labore concinnatum, attente revitum & lectum, nihilq; moribus bonis & orthodoxae Fidei dissonum continens, imò ejusdem veritatem nervosè propugnans approbo, & ut imprimi, & in publicum prodire possit dignum censeo, & do facultatem. Cracoviae in Collegio Majori, A. D. 1728. Iplis Nonis Julij.

*M. MARTINUS WALESZYNSKI S. Th.  
Doctor & Professor, Collega Major, S. Floriani ad Cracoviam, Scarbimiciensis &  
S. Michalis in Arce Crac. Custoc, Cancellarius Lenciciensis, Premycoviensis &  
Montis S. Georgij in Scepusio Praepositus, Studij Generalis Universitatis  
Cracoviensis Procancellarius, Librorum per Detacefim Crac. Ordinarius Censor.*

mpp.







# PARS PRIMA PROOEMIALIS,

## CAPUT I.

*An liceat disputare cum Hæreticis,  
cui, & quomodo?*

**R**Attendenda sunt hæc ex parte disputantis ut  
ordinat Ius Canon: C. Quicumq; § In-  
hibemus de Hæret: in 6. sub Excommuni-  
catione ferenda, Laicis disputare de fide:  
quod Cajetanus intelligit nonnisi de formali disputati-  
one, non autem de materiali sc: de simplici instructi-  
one. Imò Valentia putat in Provincijs ubi sunt per-  
mixti Hæretici cum Catholicis hoc præceptum abro-  
gatum esse; Commune tamen habetur graviter pec-  
care rudes sic disputantes, cum periculo exponant se  
& fidem & proximos talia audientes. Ex parte verò  
Audientium cavendum est nè temerè coram simplici-  
bus de fide in quamcumq; partem disputetur: tales  
enim possent non tam clarè percipere ad Objecta so-  
lutiones; & sic dubitare de fide. Excipe tamen ru-  
des illos, quos contingeret ab Hæreticis sollicitari:  
tales enim breviter & animosè respondere debent sol-  
licitanti se, cum rudes sint, se credere quod Ecclesia  
credit & docet. Modus autem, disputandi cum Hæ-  
reticis esse debet cum summa modestia, abstinendo ab  
omni illo quod bilem commoveret; imò sarcasmi si con-  
tingant ab Adversarijs æquanimiter tolerandi, ut sic  
appareat, nos non cupiditate victoriæ, sed solius veri-

tatis indagandæ gratiâ certamen illud inivisse. Per-  
tinaces autem sectarij præsertim multum loquaces bre-  
vibus sed convictivis stringendi sunt modis, quales da-  
bit, 2<sup>ta</sup> Pars Opusculi hujus. Ab experientia, ali-  
qua observanda cum talibus. 1<sup>mo</sup> Ut hæc fiant non  
inter mensas & pocula, qualis usus Aularum est, Nam  
opus Spiritûs Sancti est, ejusq; gratiâ singulari indi-  
get qui proinde præviâ etsi brevi oratione potius in-  
vocandus, & in silentio mentisq; recessu & non in men-  
sis & inter commensales humiliter implorandus. ad  
Suadeo ut solus cum solo, si aliter non urget negotium  
concertes; sit etenim quandòq; quod ob erubescenti-  
am adstantium convictus etiam Sectarius neget & ter-  
giversetur agnoscere veritatem, quam alias fassus fu-  
isset, si præsentis testes non habuisset. 3<sup>io</sup> Valde at-  
tendendum est ut Sectarius discurrat & respondeat sem-  
per ad materiam atq; semper in filo, illis enim com-  
mune est varijs digressionibus fatigare disputantem  
veluti fera Venatorem diverticulis, ne tandem capia-  
tur. Undè quocunq; ille evagatus fuerit, redeas  
cum illo ad priora dicta aut responsa 2<sup>o</sup> dicendo ad  
mea quæsitæ vel proposita taliter responsum mihi fuit  
ultimatè; ad quæ sic respondeo, vel sic in contra ur-  
gere volo. Ut autem in promptu habeas, unde deprom-  
ere possis arma seu argumenta & rationes ad solven-  
da sive ad probanda, subministrabit illa subsequens.

## C A P U T II.

*Quæ sunt media probandi Vel tuendi aliquid  
esse de Fide aut contra?*

**P**rimum & principale medium esse Sacram Scriptu-  
ram; non tamen solam. Alterum verò præter scri-  
pturam esse traditiones, Scilicet doctrinam aliquã  
tra-

tradita  
aliam  
scripta  
semper  
thorita  
cilijs  
Pontif  
præsen  
habent  
stanten  
gula b  
Dic  
ciens  
tum n  
imò  
sua de  
apsum  
Ex qu  
quæ E  
on;  
Probat  
refes &  
proban  
venire  
hoc ip  
tem,  
docere  
telliga  
Proba  
des &  
variata  
modo  
textus  
docebi  
locis o

traditam de manu in manum id est ab una ætate ad  
 aliam à Christo & Apostolis; quæ quamvis non sit  
 scripta in aliquo libro Canonico, tamen habita est  
 semper ab Ecclesia pro revelata à Deo. 3<sup>ium</sup>. Au-  
 thoritas Ecclesiæ Catholicæ & veræ, quæ est in Con-  
 cilijs Generalibus legitimè congregatis & in summo  
 Pontifice. 4<sup>um</sup>. Authoritas antiquorum Patrum  
 præsertim unanims eorum consensus. Sectarij verò  
 habent suum medium scilicet Spiritum privatum di-  
 stantem cuiq; hoc esse vel non esse de fide. Unde sin-  
 gula breviter perstringenda.

Dico 1<sup>mo</sup> De S. Scriptura Quod etsi sola illa suffi-  
 ciens sit & principale asserendi aliquid de fide argumē-  
 tum non tamen semper sola per se sufficit. Probatur  
 1<sup>mo</sup> Ioan: 20 asseritur *Non omnia quæ gessit Chri-  
 stus de scripta esse quæ si scriberentur per singula, nec  
 opus m mundum posse capere libros, qui scribendi essent.*  
 Ex quo sequitur fuisse aliqua dicta & facta à Christo  
 quæ Ecclesia vera docet (ut infra patebit de Traditi-  
 on:) quæ tamen non possunt doceri ex scriptura.  
 Probatur 2<sup>do</sup>. Quia eadem scriptura utuntur tot hæ-  
 reses & sibi ipsis & nobis ex adverso oppositæ suos  
 probando errores. Si autem 3<sup>o</sup>. Adversarius id pro-  
 venire ex mala intelligentia scripturæ Urgeo Quia  
 hoc ipso ostendit non esse solam scripturam sufficien-  
 tem, quæ & bene & malè intelligi potest: Et insuper  
 docere ille tenebitur aliunde, quod ille ipse bene in-  
 telligat Scripturam, male autem Adversarius ejus.  
 Probatur 3<sup>io</sup>. Ex quo in varijs editionibus per frau-  
 des & artes Hæreticorum quo ad textum depravata &  
 variata in favorem suarum opinionum scriptura, quo-  
 modo convinceretur Adversarius per scripturam, si  
 textus aliter apud me, aliter in Biblijs Hæreticorum  
 docebit. Probatur 4<sup>to</sup>. Quia scriptura est in multis  
 locis obscura, tum ob tropicas locutiones, ænigmati-



cas, modos vārios loquendi, hebraismos hoc tem-  
 pore jam obsolescentes & incompetentes saltem vulgaribus;  
 regula autem fidei debet esse clara; Hoc ipsum patet  
 ex illa Eunuchi Act: 18. legentis scripturam respon-  
 sione. *Quomodo possum intelligere nisi aliquis ostende-  
 rit mihi* Item de Epistolis nonnullis S. Pauli dixit  
 S. Petrus. 2. Petri ultimo Quod scilicet quædam con-  
 tineant intellectu difficilia quæ indocti & instabiles de-  
 pravant. Neque dicas id dici de solis indoctis & in-  
 stabilibus: Quis enim doctior & stabilior S. Augusti-  
 no? hic autem l. de fide & operibus disertè fatetur,  
 difficillimum ad intelligendum esse locum illum Pauli.  
 1. Cor: 3. *Si quis superadificat super fundamentum  
 hoc Aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fenum,  
 stipulam, Putrescensque opus manifestum erit.* Deinde  
 objice Adversario tuo & ab eo expostula ut solvat tibi  
 non recurriendo ad Patres vel Interpretes scripturæ  
 aliqua obstrusiora loca quomodo sint intelligenda? uti  
 est ille Eccl: 42. *Melior est iniquitas viri quam mu-  
 lier benefaciens.* Gen: 32. *Vidi Dominum facie ad-  
 faciem,* & deinde dicitur. Ezodi 33. *Non videbit me  
 homo Es & vixit.* Item Psal: 1. *Non resurgent impij in  
 judicio* Et rursus in oppositum 1. Cor: 15. *Omnes  
 quidem resurgemus.* Hæc & similia loca quomodo ex  
 se dicentur clara siquidem rectè intelligi non possunt,  
 & ut sibi non opponantur, & hoc solvat sine expli-  
 catione aliena præter scripturam. Unde S. Hieron:  
 in Ep: ad Algeham Qu: 8. *Epistola omnis ad Roma-  
 nos obscuritatis nimis involuta est.* Et D. August.  
 ad Ianuarium fatetur. *In ipsis Sacris scripturis se nescire  
 multò plura quàm scire.*

Objectio 2ma. Ioan: 5 Mandat Christus ut seru-  
 remur scripturas. Accedit quod norma fidei commu-  
 niter dicatur scriptura 22. Ex hoc utroq; non inferri  
 quidpiam contra nostrum assertum. Sed tantummodo  
 quod

quod  
 fidei q  
 tinget  
 Illa ei  
 deles,  
 circa A  
 in-scrip  
 seruat  
 ejus an  
 Obje  
 pedib  
 Lucern  
 seura  
 quod al  
 ciat pr  
 contin  
 Deus  
 Q.  
 diosius  
 ram de  
 tres, in  
 non fac  
 perat-  
 a. de  
 Die  
 Probat  
 suis D  
 re, sed  
 illa sp  
 Ergo S  
 los qua  
 aur io  
 quæ doc  
 S. quæ  
 sequunt

quod aliquando sufficiat sola scriptura pro argumento fidei quando ejus textus est ita clarus ut de illo non litigetur, quod non semper contingit (ut supra dictum) Illa etiam exhortatio Salvatoris non fuit ad omnes fideles, sed tantum ad Seniores & Pontifices Iudæorum circa Adventum Messiz, qui continebatur annuntiatus in scriptura, ut ejus scripturæ illi doctores erant eam scrutarentur Messiamq; agnoscerent, alijq; adventum ejus annuntiarent.

Obiectio 1da. Psal. 138. Scriptura dicit. *Lucerna pedibus meis Verbum tuum.* Item dicitur scriptura *Lucerna illuminans oculos.* Itaq; scriptura non est obscura. 2a. Plus ex Antecedenti non concludi quam quod aliquando saltem scriptura se solâ sumpta sufficiat pro lucerna fidei; non tamen in omni casu seu contingentia. Si autem Q: cur scripturam voluerit Deus quandeq; esse obscuram? 3a. S. Thomas 1. 2. Q. 1. art. 2. Id voluisse Deum ut fideles tantò studiosius scrutarentur & conarentur intelligere scripturam de sensu ejus consulendo alios & maximè SS. Patres, interpretesq; receptos ab Ecclesia. Et deindè ut non facile paterent Sancta canibus; quod ipse præceperat Christus Math. 7. In quo coincidit S. Aug. lib. 2. de doctrina Christiana C. 7.

Dico 2do Traditiones Ecclesiæ esse admittendas. Probatur 1mo ex Scoto 1. d. 11 Q. 1. Dixit Christus suis Discipulis Ioan. 16. *Multi alia habeo vobis dicere, sed non potestis modo portare, cum autem venerit ille Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem.* Ergo Spiritus S. (infert Scotus) aliqua docuit Apostolos quæ non docuit illos Salvator, nec descripta habentur in Evangelio. Ex quo sequitur, quod fuerunt aliquæ doctrinæ quas docuerunt Apostoli edocti à Spiritu S. quæ non sunt descriptæ in Codice Sacro. Atq; sic sequitur quod fuerunt aliqua tempore Apostolorum

pertinentia ad fidem nobis postea tradita, & tradenda per non interruptam successionem. Probat 2dò. Ad Theſ: C. 2. Præcipit Paulus. *Tenete traditiones quas didicistis siue per sermonem, siue per epistolam.* In quem locum sic scribit S. Chrysostomus. *Hinc patet quod non omnia per Epistolam tradiderit, sed multa siue scriptura.* Hoc ipsum confirmatur ex antiquissimo Conc. Nicæno 2do & ex illo 1. Cor: 11. *Cetera cum uenero disponam.* 1. Theſſal. 3. *Ut suppleam ea quæ defunt Fidei Vestræ.* Ex quibus S. Aug: l. 98. probat S. Paulum multa docuisse fideles, quæ ipsemet non adnotavit. Cur autem? Stapleton persuadet causam. Quia (inquit) scripta Evangelica & Apostolica erant plerumq; tantum commoitoria brevia fidelium, non autem totius doctrinæ Christianæ institutio. Probat 3tiò Ex antiquissimorum SS Patrum autoritate. S. Cyprianus 2do statim post Christum sæculo 1. 2. ep: 3. scribit Pontifici. *Admonitos nos facias ut in calice offerendo Dominica traditio obseruesur;* hoc est. Vt calix cum Vino mixto aquâ offeratur. S. Basilus l. de Spiritu S. C. 17. *Dogmata quæ in Ecclesia prædicantur quædam habemus ex doctrina in scripto prodita, quædam rursus ex Apostolica traditione in Mysterio tradita recepiimus; quorum utraq; parem habent vim ad pietatem.* S. Epiphanius hæresi 61. ait *Oportet ex traditione uti non enim omnia à Divina scriptura possunt accipi.* S. Hieronim Ep. ad Marcel: *Nos unam Quadragesimam ex Apostolica traditione ieiunamus cognito tempore* S. Aug: Ep: 118. pene iisdem de hoc loquitur verbis.

Probat 4tò Ratione. Multa sunt de Fide credenda quæ non continentur in scriptura Vg. credimus & nobiscum credunt Hæretici in una Essentia Trinitatem Personarum distinctarum & tamen nomen Personæ licet & Trinitatis in tota Scriptura non legimus ex-  
pres-

pressi  
Patri  
& Virg  
in antiq  
Aug: B  
scriptur  
mus te  
Ego te  
DEO  
non ess  
bemus  
dimus  
aliqua  
quid es  
Si So  
fidâ se  
grum  
intellec  
tra: si  
si fatear  
tamen  
illum i  
onem  
Obj  
illius  
sint e  
Mand  
intelle  
essent  
bet de  
est doc  
Verbo  
ut visu  
Ob  
opport



preſſe. Item credimus Filium eſſe conſubſtantialem,  
Patri. Credimus SS. MARIAM eſſe Matrem DEI  
& Virginem, & huic oppoſitum tenere damnatum eſt  
in antiquis Hæreticis contra quos ſcripſerunt S. Hier:  
Aug: Epiph: & tamen nihil clarè de hoc utroq; habet  
ſcriptura. Sicut & de illo quod omnes etiam credi-  
mus ſcilicet, eſſe de eſſentia Baptiſmi voces illos:  
Ego te baptizo &c. Deniq; ipſam ſcripturam eſſe à  
DEO revelatam, ac in ea contineri verbum DEI, &  
non eſſe quid ab aliquo alio conſectum, de his nihil ha-  
bemus in ſcriptura ſaltem expreſſe, ſed tantum cre-  
dimus his, quia nobis ab initio tradita ſunt. Ergò  
aliqua alia præter S. Scripturam benè probant ali-  
quid eſſe de fide.

Si Sectarius dicat: Scripturam credi non eſſe con-  
ſectā ſectarij vg. traditione, & diſcerni poſſe ſicut ni-  
grum ab albo, eo: quia occurrit illi Majestas DEI,  
intellectuq; dicat ſcripturā non eſſe conſectam. Con-  
tra: ſi ita eſt cur ergo tot Canonicos Libros etiam  
ſi fateantur & ipſi illos non eſſe conſectos ſed veros,  
tamen repudiarent Hæretici? Deinde Quomodò ſcis  
illum inſtinctum eſſe verè à DEO, non verò ſuggeſti-  
onem dæmonis? Plura habebis infra de Spiritu privato.

Objeſtio 1ma. Prov: 30. *Ne addas quidquam verbis  
illius* ſc: S. Scripturæ, adeoq; Traditiones vg. cū  
ſint extra ſcripturam, illi citè illi ſuperadduntur. &  
Mandatum illud abſolutè & univerſaliter non poſſe  
intelligi aliàs omnes libri poſt Proverbia reſcuſi  
eſſent reiſcendi. Undè intelligi illud mandatum de-  
bet de additione ſola oppoſita Verbo DEI qualis non  
eſt doctrina de traditionibus, imò verò firmantur illæ  
Verbo DEI & locis Scripturæ ſaltem generaliter pro-  
ut viſum jam ſupra.

Objeſtio 2da. Ioan: 20. dixit ſe ſcripſiſſe ea quæ  
*opportuna ſunt ad habendam vitam æternam.* Et Lucas

*Acti* 16 ait. *se fecisse sermonem de omnibus qua fecit IESUS & docuit.* Ergo tota doctrina Christi requisita ad vitam, id est, salutem, habetur in scripto & sic nihil ei cum traditionibus. *2.* Quod si recta esset hæc illatio tunc sequeretur solum Evangelium Ioannis & Lucæ esse libros Fidei, & omnia dogmata ipsius continere illos libros, in cæteris verò libris nihil spectans ad fidem contineri: quod nullus sectariorum diceret. Deinde quomodo verum erit omnia in specie descripsisse Lucam, cum illud non habeat quod descripsit Ioan: *C. 1.* In principio erat Verbum &c. & idem Ioannes notavit. *Mundum non posse capere libros si scriberentur omnia gesta & dicta à Christo.* Undè dico. *3.* Lucæ Evang: complecti omnia gesta Christi in genere tantum non verò in specie.

Objectio 3<sup>ia</sup>. 2<sup>da</sup> ad Timoth: 3. Paulus dicit: *Omnia scriptura divinitus inspirata, utilis est ad docendum, &c. ad erudendum in iustitia:* atq; sic sola illa sufficit. *2.* Idem Paulus 1. ad Timoth: 4. dicit *Pietas est utilis ad omnia,* nec tamen indè sequitur, quod sola sit sufficiens ad salutem: aliàs frustra Apostolus exhortaretur ad mortificationes & similia, & sic non sequitur illatio dicta: sed tantum quod inter alia, etiam scriptura sit utilis ad pietatem acquirendam, & fidem edocendam. Alias contradiceret sibi Paulus qui 2. ad Thess: 2. monet, ut teneantur traditiones ut supra dictum est.

Objectio 4<sup>ta</sup>. Solam scripturam in materia fidei adhibendam docent veteres Patres S. Basiliius l. de vera fide. Manifesta defectio fidei est, importare quidpiam eorum quæ non sunt scripta. S. Chrysost: hom: 23. in 2. ad Cor: *Habemus exactissimam Regulam divinarum legum asserionem, Itaq; Divinis scripturis omnia acquiruntur.* S. Hier: in Matih: 23. *Quod sine scripturarum testimonio adfertur, eadem facultate contra-*

innitur quā dicitur. Et quod clara sit probatio ex scriptura homi 3. in Ep: ad Theſſ: ſubjungit. *Quacunq; ſunt neceſſaria, manifeſta eſſe in Dicitur ſcripturis.* R. Quod allegata loca textuſq; ipſos in fontibus Doctozum citatorum non reperi præter authoritatem S. Chryſoſti: ſed admiſſis etiam quodd habereatur, univerſaliter dico SS. Patres ita eſſe intelligendos, ut non opponantur ſcripturæ & non contradicant ſuis alibi dictis; cum ergo conſtet tam per ſcripturam, quàm per ſenſum Patrum jam ſupra citatorum etiam ipſius S. Baſilij, Traditiones admittendas eſſe, proinde hîc intelligendi ſunt Patres loqui velle limitatè, & tantum in ordine ad excludenda omnia illa à fide, quæ aliquo Spiritu privato, ac ſine judicio Eccleſiæ & ſine teſtimonio quod antiquiſſima eſſet illa traditio. Mens autem S. Chryſoſti: cum immediatè ante hunc locum tractet de opinionibus, eſt tantum de illis in quas quis temerè traheretur. Traditiones autem non ſunt temeræ opinionones, ut potè fundatæ in ſcriptura & Patribus. In ultimò verò loco S. Chryſoſtomi mens patet, ex textu ejus ulteriori: invehitur enim ibi contra illos qui non legebant ſcripturam, non tam ob difficultatem intelligendi ſenſum ipſius, quàm implendi ea quæ ſuadebat, vel mandabat ſcriptura: Sic enim illos allocutus eſt: *Quoniam auditores eſtis delectationis: & propterea docet eos ibi omnia quæ ſunt in ſcriptura eſſe dilucida, recta, & facilia ad exequendum.*

Dico 3tio. Authoritas Eccleſiæ cum ſuo viſibili Capite Papa legitimè electo, & pacificè recepto, ſufficiens argumentum fidei præbet. Quod Probatur. Quia promiſit Chriſtus Petro & ſuæ Eccleſiæ adeoq; omnibus Succelloribus Petri, inſallibilem aſſiſtentiam in rebus fidei Math: 16. *Tu es Petrus, & ſuper hanc Petram adificabo Eccleſiam meam: & porta inferi non pravelebunt adverſus eam.* Ergo Eccleſia non poteſt



errare in docendo, & sic argumentum præbet firmum probandi quid de fide, aliàs promissio Christi fallax esset, quod dici nequit; contra illud 1. ad Timoth. 3. *Ecclesia DEI uisus columna & firmamentum veritatis.* Id ipsum docet S. Aug. Ep: contra Manichæos C. 3. & 4. Ubi inter alia cum dixisset se nolle interea recurrere ad scripturam, quoniam ad ejus cognitionem pauci Spirituales in hac vita perveniunt, (per quod notavit obscuritatem ejus) tandem ait: *Tenet me consensus populum, tenet Authoritas miraculis inchoata, spe nutrita &c. tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascenda. oves Dominus commendavit usq; ad præsentem Episcopum successio Sacerdotum* Et infra C. 5. *Ego Evangelio non crederem, nisi me authoritas Ecclesie commoveret.* Item tota Ep: 92. ad Innoc: Papam supplicat cum alijs Episcopis Conc: Millevitani pro decisione super aliqua puncta de fide contra Pelagium, S. Hieronymus Ep: 57. & 58. Romanam Ecclesiam & Damasum contra Arii errores invocat, dicens: *Ego nullum primum nisi Christum sequens beatitudinis tua; id est Cathedra Petri confocior, qui extra hanc domum Agnum comedit, profanus erit.* Deinde si Ecclesia DEI Visibilis non esset infallibilis in discernendis de fide, nihil omnino in fide tam nostra quàm & Lutherana (sic de alijs) haberetur infallibile. Undè enim constaret ipsam scripturam ex qua depromimus præcipuè articulos fidei verè esse L. uinam adeoq; à falsitate immunem, quam etiam ipsi sectarij acceperunt ab Ecclesia Romana.

Objeccio 1ma. Successio in Sede Petri Pontifici (cui tantum detulit S. Aug: citat:) jam vacillavit, tum propter Ioannem, VIII. Papam, quem historici afferunt fæminam irrepisse sedi, Tum quia ab Urbano VI. qui A. D. 1378. electus fuit usq; ad præsentem Pontificem, nullus videtur successisse legitime nam ut videre est apud S. Antoninum in suo Concili: Constan-

tien/

tien/  
Urban  
uterq;  
duraba  
legitim  
rupta  
VIII.  
cient  
IESU  
dicto  
Adver  
nes di  
hanc  
incerti  
ob fals  
tur ab  
verò a  
Urban  
inum  
qui int  
Eos q  
fuerun  
sive al  
quasi  
Mart  
cum  
Actis  
fentes  
Ob  
Aus d  
intelle  
Chrinar  
Itam  
tur vi  
Perso

tiens anno eodem nonnulli Cardinales recedentes ab Urbano alium sibi elegerunt Clementem Quorum uterq; habebat asseclas & hoc Schisma usq; annum 1417. durabat, ita ut non potuerit tunc dignosci quis fuerit legitimè electus Papa, atq; sic successio tot annis interrupta cessavit. R. Ad 1. Fabulam illam de Ioanne VIII. à multis Authoribus uel calumniam esse jam sufficienter refutatam præsertim à P. Kwiatkiewicz Societ; IESU. Polono, in præclaro etsi parvo opusculo suo dicto Fascinus hæreticorum, ex eo præsertim quod ab Adversarijs nunc Moguntinus nunc Anglus ille Ioannes dicatur. Insuper quia fides Martini Poloni qui hanc Historiam 1320. sparsit & quidem eam acceptam ab incertis authoribus, & obscuris plurimis rationibus, ob falsas multas rationes ipsius in sua historia, eneruetur ab eodem Kwiatkewio in Annalibus. Quantum verò ad interruptionem Successionis, quæ contigit sub Urbano VI. R. Valentia tempore illo usq; ad Martinum V. electum & receptum in Concil; Constant; qui intercesserunt illos Pontifices censi legitimè electos qui in locum Urbani successionis serie recepti fuerunt alios verò fuisse Pseudopapas. Deinde siue hic siue alij fuerunt Pontifices, siue nullus eorū, sed tunc quasi sedes Petri vacaret, nihil interest, modò constet Martinum V. in Concilio postea receptum fuisse in locum & Successionem Petri, Id autem benè constat ex Actis Concilij, ideoq; ceteros ejus successores præsentis modò esse legitimos.

Objectio 2da Dato quod ita sit: adhuc, quod Christus dixerit. Tu es Petrus &c. per hanc Petram non intellexit Personam Petri aut successorum ejus sed doctrinam ipsam quam tum professus fuit Petrus. R. Itam explanationem non esse bonam 1. Quia opponitur violenter textui, liij enim Tu es, appellat super Personam Petri. 2. Quia opponitur sensui Antiquis, sumo;

Amorum Patrum. 3. Quia siquidem doctrina illa spectabat æquè ad Petrum sicut ad alios Apostolos quorum nomine Petrus solus locutus fuit, & tamen ad Petri individuum locutus fuit Christus illa verba, ut sic stabiliretur Petrus tamquam fundamentum & caput visibile Ecclesiæ, non obstante quod ipse Christus esset primum fundamentum caputq; in visibile ipsius, ubi primum subiisset mortem.

Dico 4to. Auctoritates Patrum Antiquorum probant aliquid esse de fide, & omnino sunt admittendæ. 3mo. Quia Deut. 3. dicitur. *interroga Majores tuos, & dicent tibi.* Eccl. 3. *Non se praterat narratio Seniorum ipsi enim didicerunt à Patribus suis.* addo. Quia ipse Calvinus in Admoniti. Vlt. ad Vestphal. vocat S. Augustinum virum Sanctum & eruditum. Et in 1. ad Hessi. Vocat eundem optimum, fidelissimum ex Antiquis Doctoribus, Similia testatur de S. Athanasio, Chrysostomo citatus Calvinus à Chavassio In de est, quod plerumq; Calvinistæ acceptent auctoritates Antiquorum Patrum. 2to. Patres illi fuerunt, primitivæ Ecclesiæ Pastores, Doctores proinde non poterant ignorare veram doctrinam sensumq; ejus, & si illi ignorarent, multo magis alij rudiores, & sic in Ecclesia DEI primitiva, nulla fuisset legitima verbi DEI prædicatio, quod ipsum pro principali nota Ecclesiæ veræ asserunt esse Adversarij. 4to. Quia antiqua Ecclesia Patrum illorum scripta acceptavit, imò multoties usa est ipsæ, ad confundendas exorientes hæreses. 5to. Quia illi Patres ab Ecclesia antiqua habebantur pro Sanctis, quomodo ergo si erroneam aliquam doctrinam tradidissent sanctitas eorum flaret, in d. arbitri erant valde idonei ad damnandos noviter consurgentes hæreticorum errores; Isti enim absq; studio partium doctrinam ab Ecclesia antiqua acceptant, posterisq; reliquerunt. Et propterea S. Aug. lib.



2<sup>o</sup> contra Iulian; C. ult; ad iudicium Antiquorum Patrum appellabat.

Objectio 1<sup>ma</sup>. Psal. 115. Monet scripte: *Omnis homo mendax*. Cum ergo & illi Patres homines fuerint errare poterant. 2<sup>a</sup>. Chavassius scripturam loqui id & asserere de singulis seorsim sumptis; non autem de unanimi consensu eorum, præsertim si adsint alia argumenta, quod non sint mentiti, ut est eorum sanctitas, eorumq; ab Ecclesia receptio, quæ errare etiam in hoc, si vera fuit, quod admittunt sectarij, non potuit.

Objectio 2<sup>a</sup>. S. August: l. 3. in litt Petiliani C. 6. *Anathema dicit annuntians sive de Christo, sive de Ecclesia, sive de quacunq; alia re, quæ pertinet ad fidem vitamq; nostram, præterquam quod in scripturis & Evangelij accepimus*. Simile quid ex S. Cyrillo Hierosol; allegat. Ad hæc R. Cætos Patres non loqui universaliter, ipse etenim S. Athanasius est auctoritate Patrum contra Hæreticos præsertim in tuenda voce Consubstantialitatis; de qua voce nihil clare in scriptura: Deinde ipse S. August: contra Iulian lib: 1. C. 2. provocat ad testimonia Irenæi, Cypriani, Ambrosij, Innocentij & aliorum. Undè in loco præfato intelligi debent loqui de aliquibus privatis Doctoribus, qui nullam allegando Authoritatem Ecclesiæ antiquæ, novas aliquas volebant propagare doctrinas. Rursus idem S. Augustinus 3. de peccat: & meritis c. 7. *Nos utimur, ait, Authoritate Patrum non quasi Canonica sed ut appareat, ab initio usq; ad hoc tempus quo nostra scilicet hæresis) orta est, hoc apud Ecclesiam fidem, sanrà constantrà fuisse custoditum.*

Dico 2<sup>id</sup>. Spiritus cuiusq; privatus non est bonum argumentum probandi aliquid esse de fide. Probatur imò. Dicit Apostolus 1. Petr: 1. *Omnis prophetia scriptura propriâ interpretatione non fit.* Ezech: 13.

*Va Prophetis insipientibus qui sequuntur Spiritum suum.* S. August. l. 12. Confess. 22. *Veritas tua Domine, nec mea est, nec illius aut illius sed omnium quos ad ejus communionem publice vocas.* Probat. 2dò. Interroga ex Advers. Quomodo tibi constat tuum Spiritum esse Divinum, & non sathanæ, transformantis se in Angelum lucis? Item. Quare inter sectarios, qui omnes innituntur Spiritui suo privato tanquam fidei Regulæ tot sint sectæ sibi oppositæ? Item si ego quocq; dixerò me ex hoc Spiritu privato affirmare, quod tu negas; quo veritatem tuam probabis, nisi in vitiosum circulum incurras?

Objeçtio 1ma. Iacob: 1. dicitur. *Si quis indiget Sapientiâ postulet à DEO qui dat omnibus affluenter.* Et Ep: 1. Ioan: 2. V. 20. *Non necesse habebitis ut aliquis vos doceat, sed ipsa Vnctio docet vos de omnibus.* Item Ioan: 5. V. 34. *Ego testimonium hominum non accipio.* Ergò per privatum instinctum quilibet potest regulari in credendis. R. Ex 1mò loco non sequi consequentiam quando enim DEUS dat Sapiëntiam seu illuminationem per hominum auctoritatem & instructionem, dicitur verè eam dare ut principalis ejus Author quamvis agat medijs causis secundis, sicut etià dicitur DEUS producere fructum. Imò clarè dixit Discipulis Christus Math: 10. *Non estis vos qui loquimini, sed Spiritus Patris Vostri qui loquitur in Vobis.* 2dum locum explicans S. Aug: Tr 3. in 1. Ep: Ioan: docet, non posse hæc verba simpliciter intelligi, sic enim alloquitur Apostolum, *Tu dixisti: quia Vnctio ipsius docet vos de omnibus, ut quid igitur hanc Epistolam scripsisti? quid illos docebas?* Undè concludit S. Doctor, Ex isto concludi, efficacitatem doctrinæ ab alijs acceptæ pendere ab Vnctione Spiritûs S. interna cuiq; Ad 3tium locum R. illa verba protulisse Christum, ut ostenderet doctrinam suam non indiguisse testimonio Ioan-

Ioannis  
propag  
Hinc e  
vit se t  
Iudæos  
istaver  
dè, fru  
illa ed  
Ob  
pruram  
cuerun  
cùm Sp  
scriptur  
luminar  
recepta  
rum in  
sue se  
tie fig  
Patrum

I  
Q  
bo  
co  
dus et  
siam,  
scriptur  
raret se  
opermun  
biliter d  
Ecclēstia  
Scilicet

Ioannis, sed solum ex vi providentiæ DEI volentis, propagationem ejus fieri per testimonium Ioannis. Hinc est quod in eodem ipso loco Christus ubi negavit se testimonium hominum accipere, utitur contra Iudæos testimonio Ioannis. Deinde Universaliter, si ista verba essent simpliciter intelligenda, sequeretur inde, frustra Apostolos prædicasse, scripsisse, omnia enim illa edocuisse fideles Vnctiō privata cuiusq;

Objectio 1da. Multi Doctores exposuerunt scripturam ex Vnctione privata Spiritus, aliosq; id docuerunt, cur ergo & non quilibet alius? præsertim cum Spiritus ubi vult spiret. & Quod Interpretes scripturæ non condant articulos fidei, sed tantum illuminant textum ipsius; si tamen expositiones sint receptæ autoritate Ecclesiæ, & adsit unanimitas illorum in interpretatione textus alicujus consensus, possunt servire pro Regula in credendis. Tu autem sectariæ siquidem tuum sensum opponis Ecclesiæ & sensui Patrum, Spiritu tuo privato convincere me non potes.

### C A P U T III.

#### *De Notis Vera & Falsa Ecclesiæ.*

Q Vonia quilibet etiam Sectarius admittere debet in sola Vera Ecclesiâ haberi fidem veram, ad convincendum ergo illum compendiosissimus modus erit ostendere hic & non alibi esse veram Ecclesiâ. Cum autem nequeat id convictivè probari ex scriptura, Auctoritates etiam Patrum parum fortè curaret sectarius, sicut & Conciliorum allegationes; optimum erit ostendere notas aliquas quæ nos infallibiliter ducant in cognitionem; ubi sit vel non sit vera Ecclesiâ. Sectarij duas ad hoc sufficere dicunt notas. Scilicet sinceram prædicationem verbi DEI seu scri-  
ptu



pturæ & legitimum usum Sacramentorum, sed certè docent ignotum per ignotum, adhuc enim incumbit ipsis probare, apud ipsos haberi sinceram prædicationem & usum Sacramentorum: quod non probabunt nisi prius doceant apud illos haberi veram Ecclesiam, quæ sit Iudex & interpretes scripturæ, & sic circulum facient. Itaq; veræ Ecclesiæ.

Nota 1ma est. Quia est unica Cant. 6 *Vna est Columba mea*, S. Aug. l. 1. de Symbolo C. 5. *Credimus Ecclesiam Catholicam, ipsa est Ecclesia Sancta, Ecclesia Vera, Ecclesia una.* Neq; castissimum sponsum Christum scilicet decet habere nisi unam sponsam; & unum caput quod est Christus ad plura ergò corpora spectare non potest. Et hæc nota est in sola Ecclesia Romana, habet enim illa unitatem doctrinæ fidei, etsi per plagas Orbis diffusa, omnes enim qui sunt Ecclesiæ Catholicæ, etsi moribus dispares & lingvis in dogmatibus fidei, idem tenent. Habet item unitatem Capitis Christi, ejusq; Vicarij & unitatem membrorum in participatione Sacramentorum, orationum, meritorum, juxta illud Psal: 118. *Particeps ego sum omnium testamentum te.*

Objectio 1ma. Non ob stare veritati Ecclesiæ quamvis non esset una, nam Ecclesia triumphans & militans sunt duæ Ecclesiæ, sunt tamen veræ Deinde apud vos Catholicos duo sunt capita Christus & Petrus: quomodo ergo erit una Ecclesia? R. Neg: Ecclesiam triumphantem & militantem esse duas Ecclesias diversas: sed sicut pars Regni alicujus quæ impugnatur à Turcis non est omninò distincta ab alia parte ejus, quæ jam de Turcis triumphavit ita & Ecclesia triumphans cum militante. Ad 2dum. Sicut in eodem Regno possunt esse duo capita subordinata, ut fuit in Egypto Pharaò & Ioseph: ita & Ecclesia Christi habet ut Primarium caput & secundariū scilicet summum Pontificem.

Obje-

**Obiectio 2da.** Etiam Mahometani dispersi per Orbem habent unitatem fidei seu erroris sui, nec tamen apud eos est Ecclesia vera. **R.** Eos non habere unitatem talem qualis est supra explicata sed tantum secundum quid & præterea non habent unitatem quæ copulativè sumpta cum alijs sequentibus sit nota veræ Ecclesiæ. Hæc verò Ecclesiæ notā carent Hæretici nam inter eos nunquam fuit unitas fidei id est consensus in unum, cum Lutherani vix nasci cæperunt, statim divisi sunt, in Anabaptistas, Confessionistas, & successivè in alias usq; ad 36. sectas. Imò ipsius Lutheri contradictiones innumeras notarunt multi Authores & hoc ipsum reputavit Lutherus l. de Votis Monast. pro argumento dignoscendi mendaciū à Vero.

**Nota 2da.** Veræ Ecclesiæ est quod sit Sancta, idq; ratione doctrinæ & mediorum, quæ à peccatis abducant, ac ob miracula ejus Sanctitatem confirmantia. In qua Nota evidenter deficiunt hæretici, qui tot sæculis nullum ex suis producere possunt qui habeatur ab Orbe vel Orbis parte pro Sancto, salvo vel Martyre. Imò ipsam Sanctitatem impugnant, dum media tollunt, & merita, impossibilem observatu legem Domini asserentes, Vota Monastica condemnantes, librumq; arbitrium ab homine tollentes. Miracula nulla producunt quæ pro confirmatione suæ doctrinæ adhibuit ipse Christus, Discipulosq; similia adhibere voluit. Undè S. Aug: l. 12. de Civit. C. 5. ait. *Miraculum vel unicum quod constat à DEO factum ad certissimum vera fides testimonium sufficere debet* Hic sectarij negant in Ecclesia Nostra fieri miracula, nisi conficta ab Historicis; alij dicunt facta ope dæmonis. Sed hoc postremum coincidit cum illa calumnia Iudeorum contra Christum, dæmonem ejicientem, alias idem dicendum esset de alijs miraculis, tot sæculis factis antè Lutherum. Præterea Dæmon vel illa mi-

racula faceret potestate Divinâ vel propriâ? Non  
 rum alias DEUS comprobaret fidem falsam quam  
 sectarij attribuunt nobis. Non etiam idem, quia sic  
 multo magis operaretur miracula pro secta Turcarû,  
 ut plures attraheret homines. Quando autem abso-  
 lutè negant apud nos fieri miracula. In isto imò. Si  
 negatur fides Historicis, ego quoq; negabo fuisse ali-  
 quando Lutherum, Calvinum &c. de quibus non ha-  
 bemus nisi Historicos. 2dò. Nobis ut potè antiquam  
 promoventibus fidem præter illa miracula quæ ab ini-  
 rio patrata esse constat, non incumberet novis com-  
 probare fidem miraculis. Sectarijs verò omnino in-  
 cumberet, qui cupiunt antiquam reformare fidem, si-  
 cut ipse Christus fecit, dum per legem novam antiquâ  
 reformaret. 3tò Dico cum D. Augustino l: 22. de  
 Civit: ad finem: *Si miracula facta negas, hoc ipsum est  
 miraculum, quod tanta pars Orbis cum summa adha-  
 sione etiam ad Martyrium huic doctrina in multis ardua.  
 Et contraria sensualitati nostra, crediderit, Et hucusq;  
 perseverat, quod pro alijs favorabilibus sensualitati no-  
 stra currere non potest; Nec ob stare potest Sanctitati  
 Ecclesiæ, quod plurimi reperiantur mali, Ecclesia  
 enim fidelium est similis sagenæ congreganti pisces ex  
 omni genere, satis ergo est quod sit Sancta sanctitate  
 doctrinæ, quamvis per accidens effectus non sequatur  
 in omnibus; sicut & doctrina ipsius Christi Sancta fuit,  
 quamvis in Iuda Sanctitatem non fuerit sortita.*

Nota 3tia. Veræ Ecclesiæ quod sit Catholica seu  
 Universalis per extensionem sui ad omnia loca & tem-  
 pora successivè prout illi prædictum Psal: 79. *Plan-  
 tasti radices ejus Et implevit terram, & Psal: 47. v.  
 9. DEUS fundavit eam in æternum.* Quod autem  
 dicunt Hæretici ipsam defecisse saltem tûm, dum te-  
 stante S Hieronymo Orbis ingemiscens miratus fuit  
 se esse Arianum; Hoc falsum est de Universalis Ec-  
 cle-

clesia, q  
 nonnul  
 ex om  
 clinaver  
 vocabul  
 Arij.  
 luerunt  
 ter ex a  
 Not  
 quo ad  
 Ministr  
 ad ipsa  
 nostra l  
 ramus l  
 etiam  
 tielun  
 & SS.  
 tificati  
 eorum  
 obijcie  
 ritiam  
 obstat,  
 per Ca  
 In h  
 non v  
 Aposto  
 stolica  
 unum l  
 rine ej  
 Dicunt  
 quia inc  
 defecere  
 corrui  
 quod nu  
 am si



clesia, quia S. Doctor juxta Chavassium locutus est de nonnullis tantum fidelibus qui convenerant Ariminum ex omni parte Orbis, & circumventi ab Arianis, inclinaverant ad eorum doctrinam abolentes quoddam vocabulum Græcum ignotæ significationis in favorem Arij. Hi tamen deprehenso errore, deceptos se doluerunt & admirati de suo facto pœnituerunt, quod patet ex actis illius congressus.

Nota 4ta. Veræ Ecclesiæ quod sit Apostolica, tam quo ad successionem, Ordinationem & Jurisdictionem Ministrorum à Christo & Apostolis, quàm etiam quo ad ipsam doctrinam. Horum imum evidens est in nostra Ecclesia ubi à S. Petro plus quàm 250. numeramus Pontifices. Quo autem ad doctrinam quòd etiam Apostolica sit, ex eo patet, nam quemlibet Articulum parata est examinare ad amissim Conciliorum & SS. Patrum. 2dum. Quia promoveret jejunia, mortificationes, cœlibatum quæ SS. Apostoli successoresq; eorum promovebant. Dum autem Sadàel sectarius objicit aliquos abusos in Ecclesia, ut Simoniam, Avaritiam &c. quæ non erant in Apostolis. Hoc non obstat, quia Ecclesia talia avertatur, & hæc graviter per Canones prohibet, atq; punit, tanto minus docet.

In hac vero Nota deficit secta quæ libet. Imò. quia non vult examinare dogmata sua ad amissim morum Apostolicorum & sensum Patrum, Item non est Apostolica in jurisdictione Ministrorum. Dent enim vel unum Luthero, Calvino, Zwinglio priorem, qui fuerint ejusdem cum illis fidei, & qui talis dici possit. Dicunt nonnulli fuisse aliquos sed invisibiles & ignotos, quia inquiunt vera Ecclesia (quod illi jactant de sua) deficere unquam non potuit. Sed talis responsio se ipsa corrui, cum petat principium & hoc pro se allegat quod nunquam probavit, neq; probare potuit. Tandem si fuit tot annis vestra Ecclesia incognita & invi-

libilis propter persecutionem (ut ais) Papæ uti Antichristi, quare itaq; item aliqui in publicum non prodierunt; sicut antiqui Christiani faciebant sub persecutante Pagano. Item exoriente Luthero, fuerunt? ne aliqui ex illorum Ecclesia residui cur ergo se non adjunxerunt Luthero? si verò non fuerunt? Ergo antè Lutherum præter Romanam fuit Ecclesia (ut tu ais) incognita.

## Corollarium perstringens Hæreticos de Nota veræ Ecclesiæ.

**E**xaminatis hisce veræ & falsæ Ecclesiæ notis, applicariq; eulibet, quæ se gestiret vocari Veram Ecclesiam, quamvis facile colligere jam potes, quæ sit vera, Cæterum synopticè subijcis pro Coronide de Notis Ecclesiæ ut peras à sectario; Quomodo nam Notam habere Veræ Ecclesiæ censenda est illius Ecclesiæ quæ est in doctrinis suis tam monstrata: quæ breviter collegit sub Anno Domini 1613. Kwiarkiewius in Fascino Hæreticorum & recensuit cum allegatione s. illorum ex Libris proprijs sectariorum Decepti. 1. Lutherus nomen Trinitatis nec audire poruit. Eumq; constat ex Bellarmino submovisse ex supplicationibus illud: Sancta Trinitas unus DEUS. Novissimus Author ut potè 1719. Reverendissimus Ancuta I. V. D. Canon: & Officialis Vilnensis in suo Libello cujus titulus *Im plenn Religioni Catholica in Regno Polonia 1613. D. L. contra Dissidentes ambientes Curules Regni* & consequenter alia Officia cognomini suo alludens, satis acura deprompsit arma, quibus ambienrium confecit ausum lat doctè & gloriôsè idq; Iure multiplici agens contra Dissidentes. Undè ut probaret Dissidentes esse vere Hæreticos quod illi non liben-

Benten  
Doctores  
Rijcio  
U. M. ere  
vini dise  
Divinita  
vini et  
tudinu  
tum tam  
non esse  
p. 23. 23  
pere se n  
Patre Es  
Elij &  
monstro  
mas ja  
DEUM  
omnia  
DEUM  
bum &  
peccato  
rum lui  
nem ex  
lio Mar  
Hæresia  
sphemia  
bere ce  
venire c  
munibus  
utrumq;  
um Prin  
posset di  
deferem  
upium,  
dique

Bentes audiunt; opponit præsertim Calvinistis ipsorum  
 Doctoris Calvini textū. Ep: ad Polonos pag: 1971.  
 Reijcio ut solidum dictum eorum, qui volunt in DE-  
 UM credere, esse in Trinitatem credere. Beza. Cal-  
 vini discipulus videtur tres Deos asserere quia tres  
 Divinitates C. 1. A. 2. Vorstius item discipulus Cal-  
 vini et si LEUS sit infinitus juxta Ps. 144. *Magni-  
 tudinis ejus non est finis*; ipse negat Deum esse inchoi-  
 tum tam in existendo quàm in operando. p. 224. docet  
 non esse DEUM immensum sed tantum esse in cælo  
 pag. 235. contra illud 3. Reg: 8. *Calx calorū ca-  
 pere te non possunt* Lutherus contra Ican: 14 *Ego in  
 Patre & Pater in me est*, negat consubstantialitatem  
 Filij & etiam os vocis *homo usque* Plures autem &  
 monstrosas variorum Hæreticorum collegit blasphemias  
 jam citatus D. Anania. C. 2. §. 12. fol. 10.  
 DEUM non omnia sine reprehensione agere, non  
 omnia posse. Item non credunt Christum propriè  
 DEUM de DEO. Filium DEI non esse propriè Ver-  
 bum & Imaginem Patris Docent Christum fuisse  
 peccatorem, desperasse in Cruce, & penas damnato-  
 rum luisse. Nequæ fuisse veracem, nequæ sumpsisse car-  
 nem ex Virgine, & quod Filius DEI distinctus sit à Fi-  
 lio Mariæ, quod ipse latè probat allegatis textibus  
 Hæresiarum. Quomodo ergò eorum Ecclesiæ bla-  
 sphemiarum tantarum plena Veræ Ecclesiæ notam ha-  
 bere censetur! Proinde nihil jam restat nisi con-  
 venire cum Adversario de Armis seu principiis com-  
 munitibus utriq; undè depromenda sint, ut apud  
 utrumq; habeatur pro receptis. Tale ergo Principi-  
 um Primum sit S. Scriptura, Et quia de sensu ipsius  
 posset disceptari inter nos, propriæ uniuscujusq; non  
 deferemus explicationi, idè dum habebimus Prin-  
 cipium, Patrum antiquorum Authoritates & quidem  
 diligenter plerumq; retractatas ex fonte, 3<sup>ium</sup> Prin-



eipum erit receptum apud utrumq; Erroneam esse doctrinam quam Ecclesia vera (quæ errare non potest) damnavit. Nos propterea agendo in particulari de quolibet Articulo, quemlibet errorem sectæ damnatū in Ecclesia edocebimus.

## P A R S II.

### De Modernis Controversijs in particulari.

#### C A P U T I.

*De Fide, Operibus, Gratia, & Prædestinatione.*

**D**Ocent imò Catholici, Fidem & bona opera peccatorem disponere ad justificationem & ad gratiam primam, quā homo transfertur à statu peccati ad statum gratiæ. add. Per Fidem & per bona opera mereri hominem augmentum gratiæ, illaq; opera digna esse mercede æternā, mediante tamen auxilio gratiæ & meritis Christi, ita decidit Concil: Trid: Sess: 6. C. 8. Lutherani autem & Calviniani cum suis Antesignanis, docent solam fidem sufficere ad salutem. Imò asserunt omnia opera iustorum esse peccata; & tantum iustos dici, per imputationem sibi iustitiæ Christi. Et quia recentiores nonnulli Hæretici erubescunt super hac doctrina, dicuntq; falsò eam imputari suis Doctoribus, videant & invenient eam apud Calvinum lib: 1. de libero Arbitrio. In Luther,

thero autem in confut: Latom: fol: 220. sed hi tamen error confutatur per sequentia.

Dico imò Solam fidem non sufficere ad salutem. Probatum. Quia opposita Hæresis damnata fuit in Simone Mago; teste S. Irenæo Antiquissimo Patre lib 2. c. 20: Item in Eunomianis sub Anno 360. teste S. Aug: Tract: 6. Hæ: 54.

Dico add. Sacra scriptura & SS. PP. præter fidem requirunt bona opera, scil: observantiam mandatorum DEi. Probatum. Matt: 19. Si *scilicet* ad vitam ingredi, serva mandata. Matt: 29. Voca operarios redde illis mercedem. Rom 2. Reddet unicuique secundum opera sua. 1. Cor. 3. Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem, Iacobi 2. Fides sine operibus mortua est. S. Aug: l. 4. de fide & operibus Cap: 14. ait. Videamus (quod excutiendum est à cordibus religiosis) nè malà securitate salutem suam perdant, si ad eam obtinendam solam fidem sufficere putaverint. S. Cyr: de vniti: Eccl: Iustitià opus est; ut promereri possit quis DEUM; præceptum ejus obtemperandum est, ut accipiant mercedem suam merita nostra. S. Cyrillus l. 10. in Ioan: C. 18. Quod autem fides ad salutem non sufficiat; Christus etiam Discipulis ostendit. S. Hier. in Ps. 5. Ut fides qua reputata est Abrahæ in salutem, in iustitia comprobetur, & omne legum opus in charitate ponatur. Et in illud Isaiæ 26 Ponetur in ea murus & antemurale; sic ait: Murus bonorum operum & antemurale recta fides; non enim sufficit habere murum fides nisi ipsa fides operibus comprobetur.

(b) & Rom: 2. Apostolus dicit: Arbitramur hominem justificari per fidem sine operibus legum. Et S. Aug loco sup: cit: C. 14. quod in hoc loco non doceat Apostolus, quasi perceptà & professà fide opera iustitiæ contemnantur, sed ut sciat quisque ex Ethnicis

Romanis conversus, se per fidem susceptam justificari, etiam in antè opera legis non habuerit, Colligit autem hanc fuisse mentem Pauli, quia ille ad eosdem Romanos scribens Ep. 2. C. 10. ait: *Plenitudo legis est charitas; & 1. Cor. 13. Si habeam omnem fidem, ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum.* Imò advertit S. Doctor occurrisse huic dubio D. Petrum, ubi factus est S. Paulum in sua Epistola quædam difficilia tradidisse, & statim quasi nucleum difficultatis tangeret, exhortatur ad opera bona, & vitam inviolatam.

De Prædestinatione autem: Docent illi imò independentem ab omni merito vel demerito, æterno DEI Decreto aliquos destinatos ad gloriam, aliquos ad pœnam æternam, & propterea ajunt DEUM ordinasse peccatum Adæ, ut inde haberet occasionem discriminandi electos à non electis. Sed hic error est clarè contra scripturam, Ezech: 18. ubi DEUS protestatur & ait: *Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur, & vivat.* Sap. 11. *Nihil odisti eorum, quæ fecisti.* Nec hic illi reponere possunt: Quod etiam in Ecclesia vestra Romana plures Scholastici similem sustinent opinionem: Quia quidquid sit de Prædestinatione ad gloriam, adhuc de destinatione reproborum ad pœnam aliter sentiunt; & nemo illorum tenet reprobationem factam antè prævisa demerita, sed saltem ob prævisum originale peccatum, aliquos esse exclusos defendunt.

Docent 2dò. Calvinistæ Christum pro solis nonnisi prædestinatis mortuum fuisse, & hoc est contra illam universalem 2. Cor: 5. *Christus pro omnibus mortuus est.*

Docent 3rò. DEUM non omnibus, sed solis prædestinatis dare gratiam, contra illud Pauli *DEUS vult omnes salvos fieri, quantum ex se est.* Qui facit Solem suum oriri super bonos & malos. Do-



Docent 4to Hominem in statu naturæ lapsæ perdisse libertatem arbitrij sic, ut sicut concupiscentiæ suæ, ita & gratiæ DEI resistere non possit: Contra illud Act: 7. *Vos semper resistitis Spiritui Sancto* Antè hominem visa est mors, quodcumq; voluerit est. Reliquis hominem in manu consilij sui. Deinde ut quid tot comminationes in scriptura, si ex necessitate concupiscentiæ peccamus.

Docent 5to. DEUM præcipere hominibus impossibilia; sed contra Apostolum sic testantem de se ipso, Phil: 4. *Omnia possum in eo qui me confortat.* Et hæc fuit hæresis pridem damnata, teste S. Augustino l. 21. de pecc: C. 6. *Dubitare non possum DEUM aliquid impossibile præcipere homini, nec DEO ad opusculandum est adiuvandum, quo fiat quod jubet, impossibile aliquid esse; ac per hoc potest homo si velit esse sine peccato adjutus à DEO.* Ex his ergò suis doctrinis, quos refutavimus, parum curantes dicta volunt inferre solos prædestinatos habere veram fidem, & ex solis prædestinatis constare Ecclesiam DEI, contra illud, quando Christus assimilavit suam Ecclesiam sagennæ congreganti pisces bonos & malos. Inferunt præterea ipsa peccata prædestinatorum ipsis non imputari; sed cum quanta violentia scripturæ?

Obijciunt illi unicum locum S. Pauli Rom: 9. Quod caput Apostolus videtur totum scripsisse de prædestinatione, seu Electione. Ibi inquit ille nomine DEI. *Jacob dilexi, Esau autem odio habui.* Et *Non est volentis, neque currentis, sed miserationis DEI.* Cujus vultu miseretur, & quem vult indurat. *An non habet potestatem figulus luti, ex eadem massa facere, aliud vas in honorem, aliud in contumeliam.* Atq; sic Prædestinatio erit ad gloriam ex mero beneplacito DEI. 12. Totum illud Caput esse de Prædestinatione ad gratiam fidei; & hoc clarè patet ex textu ipsius.

us, non autem de Prædestinatione ad gloriam. Et  
sanè explicatione suâ idem caput ventilavit S. Aug. l.  
i. ad Simplic. aitq; *Non electio precedit iustificatio-*  
*nem, sed iustificatio electionem, nemo enim eligitur, ni-*  
*si jam distans ab illo qui rejectur.* Et ultra: *Quod au-*  
*tem ait: Non ex operibus sed ex Vocante dictum est ei;*  
*Major servet minori, non electione meritorum, qua*  
*post justificationem proveniunt; sed liberalitate donorum*  
*DEI voluit intelligi.* Et plura alia ibi per totam Quæ-  
stionem docet S. Doctor; qui occurrendo sectariorum  
Quæstioni de modo concordandi libertatem in præde-  
stinato cùm infallibilitate Decreti prædestinantis, hanc  
difficultatem taliter solvit. 3. de lib. arbitr. Possè ali-  
quid infallibiliter futurum esse, & tamen liberè fieri,  
si illa futuritio supponat actum liberum, quem omni-  
nò dicit (alias requirit) beatitudo & opera nostra  
à pari; vgt. determinavi me infallibiliter ad sessionem,  
infallibiliter ego sedebo, & tamen liberè. Deindè ad-  
dit idem S. *Monstrum est quod dicis. Necessè est, quod*  
*ita velim, nam necessitate istâ tollit voluntatem; si enim*  
*necessè est ut velim, undè Voles, cùm Velle non eris?* addit  
postea. *Si autem habes Velle, cur dicu non liberè te*  
*Velle, cùm Velle non possit esse, nisi liberum.* Quo ha-  
bito & evictò, facilè solves illud Calvinisticum:  
Quidquid egero in vita, si sum prædestinatus salva-  
bor, si reprobatus damnabor infallibiliter. Quia di-  
cendum ipsi, quod falsum assumat Quid quidegero,  
salvabor, si sum prædestinatus: es enim prædestinatus,  
ex futura cooperatione ad bonum, & è contra: Alias  
si argumentum tuum valeret, absolutè sequeretur nec  
agricolæ seminandum, nec infirmo, medico opus  
esse, quia ob infallibilitatem Decreti necessariò  
futura esset vel non futura metis, aut  
vita infirmi.

CAPUT

## C A P U T II.

### *De reali Præsentia Christi in Eucharistia.*

**C**atholici omnes admittunt post consecrationem Panis & Vini, Christum uerè & realiter esse præsentem sub accidentibus remanentibus Panis & Vini, ablata substantiâ Panis & Vini. Calvinus negat totum, sed tantum docet, Panem & Vinum esse Figuram Christi. Lutherus autem admittit præsentiam realem Christi saltem in usu, remanente simul substantiâ Panis & Vini. Itaq; contra Calvinum.

Dico imo. Negare in Eucharistia realem Præsentiam Christi, error est hæreticus. Probatur imò. Quia damnatus est in Synodo VI. Act: V. in Simonianis & Iconomachis; qui docebant in Eucharistia solam esse Figuram Christi; imò participat cùm illis, qui Ioan: c. 6. dixerunt: *Quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum?* Cùm enim facilè esset humanam Carnem in imagine comedere, sicut fit in panibus aromaticis; certè si veluti signum promitteretur à Christo manducatio Carnis suæ, ut quid tanto horrore percellerentur Audientes, & retraherentur à credendo. Et ideo Christus damnans tales non credentes dicit *Amen dico vobis nisi manducaveritis carnem filij hominis, non habebitis vitam in vobis.* Ioan. c. 6.

Probatur 2dò. *Panis quem ego dabo, Caro mea est.* Ioan. 6. & Matt. 26. & Marci 14. Lucæ 22. Vbi instituens hoc Sacramentum Christus sic ait: *Hoc est Corpus meum, Hic est Sanguis meus.* Quod autem illa Verba propriè & de reali præsentia, prolata sunt: patet ex unanimi consensu Patrum hunc locum interpretantium, Basilij, Greg. Nyss. Chrysost. Cyril.



Cyrill: Epiph: & aliorum mox citandorum. Interea scito, communera esse doctrinam ex S. Aug: de promptam l. 5. de doctr. Christ: C. 1. quod quando verba Scripturæ, sumi possunt propriè ( ut brevi patebit de verbis istis ) sine omni inconvenienti, tunc non sunt detorquenda ad sensum figuralem tantum. Alias quando contra Arium probamus esse Filium unum cum Patre ex illo Loco: *Ego & Pater unum sumus*; diceret similiter Arius, locutionem non esse de reali unitate, sed de aliqua alia Metaphorica. Quia etiam Christus dixit de se: *Ego sum Veritas Vera*. Et tamen hæc locutio non habetur etiam à Catholicis pro reali sed tantum pro figurata, sed ita disparem esse utriusq; rationem, & hoc ex antecedentibus ac ex consequentibus colligitur, circa primum, non ita autem circa secundum. Nam post verba *Hoc est Corpus meum*, additur statim, *quod pro vobis tradetur*; jam verò reale corpus Christi traditum est. Et S. Paulus requirit diligentissimam præparationem in sumentibus hoc Sacramentum; quem cerè non exegisset, si tantum figura manducaretur Corporis Christi: Sicut non oportuerat, tantâ præparatione in manducatione Agni Paschalis & Mannæ, etsi a vobis illa fuissent Figura Christi.

Probatur 3to. Ex illa in initio Ecclesiæ communis accusatione infidelum contra Christianos in primordiis illorum, quos carnis humanæ voratores, in fantidas vocitabant; eò, quod audiebant illos gloriantes se Corpus Christi manducare; imò Averroes Ethnicus in sua Metaphysica notavit: *In mundo varias sectas inveniri, sed deteriores, aut etiam magis fatuam Christianam non inveni*; *Quia Deum suum quem colunt decorant*. Ergo hoc communis & publicus fuit sensus de Christianis, quod ipsi in Eucharistia reale Corpus Christi manducarent, & non sub figura tantum.

Probatur 4to. Testimonium est ipsius Calvini.

COR.

contra Hefachium ubi ait ille. Fatemur Corpus idem quod Crucifixum fuit, nos in Cœna manducare. Beza ejus discipulus Ep: c. ait: Verba illa quod pro vobis tradetur, necessariò huc te adducunt, ut de ipsamet Corporis & Sangvinis substantia hoc intelligere cogaris. Hæc Testimonia Hæresiarcharum prius antè Patres adduxi, ut per hoc Adversarios facilitarem ad recipiendas auctoritates aliorum SS. PP. ex eo, quod nos permissivè admisimus illorum (quod alias non teneremur facere) Probatur quòd. Auctoritatibus Patrum primitivæ Ecclesiæ, quos per omnia sæcula demonstrat Bellarm. Ego aliquos hic, sed antiquos produco: S. Cypr. de Cæ. 2. *Panus iste non effugit, sed naturâ mutatus, Omnipotentia factus est Caro; sicut in Persona Christi Humanitas videbatur, & latebat Divinitas, ita & in Sacramento.* S. Damasc. l. 4. de fide C. 4. *Dominus dixit, Hoc est, non Corpus signum, sed Corpus non Sangvinis signum, sed Sangui.* Idem omninò docuit S. Epiphanius in VII. Synod: Aët. 6. Hilar. l. 8. de Trin. S. Cyrillus 4to. post Christum sæculo Tr: 4. ad Nestor 6. de Euch: per totum. S. Ambros. ejusdem sæculi Doctor l. 4. de Sacr. C. 4. *Si tanta vis in sermone Domini IESU, ut inciperent esse quæ non erant; quanto magis operatus est, ut quæ erant in alia commutentur. Non erat Corpus antè Consecrationem, sed post consecrationem dico tibi, quòd jam Corpus Christi est.* S. Aug. in Ps. 98. *Caro est, quam de Carne MARIE accepit, in ipsa ambelavit, ipsam ad manducandum in salutem dedit: Nemo autem illam carnem manducat, nisi prius adoraverit. Adorari autem Caro Christi non possit, nisi ibi realiter & non figuratè fuisse Christus.*

Obiectio ima. Ioan: 6. c. 4. *Caro non prodest quidquam; Spiritus est qui vivificat.* Undè inferunt Calvinistæ Carnem ibi realem non comedi, ut potè  
non

non profuturam. Præterea ipse S. Aug. loco pauld  
sup. cit: in Persona Christi sic ait: *Non hoc Corpus*  
*quod videris manducaturus es* &c. *Sacramentum ali-*  
*quod vobis commendavi, Spiritualiter intellectum &c vi-*  
*ficabit vos.* Ad hæc statim in l. cit: R. S. Aug: dicens:  
*Carnaliter cogitaverunt illi* ( quibus loquebatur Chri-  
stus ) & *putaverunt, quod præsens esset Dominus,*  
*particulas quasdam de Corpore suo, & daturus illis.*  
Ideo taliter sumptam Carnem suam non profuturam  
eis, ut potè sine Spiritu Fidei. Vnde ulterior textus  
S. Aug in eodem sensu explicandus est, si volumus  
sustinere, quod S. Doctor consequenter loquatur.

Objectio 2da. Idem S. Aug. cont. Adamant. C. 12  
*Non dubitasti Christum dicere; hoc est Corpus meum,*  
*cum signum daret Corporis sui; Et Tr. 25 in Ioan. Vd*  
*quid paras dentes & Ventrem crede, & manducasti.* R.  
negando ex præallegatis sequi contrarium quid no-  
stræ doctrinæ à pari; sicut quamvis juxta Hebr. 1.  
dicatur Christus Filius DEI, esse Figura substantiæ  
Patris, ex hoc non sequitur substantiam Patris non  
esse realiter in Filio & Christo; ita & illatio facta non  
tenebit. Instantum ergo Eucharistia dicitur signum,  
inquantum ibi sub signo visibili est invisibiliter Cor-  
pus reale Christi. *Ad 2dum dico.* si textus benè re-  
videatur, patebit sermonem ibi esse non de mandu-  
catione Eucharistiæ, sed de manducatione seu de cibo,  
quo alicui anima; alias de audicione verbi Divini.

Objectio 3tia. Possibile non est totum Christum  
realiter contineri in tam parva Hostia, & simul esse  
in Cælo, ac in tot locis in terra, ejusq; Majestatem  
dedecere dentibus frangi, imò à bestiis muribus  
conculcari, consumi, ut sit aliquando R. Talia  
omnia non esse impossibilia spectatà Omnipotentia in-  
finità DEI, simulq; bonitate ipsius, ac amore immen-  
so ejus in genus humanum. Non minus enim impos-  
sibi-

stilla  
locis  
Virgin  
hæc ve  
milite  
notav  
ex cæ  
Christ  
nè, p  
modo  
lendi  
est in  
Ob  
Christ  
onis  
HOC  
Corpu  
cundū  
est den  
tionem  
men D  
quæ e  
tur p  
mutat  
ejus,  
in alij  
Geni  
lation  
aut La  
nem 2  
bat La  
in vivo  
Dic  
tinetur  
lucati



fibilis videretur, positio Corporis Christi in in pluribus locis simul, penetratio sepulchri, clausarum januarum, Virginalis uteri, mutatio aquæ in vinum; & tamen hæc verè facta esse negare non possunt sectarij similiter & illud negare non debent. Deindè (quod notavit S. Aug.) sicut solis radius, non inquinatur ex cæno, in quod illabitur; ita nec Majestas Corporis Christi læditur manducatione, & quavis atrectatione, præsertim cum Corpus Christi sit in Eucharistia modo insensibili, & quasi Spirituali: de quo consulendi Theologi speculativi, nobis Controvertitis sat est innuere.

Objeccio 4ta. Calvinus ait: Quandò dicebat Christus Hoc est Corpus meum, sub tempus prolationis nihil fuit, nisi Panis, Ergò illo Pronomine. HOC, nihil demonstrabatur nisi Panis, non autem Corpus Christi; quod nondum tunc erat etiam secundum Catholicos. R. Chavassius Quòd quandò est demonstratio alicujus, quod fieri exigit per mutationem (ut contingit in Consecratione) tunc Pronomen Demonstrativum debet significare rem non illam, quæ est præsens in illo instanti, sed illam, quæ ponitur per illam mutationem in ultimo instanti v.g. mutationis, dum sc. completur forma, seu prolatio ejus, & sic ponitur Corpus Christi. Exemplum sit in alijs sententijs Christi, qualis fuit illa: *Lazare Veni foras. Adolescens surge.* In initio harum prolationum nondum à parte rei exitit vivus adolescens, aut Lazarus, sed post perfectam completam prolationem; & tamen statim primæ vocis prolatio appellabat Lazarum ut vivum, quem mutabat ex mortuo in vivum.

Dico 2dò. In Eucharistia sub speciebus panis continetur substantia Corporis Christi, in quod vi Consecrationis transsubstantiatur panis. Lutherus oppositum

scum docet, nec vult vocare mutationem illam Trans-  
substantiationem, sed Impanationem, contra quem  
definit Concil. Trid. sess. 13. c. 4. & : Probatur 1<sup>mo</sup>.  
Quia Christus ait: *Hoc est Corpus meum*. Certum est  
autem secundum Adversarios, ibi fuisse substantiam  
Corporis Christi. Itaq; & Ubi tunc fuit substantia  
Panis? non potest dici fuisse in Corpore Christi,  
quasi quid commixtum, neq; tanquam quid hyposta-  
tice illi unitum. ubi enim de tali nova unione? Ne-  
que tandem tanquam quid separatum; alias quomo-  
dò de ipso diceretur, *Hoc est Corpus meum*; nec ma-  
ior esset ratio de illa Hostia dicendi *Hic est Panis*,  
quam *Hoc est Corpus* Ergò &c. Probatur 2<sup>do</sup>. Quia  
nec ex scriptura, nec ex SS. PP. probare possunt  
quod asserunt, sicut nos probavimus Dogma nostrum.

Probatur 3<sup>to</sup>. Quoties dicitur aliquid mutari in  
aliud, non rectè dicitur manere primum cum 2<sup>do</sup>.  
Undè aqua in nuptijs in vinum mutata, non manet  
cum Vino, sed solum vinum, alias gustandam se exhi-  
bisset Architrachelino. Sed SS. Patres docent hoc Sacra-  
mentum fieri etià per mutationem Panis & Vini in  
Corpus Christi, ejusque Sanguinem, quod patuit ex  
allegatis jam. Quibus adhuc addo Euseb; Emis. Home  
de Pasch. *Indivisibilis sacerdos & visibiles Creaturas in  
substantiam Corporis & Sanguinis sui, Verbo suo Sacro,  
secrètâ potestate convertit*. Greg; Nyss; Orat; Catech;  
C. 37. *DEI Verbo sanctificatum panem, in DEI Cor-  
pus credo transmutari*. Et intra: *traselementari in  
Corpus & Sanguinem Christi*. Ergò in Euch; non re-  
manet, post Consecrationem substantia Panis.

Obiectio 1<sup>a</sup>. Eucharistia in scriptura vocatur  
Panis, ut 1. Cor. 1. Quomodo autem sic diceretur,  
si ibi non esset Panis. R. vel cum S. Ignatio M.  
Panem ibi sumi mysticè juxta illud Ioan. 6. 32. *Pa-  
ter meus datus est vobis Panem de Celo verum, qui est se-*

eundem eundem Ignatium Caro Christi. Vel dico: vocari ibi Panem Corpus Christi ratione visibilium Accidentium Panis. Sicut Angeli qui apparuerunt Abraham ratione exterioris figuræ dicuntur viri Gen:18.

Obiectio 2da. Verbum Transsubstantiationis nullibi legitur in scriptura, Ergò non admittendum in fide. R. neq; nomen Trinitatis, aut Consubstantialis, aut Transelementationis, quo usus est supra S. Greg; Nyss: leguntur in scriptura, & tamen usurpata fuere in antiquissima Ecclesia, etiam apud nonnullos Hæreticos. Idem dicendum de nomine Transsubstantiatio; cùm in re idem sit, quod mutatio unius substantiæ in aliam; quæ quod transigatur in hoc Mystério, jam evictum est, ex S. Scriptura & SS. Patribus. Addo, nec nomen quoq; Impanationis, (quo utitur Lutherus) vel virtualiter haberi in scriptura vel Patribus, oppositum potius docentibus, & damnantibus Hæresim Lutheri.

Dico 3tiò. Non in solo actuali usu & sumptione Eucharistiæ, adest præsentia realis Christi, in Sacramento; Sed est ibi permanenter statim post consecrationem; debetq; adorari Christus in Eucharistia cultu Latræ. Probatur imò. Quia non potest Lutherus Doctor & Author oppositi erroris, id ex scriptura aut PP. probare. Probatur 2dò. Quia sup. citt, Aug. l. 2. asserit Sacramentum hoc, prius esse adorandum, quàm sumendum. Ergò antè sumptionem pro aliquo priori est in Eucharistia Christus, qui adoratur. Probatur 3tiò. Quia constat ex scriptura & Patribus per consecrationem factam esse mutationem Panis, in Corpus Christi; sicut constat ex scriptura mutatio Virgæ Moyfis in colubrum. Sicut ergò ex eadem scriptura constat, postea desisse colubrum, seu iterùm fuisse mutatum in virgam, ita pariter constare nobis deberet, per scripturam, post



Consecrationem & usum designare Corpus Christi in Sacramento; quod non ostendit Lutherus.

Probat 4to. Scriptura & Patres, præsertim ci-  
tatis S. Greg. supra, mutationem Panis in Corpus  
Christi attribuunt verbis Consecrationis: sed con-  
tingit plerumq; quod non statim post Consecrationem  
sumatur Eucharistia, imò & ipse Christus in Cæna  
consecratum simul Sacramentum successivè distribue-  
bat Apostolis. Ergo antè usum Sacramenti est ibi re-  
aliter Corpus Christi, & ob eandem rationem erit  
etiam, post usum in residuis particulis: cum non con-  
stet de causa detractiva præsentiz illius post usum.

Probat 5to. Tertullianus antiquissimus l. 2. ad  
Vxorem testatur Christianos suo tempore consuevisse  
ad suas domos portare Eucharistiam. Idem refert  
S. Iustinus in Apolog 2. S. Hier. in Ep: ad Cor. c.  
11. in illud *Accipite Panem*, ita ait. *Præstimam nobis  
memoriam reliquit: quemadmodum, si quis peregrè  
proficiscens aliquod pignus, ei quem diligit relinquat,  
ut quotiescunq; viderit illud, possit ejus beneficia & ami-  
cissas memorari.* S. Cyril. Ep. ad Gallosyniam, do-  
cet eos insanire, qui asserunt Eucharistiam, si in alte-  
rum diem reservetur, vim suam amittere.

Dices Magis conducit ad evitandam irreverentiam  
Personæ Christi, & ad præservationem à corrosioni-  
bus animalium, & alijs, non admittere ibi realem  
præsentiam ejus; 2o. Huic difficultati jam supra sa-  
tisfactum esse agendo cum Calvino circa læsionem re-  
alem Personæ Christi. Quo ad autem læsionem mo-  
ralem ejus, quam patitur ab indignis sc: in peccato  
istum fumentibus: hanc si tolerat in Persona sua Chri-  
stus, id facit ex amore in genus humanum, tantum  
demittendo Majestatem suam; ut demonstret, quod  
nedù consputus, & illusus moriens dederit se in preci-  
um, sed etiam convalescens voluerit se dare in edulium

quan-

quante  
minem,  
des irrever-

Dico  
tan  
fac  
ter ex ill  
moration  
sta Verbi  
defectio.  
11. Ab  
men in  
nomine  
ligi de S  
Cap. p  
prætere  
sacrifici  
pro Ora  
in frequ  
est obl  
in mon  
tum est;  
in crucem  
libet pa  
ter Cæ  
vis per  
Sancti  
ut: In  
mundan  
tum,  
qm Pr

quantò ergò magis resolvit se ex eodem amore in hominem, in longè minores, ut potè plerumq; materiales irreverentias.

### De Sacrificio Missæ.

**D**ico. Christus Dominus in sua vltima Cæna non tantum Sacramentum sed etiam sacrificium per sacerdotes offerendum instituit. Hoc etiam patet ex illis verbis Christi: *Hoc facite in meam commemorationem*; prout ab antiqua Ecclesia vera, prædicta Verba semper intellecta fuerunt, illud tamen dari defectu. Probatur imò Vaticinio Malachie C. 1. 11. *Ab ortu solis usque ad occasum magnus meus nomen in gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda.* Hoc autem nequit intelligi de Sacrificijs antiquæ Legis; illa enim in eodem Cap. paulò superiùs graphicè reprehenduntur. Et præterea S. Hieronymi sensu, vaticinium hic fuit de sacrificio novæ legis. Nec etiam propriè sumi potest pro Orationibus, seu sacrificio laudis; hoc enim non infrequenter fit à peccatore, propterea dici non potest oblatio munda. Nec de sacrificio Mortis Christi, in monte Calvarie; hoc enim semel tantum oblatum est. Remanet itaque ut intelligatur de sacrificio incruento Missæ, quod ex se est mundum, & in qua libet parte mundi usq; ad diem Iudicij quotidie inter Catholicos offertur. Vndè S. Hier. hic; *Quamvis per thysiamata aliquomodo intellexerit Orationes Sanctorum*; tamen stricte hoc sacrificium explicando, ait: *In omni loco offerri oblationem nequaquam immundam, sed mundam, ut est in caeremonijs Christianorum.* S. Chrysostomus in Ps. 95. versans citatum locum Prophete, sic ait: *Vide quam dilucide explicatur*

*mensa, quæ incruenta hostia est?* Et idem thymiamata appellat Sacras preces, quæ post hostiam offeruntur. Vnde si quos ex Patribus adducat sectarius, qui velint intelligere per illud Sacrificium apud Prophetam Orationes & preces illas. Dicas, esse conformiter intelligendos Patres ad sensum Hieron. & Chrysostomi, qui pariter, censebant per illud Sacrificium intelligi Orationem sed secundario, & non principaliter, & quasi quid concomitans & adnexum Sacrificio, ut olim ad necessabantur Sacrificio veteris Legis thymiamata pro ornamento; sed non tanquam substantia sacrificij.

Probatur 1<sup>do</sup>. S. Paulus ad Hebr: 7. per totum Caput satis latè enarrat & docet, Christum fuisse Sacerdotem secundum Ordinem Melchisedech; Sacerdotis autem principale munus est sacrificare, Cum autem sacrificium Mortis ejus sit factum semel, non potest dici rigorosè æternum. Sequitur ergò, quod æternum hujus Sacerdotis Sacrificium sit in Corpore & Sangvine ejus sub speciebus Panis & Vini, ad normam illius Melchisedech, qui legitur Panem & Vinum obtulisse. Id autem ipsum constat ex mente S. Hieron: in Matt: 26. dicentis: *Assumit panem, & ad Verum Pascha transgreditur Sacramentum; ut quomodo in præfiguratione ejus Melchisedech summi DE' Sacerdos panem & Vinum offerens fecerat, ipse quoque Veritatem sui Corporis & Sanguinis repræsenteret.* Patebit præterea paulò infra, antiquam Ecclesiam (quæ secundum sectarios errare non potuit) ex hac Figura Melchisedech collegisse & docuisse verum sacrificium offerri in Missa.

Probatur 2<sup>do</sup>. Et principaliter Deducitur ex illis verbis Christi instituentis hoc sacrificium Luc: 22. *Hoc facite in meam commemorationem, Ij enim facite usualiter venit pro sacrificio, dum ponitur in scriptura V.6. Exodi 29. Hoc est quod facies in altari agnus*

anni-

anniculo.  
Matt. 2  
dè anti  
tradit  
stolis.  
Boveriu  
tra Fau  
catum,  
quo sibi  
cepi leg  
signific  
ferius in  
Adventu  
bar, &  
post Asc  
Respon  
blasphem  
Nomin  
antiquan  
& dispen  
omnibus  
qui ait ac  
cujusq  
solt. Ho  
sterioru  
dorem  
Authori  
esse hic  
PP. ut a  
ut dicit  
tit, & c  
Cane sa  
zer disper  
eionem,  
scipulus



*anniculos. Num. 16. Agnum unum facies manè.*  
*Matt. 26. Scitis quia post biduum Pascha fiet. Vn-*  
*dè antiqui Patres ex illo loco Evangelij colligunt,*  
*traditam fuisse à Christo potestatem sacrificandi Apo-*  
*stolis. Ita Irenæus l. 4. adv: Hæreses C. 32. apud*  
*Boverium. Iustinus in dialog. & S. Aug. l. 20. con-*  
*tra Fauſtum Cap 21. Sacrificare DEO non dixi pec-*  
*catum, quod frequenter facimus, illo duntaxat ritu,*  
*quo sibi sanctificari nos Testamenti manifestatione pra-*  
*cepit sc: Christus. Ne autem sectarius recurat ad*  
*significationem sacrificij Orationis, additur paulò in-*  
*ferius in textu. Caro & Sanguis hujus sacrificij ante*  
*Adventum Christi per victimas similitudinum promitte-*  
*batur, in Passione Christi per Veritatem reddebatur,*  
*post Ascensionem, per Sacramentum memoria celebratur.*  
*Respondet ad hæc quidam Sectarius Goulartius, in suis*  
*blasphemis notis ad Opera S Cypriani in Ep. 6. 3.*  
*Nomine Sacrificij ibi à Christo præcepti intelligi non*  
*antiquam actionem Sacrificij, sed ipsam sumptionem*  
*& dispensationem Eucharistix, quæ est communis*  
*omnibus fidelibus; allegatq; pro suo sensu S Basil.*  
*qui ait ad Cæsarem: Sacrificium eo atur, quod pugno*  
*ejusq; manûs accipitur, & oris admoveatur. & Chry-*  
*sost. Hom. 18. in 2 Cor: docet: Communionem my-*  
*steriorum, esse communem inter populum & sacer-*  
*dorem. Et tali modo respondendi vult evadere omnes*  
*Authoritates PP. in quibus illi proficentur verum*  
*esse hic sacrificium. Sed contra ipsum est imò. SS.*  
*PP. ut adhuc magis patebit loquuntur de sacrificio,*  
*ut dicit vel connotat particularem actionem sacerdo-*  
*tis, & communionem. add. Christus Dominus in*  
*Cenæ sacrificio plures exercuit actiones diversas præ-*  
*ter dispensationem; nimirum oblationem, Consecra-*  
*tionem, & benedictionem; & proindè præcipiens di-*  
*scipulis signanter dicit, hæc facite, non autem hoc*

reservans illud soli consecrationi, uti parti principali. Imò constat id ex S. Aug. Ep: 59. ad medium: Vbi enumerat plures partes sacrificij hujus, & hoc ex ratione & conceptu formali veri sacrificij; atque sic sumptio Eucharistia, non rectè dicitur sacrificium. Et hoc respondendi modo volunt difficultatem evadere Adversarij, sed hæc Evasio tantum valet, si Sacrificium sumamus pro parte tantum sacrificij, sc. pro sumptione ejus, & pars sumatur improprie; quod non intendit S. Basiliius; ob sensum oppositum aliorum Patrum (præter jam allegatos) mox infra citandorum. S. autem Chrysost. (ut ibi ex textu ejus intelligere est) pares quidem facit populum cum sacerdote, sed non quo ad actiones sacrificandi, & tunc cum recommendanda mysteria percipienda sunt, nimirum quod non aliud edat sacerdos & aliud populus: longè aliter, quam fuerat in lege veteri ordinatum Levit. 10.

Probat. 4to. Deducitur ex antiquissimo sensu Patrum continuato, per omnia sæcula, deducto ab ipsis Apostolis, quos producit P. Boverius Capucinus sat prolixè. Nos tantum breviter, per quatuor nonnisi sæcula (quibus sectarij admittunt. quod Ecclesia nec minimam erroneam in fide admisit doctrinam) testes adducemus, quorum opera ad manum habere potuimus. Imò. Liturgia S. Petri Romana, S. Iacobi Alexandrina, Æthiopica, Mediolan: quarum priores primo sæculo ab Apostolis institutæ sunt, istæ omnes Liturgiæ actiones circa ipsam Consecrationem sacerdotis, circa rem oblatam à sacerdote, vocant sacrificium. Clemens Rom Ep. 3 ait. *In alijs locis sacrificare, & Missas celebrare non licet, nisi in quibus Episcopus permisisset; hæc Apostoli à Domino acceperunt.* 2do sæculo S. Irenæus adv. Hæret. l. 4. C. 32. *Novo Testamento novam (Christus) docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in universo mundo offert*

DEO.  
etiam no  
pantur)  
totum Ep  
de figur  
tione ac  
eis) ha  
Magister  
junction  
Can. 14.  
fundis  
DEO. inc  
Tr. 4. d  
E. vni  
lebramus  
tanquam  
guinem  
ait Di  
sacrifici  
turbam.  
besieri,  
terra co  
17. in  
pluries  
sertim  
suo Ap  
cio cre  
adv, lo  
orare n  
ti, cui  
per ora  
su. expl  
hontan  
offeru  
210 fig

**DEO.** Item Telesphorus Ep<sup>s</sup>: ad omnes C. 2. Vbi etiam nomen Missæ (quod sectarij ut novum aspernantur) expressè inventes. 3tio sæculo S. Cypr. per totum Ep. 63. latissimè & clare de hoc sacrificio, & de figuris illud antecedentibus; ubi statim de admixtione aquæ (quam ægrè ferunt sectarij in Catholicis) habet, de Christo, quod docuerit id exemplo Magisterij sui, calicem (nempe) Vini & aquæ conjunctione misceri. 4to Sæculo, Concil. Nicenum I. Can. 14. Item Athan. apud Damasc. serm. de defunctis sic ait. *Hæc quæ pro Defunctis accepta sunt DEO incruentum sacrificium existit.* Cyril. Alexandr. Tr. 4. de Anathematismis Anath. 11. ait; *Sanctum & vivificum, incruentumq; sacrificium in Ecclesijs celebramus, non hominis alicujus similis nobis, sed magis tanquàm proprium, vivificantis Verbi Corporis.* Sanguinem percipimus. S. Chrylost. l. 3. de sacerdotibus ait *Dum conspicias Dominum immolatum, sacerdotem sacrificio incumbentem ac preces fundentem, tunc verò turbam circumfusam pretioso illo sanguine unctionis ac rubefiers, etiamne te inter mortales versari, atque in terra consistere censes?* Idem, latius prosequitur orat. 17. in Ep. ad Hebr. S. Hier. adv. Pelagium Iovin. pluries meminit sacrificij offerendi à Sacerdote præsertim contra Pelagium l. 3. c. 5. ait. *Docuit Christus Apostolos suos, ut quoridie in Corporis illius sacrificio credentes audeant loqui Pater noster &c.* & l. 1. adv. Iovinian. C. 19. *Si Laicus & quicumq; fidelis orare non potest, nisi careat Officio conjugali; sacerdos, cui semper offerenda sunt sacrificia pro populo, semper orandum est.* S. August. Tom. 10. serm. de divers. 5. explicans illud: *Panem nostrum quotidianum, & ex hortans ad frequentem Communionem* ait. *Quoties offertur sacrificium, mors Domini. Resurrectio, Elevatio significatur & remissio peccatorum;* serm. 59. tra.

Stat de voto & de sacrificio Altaris, ejusq; partes recenset, Tom, 3. L. de fide c. 19. *Firmissime crede, sacrificium Panis & Vini in fide & charitate, quod S. Ecclesia Catholica per unversum Orbem terra, offerre non cessat.* Tom: 5. Quæst. 2. l. 2. *Nondum adhuc (loquitur de temporibus Legis Mosaicæ) esse caperat sacrificium Sanctum Sanctorum, quod Corpus Domini est.* Tandem Tom: 5. l. 10. de Civit. C. 20 ait. *Cujus rei (sc: sacrificij cruenti) Sacramentum esse voluit Christus, quotidianum Ecclesia sacrificium.* Ad hoc ultimus & ad alias auctoritates PP. in quibus aliquis horum terminorum, sc: Sacramentum, vel signum, vel illud esse in memoriam, asseritur.

Respondent Maijertus Saxo Academicus, & Forbesius Batavus, quorum primus, scripsit contra Becanum, alter verò contra Bellarminum dicendo: quod eo ipso, quia SS. PP. utuntur præallegatis terminis, convincuntur non velle asserere hic esse verum Sacrificium, sed tantum memoriam Sacrificij cruenti in Cruce, alias Sacrificium tantum in significatione, non in veritate; cum simul eadem res & actio non possit esse & signum Sacrificij, & simul ipsum Sacrificium. Imò idem non potest esse signum, sui ipsius. Sed contra hanc interpretationem; Tum quia est contra mentem aliorum Patrum, qui fuerunt ejusdem auctoritatis cum primis, qui in alijs Locis & frequentius loquuntur sine illis particulis: T. q. Bene potest eadem res vel actio simul & signum & Sacrificium esse; & sic in veteri Testamento fuerunt vera Sacrificia & signa, juxta SS. PP. significativa Sacrificij novæ Legis, saltem cruenti id est Mortis Christi. Cur ergò non possit Sacrificium Altaris esse signum Sacrificij cruenti? imò verò. Quando autem dicit Maijertus: Idem non potest esse Signum suimet. Respondetur: Species Sacramentales seu Accidentia visibilia Panis &

& Vini  
& sic  
Sacrifici  
cium  
memori  
& signu  
mus d

C

asser  
quod  
que  
Di  
utraq  
esset  
in us  
tiqui  
tanq  
ex r  
dens  
veri  
vum  
bus  
et )  
cord  
cum  
17  
qui  
cali



& Vini, dici signa significativa præsentiam Christi; & sic signum non erit idem cum significato. Vel Sacrificium incruentum significare cruentum Sacrificium quod ipse exhibuit in Cruce. Undè dicitur in memoriam fieri, & sic non erunt idem in re signum & significatum. Plura alia tanguntur infra dum agemus de Purgatorio.

### C A P U T III.

#### *De Communionem sub una specie.*

**C**alvinus asserit præceptam esse Communionem omnibus fidelibus sub utraq; specie; sc: summptionem panis & Calicis. Lutherus autem non asserit id clarè, sed tantum invehitur in Ecclesiam, quod prohibuerit id fidelibus, quod pro libitu cujusque Christus concessit. Itaq;

Dico. Nullum exstat præceptum de Cómunionem sub utraq; specie quamvis ab initio Ecclesiæ, cum adhuc esset parvula & inter persecutiones Tyrannorum, fuerit in usu talis Cómunionis, quod testatur S. Aug. & alij antiqui. Probat. Quia nec ex S. Scriptura nec PP. id tanquam præceptum docere possunt sectarij. Ut patebit ex responsis ad illorum argumenta. Eri: &c. Antecedens probatur. 1. Cor. 11. 27. *Quicumque manducaverit Panem, vel biberit Calicem &c.* ubi disjunctivum *vel* (quidquid sit, quod in nonnullis Editionibus Bibliorum, corruptum & mutatum habeatur in *et*) ostendit posse sumi unam speciem sine alia: concordat autem ista Lectio nostra cum Græca, imò & cum Lectio ipsius sectarij Beza. Item 1. Cor. 10. 17. Apostolus ait *Quoniam unus Panis sumus, & qui de uno Pane participamus*, ubi nulla fit mentio calicis. Item. Legitur Christus ejusq; Apostoli dispen-

sasse aliquandò Eucharistiam sub sola specie Panis sic  
 Lucæ 24. 35. *Cognoverunt eum in fractione Panis.*  
 Quod interpretantur SS. Hier. Aug. Chrysost. de  
 Eucharistia Act. 6. 42. *Erant perseverantes in doctrina*  
*Apofolorum, & communicatione fractionis panis.*  
 Et similiter Act. 20. 11. Vbi Syriaca legit pro *lij*  
 panis, *lij* Eucharistia. Sentitq; sic Chrysost. Hom. 49.  
 Operis imperf. in Matt. Imò ipse Lutherus de Euch.  
 & Calvinus apud Boverium hic. Item frequentissi-  
 mè legitur apud SS. PP. de sumptione Eucharistia,  
 solâ factâ mentione Panis, quos videre est apud no-  
 stros Controversistas, quorum autoritates hic non  
 citantur, cum eas non negent sectarij, sed explicent,  
 dicendo PP. ibi loqui per Synecdochem, sumendo par-  
 tem pro toto; cui evasioni occurritur. Quia mo-  
 dus loquendi quò ibi utuntur PP. ostendit contrari-  
 um; nam S. Aug. serm. 25. de temp. narrat illud  
 (quod eis datur ex Altari) à mulieribus excipi, exhi-  
 bito nitrato linteolo; & Hom. 50. Cavendum docet,  
 nè particula cadat de manibus; quod ceriè magis ca-  
 visset de sumptione calicis, si illum administrari fide-  
 libus supposuisset. Item apud D. Ambros. & alios  
 legimos moris fuisse in Ecclesia, ut qui sperabant  
 mortem proximam, vel Martyrium, deferrent secum  
 pro viatico sumendo Eucharistiam, & ita S. Satyrus  
 à naufragio fuit salvatus; hæc autem quemodò fieri  
 potuissent circa species vini fluidas? Item Quia Con-  
 cil. Eliberitanum antiquissimum, nam sub Sylvesterio r.  
 adeoq; facile recipiendum à Sectarijs, qui gesta anti-  
 quæ Ecclesiæ tanquàm adhuc veræ venerantur. Illud  
 ergò Cap. 6. Diaconis malè promotis, Et Sardicen-  
 se C. 2. Episcopis pro penitentia in fine vitæ tantum  
 localem permittit Communionem, quæ non alia po-  
 test assignari, nisi consistens in solâ participatione  
 Corporis Christi.

Obje-

**Obiectio 1ma.** Verba Christi ad omnes dicta fuisse *Bibite omnes* Matt. 26. 27. & lxx omnes non posse referri ad fideles omnes, aliàs sequeretur, quod sumptio Eucharistiæ præciperetur etiam infantibus, item indignis, quos Apostolus deterreret à mensa Domini, & etiam viris post actum Conjugij. Sequeretur 2do, quod omnes fideles deberent consecrare, sacrificare &c, quæ falsa sunt etiam apud Sectarios, qui solis ad hoc deputatis, talia munia, vel saltem distributionem committunt. Itaq; lxx omnes spectare Dico ad solos Apostolos, quibus tam dabatur potestas sacrificandi; & hoc colligitur ex ipso Evangelio, apud D. Marcum. Qui prænominatis verbis subjungit narrationem, Et biberunt ex eo omnes; quod cum dictum constet esse de solis præsentibus Apostolis, etiam illud primum Omnes, de solis illis ita intelligi postulat.

**Obiectio 2da.** Marci 13. 37. Christus in Cena subjunxit, *Quod vobis dico, omnibus dico.* Ergo & illa verba *bibite* ad omnes fideles spectabunt. & Illa verba prolata fuisse non statim post institutionem Sacramenti, sed post multas doctrinas, nedum Apostolis necessarias, sed cunctis fidelibus; & proinde opportunè addidit Christus Dominus, quod vobis dico, omnibus dico, ut supra prolata recenter adverterent.

**Obiectio 3tia.** Si per Christi Domini verba hæc, non præciperetur Laicis Communio sub utraq; specie; per quæ igitur alia verba? & per alia Ioan. 6. Nisi manducaveritis &c. Urget Sectarius. Etiam hic præcipitur bibitio Sanguinis. & aliud est bibitio Sanguinis Christi, & aliud bibitio Sanguinis ejus sub speciebus Vini. Hoc alterum ibi non præcipitur, ut patet ex verbis Christi, quæ non sunt specificativa specierum Vini; sed tantum primum. Certum autem est, quod sumendo Corpus Christi sub speciebus

Panis

**P**anis, ex quo illud est uivum, bibo & sumo Sanguinem ejus; cum Corpus vivum nequeat esse exanguē, id est sine sanguine. Nec in hujus bibitio debet esse tanta vis; cum ibi vita Spiritus promittatur & pendeat non ab actione vel specie tali vel tali, sed potius ab illo, quod sub speciebus continetur, & datur ex meritis Christi. Unde & illa manducatio & bibitio, magis connotat Christi Carnem, quæ connaturaliter dicitur manducari & Sanguinem, qui dicitur bibi; magis inquam, quam species Sacras. Si autem Q. Sectarius: Cur Apostolis præcipitur utrumq; non autem fidelibus omnibus? R. Quia ut supra ostendi, in illa Cæna Apostoli instituebantur Sacerdotes ad conficiendum verum Sacrificium incruentum, quod nisi offerretur sub separatis speciebus continentibus ex vi verborum Consecrationis, non posset esse plenè figurativum Mortis Christi & sanguinis, qui in Passione ejus fuit separatus à Corpore, Imò satis esset respondere, sic placuisse Christo instituenti.

**O**bjectio 4ta. Vñs antiquæ Ecclesiæ non interruptus, habet apud Catholicos vim Traditionis, adeòq; de fide potest concludere. Per multa autem sæcula priora fuit usus, quòd fideles sumerent Eucharistiam sub utraq; specie; & nonnò defecit Græcis aliquandò permittitur. R. Non potest ostendi ab Adversarijs quòd fuerit usus talis, simul cum opinione, esse talem obligationem sub præcepto. Deinde non fuit usus talis universalis, sed diversus pro diversitate locorum, etià uno & eodem tempore, ut patet: comparando auctoritatem S. Aug. ad initium Capitis citatam.

**O**bjectio 5ta. Manichæi Hæresis fuit, de sumenda Eucharistia sub sola specie panis, cui hæresi vos Romani conformatis. R. Manichæum à nullo Patrum idèò dici Hæreticum; sed idèò, quia pro motivo habuit erroneam opinionem, & hæresim includentem

aliam



aliam, quasi. sc: vinum esset fel draconum, & à malo DEO creatum. De cujus errore S Aug. hær 46. Et cum ille aliq; PP. minimos quosve errores Manichæi enumerassent, eosq; confutassent, hujus abstinentiæ à calice nec meminerunt. Hinc colligitur, quo ad substantiam ipsam actionis non errasse Manichæum. Si Q. Sectarius. Cur sumptionem Calicis, quæ fuit aliquandò fidelibus saltem pro libitu, nunc Ecclesia prohibuerit Laicis? R. 1mò. Quia Hæretici temerè asseverabant sacrilegam esse Communionem sub una specie Panis; ne ergò eorum errore approbasse videretur, sub una specie Panis communionem fidelibus reliquit. 2dò. Prohibuit Laicis propter amovenda scandala, pericula irreverentiarum, quæ possent facillè contingere in multitudine circa species vini, ratione turbæ, infirmitatis; imbecillitatis stomachi. 3tò. Et dato, quod hæc evitari possent, adest alia Causa cur arcerentur Laici à Calice, nimirum ob uniformitatem usûs inter omnes fideles; cùm in multis regionibus, sive nimis frigidis, sive nimis calidis non esset possibile vini species diutius conservare. Nec tam facillè posset sufficere vinum in pluribus Parochijs pro communicandis alicubi sat numerosis. Neque hinc sequitur Laicos per hoc privari bono Spirituali sibi licito. R. enim, cùm totum illud bonum habeatur à Christo, qui latet sub utriq; speciebus, non minus gratiæ, quantum ad salutem necessariæ dabitur sub una specie sumentis, quàm si sumeretur sub utraq; siquidem juxta Scholasticos Theologos ex merito operantis. sc. quia obeditur in hoc Ecclesiæ, etiam gratia Sacramentalis copiosior infunditur, sub una specie communicanti. Vnde prudenter valdè ut scholasticis fortè non impediret Controversias: An majorem Gratiàm lucretur ille, qui sumit Eucharistiam sub utraq; Specie, quàm

quàm ille qui sub una? abstractivè loquitur & statuit dicens Tridentinum Sess. 21. C. 30. *Nulla gratia necessaria ad salutem fraudari eos, qui unam solùm speciem accipiunt.* Deindè in Sacramenti hujus dispensatione posterius attendi debet suscipientium utilitas, priùs verò ipsius Sacramenti reverentia; quæ hic præcavetur, ob quod periculum denegatur etiam amentibus, & parvulis, etsi jam baptizatis, ac ægrotis vomitum patientibus.

## C A P U T IV.

### *De Missis Privatis pro Vivis & defunctis.*

**N**omine Missæ privatæ potest intelligi Missa quæ celebratur vel in loco privato, vel in ædibus oratorijs, vel in templo quidem, sed sinè cantu, nec in Altari summo, vel quæ fit sinè concursu populi, vel extra diem Dominicum & Festâ, vel in qua solus Sacerdos communicat sinè communione populi; vel deniq; dicitur Missa privata, quia ad aliquam particularem intentionem, aut pro particulari persona offertur Iacobus Rex Angliæ impugnat tales Missas, quas Lutherus irrisorie vocat Angulares. Contra quos.

Dico imò. Missas privatas in quibus nullus de plebe communicat sed solus Sacrificans esse laudabiles. Probarur. T. q. in tali Missa reperitur tota essentia & integritas Sacrificij à Christo instituti, tam quò ad ipsum Offerentem scilicet Christum; tam quò ad Sacrificantem, scilicet sacerdotem, tam quò ad rem oblatam, scil: Carnem & Sanguinem Christi quàm quò ad DEVM cui offertur. T. q. Sacerdos etiam privatim celebrans & solus sacramentaliter communicans agit publicum Ecclesiæ Ministrum, nec pro

se san-

se tantum, sed etiam pro tota Ecclesia offert. T. q. Sacrificium non offertur populo sed DEO pro populo, quod fieri potest, etiam si populus non communicet nec assistat, modo tantum. (ut ordinatum est sub Leone III.) fiat cum uro Ministro, qui representat plebem. T. q. Abel, Abraham et alij obulerunt Sacrificia sine tali coacursu populi. T. q. Ipse Christus Cœnam & primum sacrificium in privata celebravit domo; & certè in illa primitiva Ecclesia dum Tyrannis saeviret, & necdum haberentur Tempia cogeantur fideles & communicabant ad antra & loca abdita, ut testantur historiae præsertim apud Nicephorum, qui etiam refert Lucianum Martyrem constrictum vinculis humi jacentem adhibito proprio pectore loco Altaris sacrificasse. Idem testantur Theodoretus, Cassianus, Damasci. Et ut S. Cyprianus Ep. 62. & S. Aug. Ep. 118. docent non præcepisse nobis Christum has omnes circumstantias quas ille observavit, sed tantum illas quæ ad substantiam Actus pertinent, alias Vesperis & non ieiunis & coram duodecim celebrandum esset Sacrum, sicut illud celebravit Christus. Exemplum ergo Christi, quia scilicet distribuisse hostiam discipulis manducandam, facit quidem rem licitam, sed non præceptam. Deinde præceptum audiendi Missam diebus Festis & Dominicis impositum omnia fidelibus, est antiquissimum, ac nullum unquam fuit præceptum omnibus diebus Dominice & Festis communicandi, sed olim tantum ter in anno, nunc verò semel. Unde nullum præceptum extat aliud, ut qui audit Missam etiam communicet in ille per sumptionem Eucharistiae, cum etiam adsit alius modus communicandi, scilicet spiritualiter per participationem fructuum Sacrificij. Tum tandem; quia Missas privadas laudat Concilium Tridentinum C. 5. dummodò in ipsis saltem ipse Sacrificans communicet.

Dico addò. Missas pro defunctis in purgatorio ex-  
 Rentibus sanctè celebrari. Probatum ex antiquissi-  
 mo Vsu Ecclesiæ & traditione PP. de quo S. Augu-  
 'Tom. 10. serm. 37. de verb. Apost. C. 2 sic ait,  
*Orationibus Verò S. Ecclesia, & Sacrificio saluari, &*  
*Eleemosynis, qua pro eorum Spiritibus erogantur, non*  
*est dubitandum mortuos adjuuari, ut cum eis misericor-*  
*dius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerūt.*  
*Hoc enim à Patribus traditum uniuersa obseruat Eccle-*  
*sia, ut pro eis, qui in Corporis & Sanguinis Domini*  
*Communione defuncti sunt, cum ad ipsum Sacrificium*  
*loco suo commemorantur, oratur: & pro illa quoq; id fie-*  
*ri commemoretur.* Item Tom. 1. l. 10. Conf. cap.  
 12. ut supra paulò. S. Cyril: ad Carthag. Ep. 66.  
*Episcopi Antecessores nostri statuerunt salubriter, nè quis*  
*Eccl. ac si quis hoc fecisset non offerretur pro eo, nec Sa-*  
*cificium pro dormitione ejus celebraretur. Neq; enim*  
*ad altare DEI, meretur nominari.* S. Chrysost. hom.  
 3. in Ep. ad Phili. Non frustra hao sunt ab Apostolis  
 constituta, ut in Generandis atq; honorificis mysterijs  
 memoria eorum fiat, qui decesserunt. noverant enim  
 hinc multum ad eos utilitatis accedere, eo enim tempo-  
 re, quo uniuersus catus supplicat, quomodo DEUM non  
 placabimus pro eis orantes; & similia habet, Hom. 21.  
 in Acta Item Hom. 14. in Ep. 1. ad Cor. Plura pate-  
 bunt infra ex libro 2. Machab.

## CAPUT V.

### De Purgatorio.

**H**Æc materia ex quo multa præscienda supponit,  
 in quibus disconveniunt à nobis Sectarij, ideo  
 prius de his.

Nota imò Nomen Purgatorij seu ignis expia-  
 torij apud SS. Scripturam & Patres venire non tantum  
 prolo-



pro loco & carcere vel pœna temporali debita post mortem, sed etiam hoc nomen usurpatur & dicitur de Christo & Passione ejus ut Hebr. 1. *Purgationem peccatorum faciens*. Item dicitur etiam hoc nomen, de expiatione temporali per miseras hujus vitæ, ut Malach. 3. *purgabis Falsos Levitas, & colabis eos, quasi aurum*, sic exponente S. Hier. istum locum. Item nomine Purgatorij significatur rigor Iudicij Divini, ut Deut 4. 24. *DEUS ignis consumens est* & Ps. 96. *Ignis ante ipsum precedet &c.* Hinc est, quod propter diversam significationem nominis Purgatorium, multas evadant authoritates tam S. Scripturæ, quam PP. convolando ad Purgatorium seu ignem aliquem & ad aliquam aliam significationem ex prænominatis, explicandoq; illas authoritates loqui de alio igne, & non de nostro, quem asserimus expiatorium animarum post mortem.

Nota 2dò. Præter mortalia peccata digna pœnâ æternâ dari quoque venialia seu levia, digna aliquâ pœnâ temporali de quo Prov. 24. 15. *Septies in diebus justus cadit & resurgit, impij autem corrumpunt in malum*. Et S. Aug. docet minuta peccata esse remissibilia per Orationem Tom 10. Serm. 41. de temp. & l. 1. de peccatis c. 7. Item de nat. & grat. C 36. & 38. & alibi pluries. S. Hier. deducit hoc ex illo Matt. 5. 26 *Non exies hinc, donec reddas ad novissimum quadrantem*.

Nota 3tò. Licet Passio Christi sufficiens ex se sit ad Purgationem peccatorum, etiam si essent mundi infiniti, seu ad satisfactionem pro ipsis; non tamen in effectu salvat & purgat omnes; Patet enim quod multi cum peccatis suis damnantur. Itaque contra Hæreticos, (qui ut Purgatorium negent post mortem, docent pro purgatione sufficere solam Passionem Christi) dici debet, quod præter hoc Purgatorium

sc: Passionem Christi, sit necessarium aliud hominibus ad salutem completè consequendam, & ad delenda peccata, & ut aliquid habeant fideles per quod ipsis meritum & satisfactio Christi applicetur. Atque sic ad delenda peccata applicatur Passio Christi per Sacramentum Pœnitentiæ: Cùm autem Pœnitentia supponat actus & dispositionem pœnitentis, hæc verò major aut minor solet esse; contingit proindè, quòd pœnitens non applicet sibi tam copiosè Passionem Christi, ut sufficiat illi pro satisfactione totius pœnæ temporalis, sed tantùm in parte. Neque id quidpiam obstat, infinitæ satisfactioni Passionis Christi, quòd quis propter minora merita, quibus sibi applicavit meritum Christi, obtineat minorem gloriam quàm alius juxta illud Ioan. 14. 2. *In domo Patris mei mansiones multa sunt*, quod S. Aug. sic explicat de diversitate gloriæ juxta diversitatem meritum.

Nota 4to. Remissâ mortalis peccati culpâ, non semper liberari pœnitentem à tota temporali pœnâ, in quàm misericors DEVS ut simul esset justus, commutavit illam æternam. Hoc Patet. Quia dimisso peccato originali per Baptismum reliquit temporales miseras & mortem. Patet id in Moyse, Aaron, Davidè, quos dimissis eorum culpis, pœnis temporalibus subjecit pro eodem peccato. Vndè Eccl: 5. monemur. *De propitiato peccato noli esse sine metu.* Ps. 98. 8. *DEVS in propitiis fuisse eu* (& tamen adidum est) *& ulciscens in omnes adinventiones eorum.* De satisfactionibus post remissum peccatum plura habentur in PP. in Clemente Can. 1. Apostolorum Cypr. Carth. Ep. 66. & 67 ad lapsos. Præsertim S. Aug. Enchi C. 70. ait. *Per Eleemosynas est propitiandus DEVS pro peccatis præteritis, nemini enim sacramentum dedit peccandi, quam cū miserando deleat jam facta peccata; si non satisfactio congrua negligatur.*

Et

Et ulter  
pro ven  
item in  
vid, Pl  
tordian  
ignosca  
ergo?  
maneb  
Non e  
ziam ej  
punitur  
ego pec  
For  
Theolo  
præfer  
quiens  
S. Aug  
Illa m  
hoc ta  
barecu  
omnia  
ut lud  
vel m  
ad aug  
Loca  
non o  
esse in  
traria  
fito ti  
gentes  
termin  
UM r  
Patet  
ipsum  
Morte

Et ulterius ostendit ibi, quomodo oratio Satisfaciat pro venialibus, multa; similia scripsit ibidem C. 65. Item in Ps. 50. proposito peccato & pœnitentiâ David, Planè per totum, ait tandem; Implora misericordiam, sed attende justitiam; misericordia est ut ignoscat peccanti, justitia ut puniat peccatum. Quid ergo? Quæris misericordiam; peccatum impunitum manebit? Respondeat David & dicat Non Domine: Non erit impunitum peccatum meum. Novi justitiam ejus, cujus quæro misericordiam; non ideò impunitum erit; sed ideò nolo, ut tu me punias, quia ego peccatum meum punio, ideò peto ut ignoscas &c.

Forbesius Anglicanus Academicus in sua Pseudo Theolog. l. 12. & 13. obijcit Catholicis Bellarmino præsertim cujus nitebatur confutare doctrinam, iniquiens: Vos Romani abutimini exemplo David; cum S. Augustinus l. de peccatis & meritis C. 30. doceat: Illa mala fuisse immissa Davidi post pœnitentiam ad hoc tantum, ut pietas illius exerceretur atq; probaretur. Imò iste Sectarius universaliter responderet omnia mala post pœnitentiam, non immitti à DEO ut Iudice vindicante, seu ad pœnas: sed uti à Patre vel medico, ad præservandum ab ulteriori lapsu vel ad augendam Iustitiam seu merita ipsorum, multa; Loca ex S. Aug. ex eodem libro insinuat, sed textus non citat. Huic ergo Sectario. R. commentitiam esse interpretationem ejus, ut potè è diametro contrariam S. Doctori nuper adductam; ubi ex proposito illa Historia Davidis explanatur plusquam diligenter Vnde non sine Mytherio S. Doct. usus est terminis justitiæ, pœnæ; quæ omnia inferunt DEUM respectu pœnæ peccati, nedum esse Medicum vel Patrem, sed etiam justum Iudicem. Imò ad finem ipsum textus adducti per Sectarium, talia habentur: *Mortem corporis propter peccatum DEUS infligit, &*

post peccatorum remissionem propter exercendam iustitiam non ademit. Verum quidem est, quod S. Aug. aliquibus in locis, & alij PP. doceant mala hæc v. g. mortem immitti à DEO, ad alios etiam fines varios, ut ad præservandum à peccatis, ad augenda merita, si sustineantur patienter, ut eleganter teigit hoc S. Aug. Tom. 9. in Ioan. 21. Cæterum non sequitur, quod etiam interdum non immittantur in pœnam satisfactoriam peccati; cum sparsim in alijs ll. hoc doceant citati etiam Patres, ut ostensum.

Instat idem Sectarius. S. Aug. ser. 370 de verbis Domini: *Manens (Christus) iustus, factus est mortalis, suscipiendo penam, non suscipiendo culpam & culpam delegit & penam*. Infert ille. Ergò nullam fieri pœnæ reservationem, semel dimissâ culpâ & neg. consequentiam. Sicut enim non sequitur: Christus delevit culpam Ergò nulla defactò remanet culpa delenda per applicationem Baptismi, & aliorum Sacramentorum in virtute Passionis Christi, ita pariter non sequitur, Christus delevit pœnam Ergò nulla remanet pœna delenda per opera satisfactoria, quibus applicetur nobis satisfactiò Passionis Christi. Imò verò: Vndè est illud Pauli 1. Cor. 1. 24. *Adimpleo illa quæ defunt Passionis Christi in carne mea, pro corpore ejus, quod est Ecclesia*. Tandem Forbesium convinco propriâ ipsius doctrinâ, Ille enim l. 13. C. 3. n. 6. versando explicationem S. Aug. L. 20. de Civ. in illud Malach. 3. de igne conflatoriò in die Iudicij admittit, allegans etiam S. Aug. quòd ex his Prophetæ verbis, evidentius appareant Purgatorij pœnæ, futuræ in igne, quæ Filios Levi, Sc: ipsam DEI Ecclesiâ purgabunt. & itaq; ex Sectariò. Quid ille purgabit ignis, si nulla secundum ipsum restat post dimissam culpam pœna? Vel si tùm reperietur pœna igne purganda, non obstante quòd Christus deleverit & cul-

cul-  
pam  
ob om  
fundati  
Dico  
malque  
Prob  
notaris.  
restate  
roa auct  
ant debi  
debitum  
tempore  
purgari  
morte.  
Tum q  
gancur.  
pentè,  
Luthera  
putetur  
Prbat  
mnatus  
qui Ora  
quòd et  
Albigen  
Prob  
quod f  
mam,  
dit scrip  
orare pro  
rò Secta  
re solen  
Cionie  
non ob  
materia  
milia



culpam & pœnam; Idem dicendum & de factò, idq; ob omnimodam paritatem. His ergò præscitis, & fundatis.

Dicò. De fide esse dari Pœnam Purgatorij, animæque ibi degentes posse juvari.

Probatur 1mò. Quia hoc ipsum sequitur ex prænotatis. Si enim verum est post remissionem culpam restare pœnam temporalem, seu satisfactionem, multos autem contingit mortè præveniri; antequam eluant debitum: sequitur omninò in altero sæculo, illud debitum esse talibus eluendum, per aliquam pœnam temporalem. Nec valet quod volunt Adversarij, purgari à talibus peccatis morientes in his, vel ipsâ morte. Vel fide propriâ, vel non imputatione delicti. Tum quia infideles etiâ moriuntur, nec tamen purgantur per mortem. Tum quia multi moriuntur repentè; adeoq; sinè omni actu fidei elicito; qui juxta Lutheranos etiâ requiruntur ad hoc, ut alicui non imputetur delictum.

Prbatur 2dò. Quia, teste S. Aug. de hæresi damnatus fuit ut hæreticus in antiqua Ecclesia Aërius, qui Orationes fidelium negabat prodesse defunctis, quòd etiâ damnatum postea fuit in Waldensibus, Albigenfibus, & alijs hæreticis.

Probatur 3tiò. 2. Machab. 12. 46. legitur de Iuda, quod factâ collatione miserit pecuniam Ierosolymam, in Sacrificia pro mortuis explenda. Vbi addit scriptura: *Sancta ergo & salubris est cogitatio, orare pro Defunctis, ut à peccatis solvantur.* Quia verò Sectarij tam clarò urgente eos Testimonio negare solent duos Libros priores Machabæorum esse Canonicos, adeoq; non concludere in materia fidei; non obstante quod ab aliquibus Patribus citentur in materia morum propter exempla fortitudinis & similia. Isti idèò expropósito Libri duo (sicut & alij

nonnulli ut Tobiz, Iudith, Iob, Ecclesiastici quos quoque repudiant Sectarij ) probantur esse Canonici. Nam primò Sancti & venerandi dicuntur Machabzi in Canonibus Apostolorum, conscriptis à S. Clem. I. Can. 88. Canonici quoq; dicuntur ab antiquo Concilio Carth. III. Can. 47. à S. Aug. l. 18. de Civ. C. 36. præsertim l. 2, de doct. Christiana C. 8. ubi recensito toto Canone Librorum, subdit: In his omnibus ( ubi & librum de Machabzis ) inquit: libris timentes DEUM, & pietate mansueti, quærunr Voluntatem DEI. Undè est, quod S. Doctor præcitato loco Machabzorum probet. suffragia mortuorum l. de cura mortuorum. Nec obstat, quod D. Hier. Præf. in Libros Salomonis dicat illos non esse tantæ autoritatis, ut ad Ecclesiasticorum dogmatum valeant autoritatem. Quia quomodò id sit intelligendum, explicat se sub finem l. 2. ad Rufinū. *Non quod ( inquit ipse ) sentirem, sed quid illi ) de Rabinis Hæbreis loquens.) contra nos docere soleant.* Nam sciendum est, quod apud Hæbræos aliqui, libri, ut Ecclesiasticus Esdræ, Sapientia, Machabzorum ( quod notat Cortoneus ) non dicebantur Canonici; quia Iudæi post reditum ex captivitate Babylonica, nè aliquis spurius inter Sacros subreperet liber, Indicem eorum posuerunt in Arca conscriptum secundum numerum literarum Hæbræarum, & hos tantum dicebat Canonicos Ecclesia illorum: inter istos omnes libros Machabzi, Esdræ, ut potè posteriùs conscripti non habebantur. Undè S. Aug. l. 18. de Civ. c. 36. hoc adnotavit: *Machabæorum ( inquit ) Libr, quos non Iudæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet.* Ex quo Collige, quòd alius sit Canon Librorum apud Hæbræos, alius in Ecclesia moderna. Quod autem in Operibus Cypr. Carth. in expositione Symboli à Rufino facta dicitur, aliquos libros ut Machabzorum non habere

autho-

authorit  
nè forte  
hæretico  
cendum  
plena p  
non dū  
de Cau  
quentib  
Hier. s  
Prob  
bantur  
torium  
tem, ut  
Rabinor  
Prob  
sentens  
sarium  
rem.  
nobisim  
telligit  
quamvis  
drante  
Tom. 4  
de pen  
Tempor  
mortem  
Gerrisim  
Aug. l.  
dici ad  
tim ibi  
nos om  
am hū  
vales.  
vet. tel  
Prob

authoritatem ad confirmandam fidem: Dubium est  
nè forte Impressio ut potè Authore & Typographo  
hæretico sit falsificata. Et quidquid sit de hoc, di-  
cendum est, quod cum iste Cyprianus circa tempora  
plena persecutionum vixerit sè: circa annum 259.  
non dùm fortè ejus innotuerat ab Ecclesia determinatio  
de Canone Librorum Sacrorum, quod tamen se-  
quentibus sæculis factum esse constat ex S. Aug. &  
Hier. sup. cit.

Probatur 4to. Quia etiam in lege veteri profite-  
bantur Hebræi, & credebatur etiam ex scriptura Pur-  
gatorium, seu locus purgationis temporalis post mor-  
tem, ut constat ex diligentissimis interpretationibus  
Rabinorum.

Probatur 5to. Matt. 5. dicit Christus: *Esso con-*  
*sensuens adversario tuo cito, nè forte tradas te Adver-*  
*sario tuo, Et iudex tortoris, Et mittaris in carce-*  
*rem. Amen dico tibi, non exies inde, donec reddas ad*  
*novissimum quadrante.* Per quem quadrante in-  
telligit S. Hier. hic, & alij PP. minuta peccata. Et  
quavis aliqui PP. aliquandò istum locum de qua-  
drante in alio sensu explicent. Imò ipse S. Aug.  
Tom. 5. l. 22. de Civ. C. 13. intelligit illum locum  
de pœnis & miserijs in vita. Universaliter tamen ait  
*Temporarias pœnas aliqui in hac vita tantùm, alij post*  
*mortem, alij Et tunc Et nunc, verumtamen ante Se-*  
*verissimum iudicium patiuntur.* Nè verò putetur S.  
Aug. loqui de illo igne purgante, qui præcedet lu-  
dicis adventum. (quâ evasione uritur Forbescius) Ita-  
tù ibidem subjungit S. Doctor. *Non autem Veni-*  
*unt omnes ad sempiternas pœnas, quæ post illud iudici-*  
*um huius sunt futura, qui post mortem sistent tempo-*  
*rales.* Similiter hunc locum explicat l. 2. nov. &  
veter. test. C. 2. 23.

Probatur 6to. Ubi Christus cum dixisset de pec-

cato in Spiritum S. ait: *Non remittetur neq; in prasem-  
ti neq; in futuro saculo.* Ex quo loco S. Aug. l. 21.  
de Civ! C. 24. & c. 13. concludit dari remissionem  
alicujus peccati in futuro saculo, alias (inquit)  
quomodo de quibusdam veraciter disceretur, quod non  
eis remittatur, neque in futuro saculo, si non essent,  
quibus non in isto, tamen remitterentur in futuro sa-  
culo. Sic argumentatur & S. Greg l 4. dialog. c. 39.  
ap. Boverium; Sed hujus peccati non datur remissio  
in inferno, ubi nulla redemptio; non etiam in czelo,  
quò nihil coinquinatum intrat Ergò dabitur status  
medius in quo remittatur: & hoc erit Purgatorium.

Probatur 7mo. 1. Cor. 3. Apostolus. *Uniuscujusq;  
opus quale sit ignis probabit, ipse autem salvus erit  
quasi per ignem,* quem locum de Purgatorij pœnis  
interpretatur S. Aug. l. de fide & oper. C. 16. in En-  
chir. C. 69. ubi quam vis ille in decursu Capitis 68.  
interpretatur per ignem significari tentationem ad  
malum, statim tamen ad initium C. 69. intelligit de  
igne Purgatorij post hanc vitam; inquit enim: *Tale  
aliquid etiam post hanc vitam fieri incredibile non est,  
nonnullos fideles per ignem quandam Purgatorium;  
quandò magis minusq; bona pereuntia dilexerunt, tar-  
dius citiusq; salvari.* Idem sentit de hoc la Pl. 67.  
ad initium.

Probatur 8vò. Aët. 2. habetur: *Quem DEUS  
suscitavit à mortuis* (scil: Christum) solutis dolori-  
bus inferni. Ex quo loco S. Aug. Ep. 99. ad Evo-  
dium eruit, quod quidam defuncti fuerint tunc libe-  
rati à doloribus, quos temporaliter, non æternaliter  
patiebantur. His adde 1. Cor. 15. *Quid facient qui  
baptizantur* (S. orant, laborant) *pro defunctis, si  
mortui non resurgunt, ut quid baptizamur pro illis.*  
Ita exponit Dyon. Carth. in hunc locum. Item 1.  
Philip. 2. 10. *In Nomine IESU omne genu flectatur,*  
cale.



caelestium, terrestrium, & infernorum: hoc enim ultimum non potest intelligi de inferno propriè sumpto, nam Ps. 6. dicitur. *In inferno quis confitebitur tibi?* Undè restat intelligendum de inferno impropriè sumpto. de animabus Purgatorii, quæ ibi etiam laudant DEUM orando pro suffragantibus sibi.

Probatur 2<sup>nd</sup>. Ex antiquis PP. ab Hæreticis receptis. In Liturgia Iacobi. Andreæ, Marci Matthei, Petri habetur & ordinatur oratio pro Defunctis in somno pacis, sc: in gratia, ut eis concedat DEUS refrigerij domum. S. Clemens Discipulus Petri, Ep. 1. testatur quotidianam fuisse prædicationem S. Petri, & inter mandata fuisse, ut diligenter mortuorum exequias peragerent, & Eleemosynas profunderent. Idem habet l. 8. Constitutionū Apostolicarum. & c. 9. *Pro eis qui quiescerunt in fide, oremus.* Et cap. 41. *Qui animam Defuncti suscepit, remittat ei (DEUS) Omne peccatum, & collocet eum in regione Vivorum.* Plura alia adducit Boverius ex S. Dyon. Areop. Tertulo Origene, Athan. Basil. Cypr. Carth. Ep. 25. ait: *Aliud est ad vitam stare, aliud ad gloriam pervenire, aliud missum in carcerem non exire, inde, donec ad minimum solvat quadrantem, aliud statim fidei virtutisque accipere mercedem, aliud pro peccatis longo dolore cruciatuum emendare, & purgari in igne.* Iuvat D. Ambrosii, Ep. 8. ad Faustum, & Liturgia Mediolanensis. S. Hieron: C. 1. contra Pelag. c. 9. ait: *Impios & prævaricatores perire perpetuo & Christianos si præventi fuerint, asserit salvandos esse post panam.* Chrysost: hom: 21. in Act: Apost: *Non frustra oblationes pro defunctis sunt, non frustra preces, Eleemosyna; hac omnia Spiritus disposuit, volens ut mutuo nos juvemus.* Et infra statim explicat, quid sit mutuo juvari. Idem habet Hom: de Sacerd: C. 4. Item Hom. 32. in Matt. Hom. 61. in Ioannem;

Orat. 41. Hom. 69: ad pop. Antioch. ait: *Non temere ab Apostolis* (adverteat Sectaris, qui dicit figmentum esse Papisticum) *hec fuerunt sancta, ut in tremendu Myserijs &c.* Vide cit. C. sup. eodem tenore de Missis pro Defunctis. Imò. omnia ibi adducta ex Patribus confirmant totam doctrinam de Purgatoriò. S. Auglinus ceteris uberior est; vnde præter jam dicta ex ipso, in comment. locorum S. Scripturæ integrum scripsit Tractatum de cura pro mortuis. Item ser. 4 3d. Tract. per longum prosequitur affectuosam exhortationem ad suffragandū. pro mortuis. In Ench. C. 11 Suffragia nostra multū. ipsis prodesse docet. Tandem l. 9 Cont. C. 13. orat pro peccatis. Matris suæ defunctæ. Boverius producit 13 Concilia etiam antiquissima quæ ordinarunt modum orandi pro Defunctis.

Sectarij ad eludendam vim, tam evidennium auctoritatum plures excogitarunt modos; Forbesius scilicet Mayfertus, & Pseudo-Commentator S. Cypriani, & quidem. Imò. Auctoritates tam scripturæ, quam Patrum, in quibus asseritur ignis quidam purgatorius peccatorum, volunt intelligi illas symbolicè loqui pro igne Spiritus S. qui etiam dicitur ignis in scriptura; quia purgat per gratiam penitentis à peccatis animā. Unde Forbesius S. Basilij, auctoritatem (quæ solet allegari taliter pro Purgatorio: *S. igitur per Exomologesim deteximus peccatum, jam succrescens gramen arefecimus, dignum planè quod depascatur.* &c. *de vore purgatorius, ignis*) explicat de igne Spiritus S. sed quamvis certum sit nomine ignis quancūq; significari Spiritum S. Et dato, quod nonnulla loca ex citatis in sensu illo Symbolico intelligi possint: tamen ex modo loquendi scripturæ & Patrum constat, quod eadem loca in sensu proprio, & principali sumantur, & de aliquo alio proprio igne, non solum symbolico.

Tum

Tum q  
terpre  
eiz Div  
peur  
non po  
enim  
effectu  
Locis  
pore  
qui S.  
Evang  
juxta  
non ig  
effect  
ritus  
delect  
Spiri  
Ergo  
quem  
quiri  
ad  
ritate  
eum  
Extr  
vim  
qui  
juxta  
de o  
doce  
rò  
Hæc  
cij  
judic  
dam  
nali

Tum quia Patres citati illum ignem, de quo ibi interpretantur vocant punitivum, effectum iræ & Iustitiæ Divinæ, quàm Iustitiam Divinam loca illa scripturæ inculcare volunt fidelibus; hæc autem dicere non possunt de igne Spiritus S. seu de gratia: hæc enim non est ultrix, sed potius remissiva peccati, & effectus Bonitatis DEI misericordis. Tum quia in illis Locis Scripturæ, quæ tractant de Iudicio Divino; potestatem omnem Iudicij traditam esse, non Spiritui S. sed nominatim & singulariter Filio legitur in Evangelio. Tum quia si in alia S. Basilij autoritate, juxta explicationem Forbesij, veniret nomine ignis, non ignis Purgatorij, sed Spiritus S. tunc sensus illius esset talis: Depascendum fore peccatum ab igne Spiritus S. per pœnitentiam, si non fuerit detectum seu detectum per exemologesim seu pœnitentiam, sed per Spiritum S. Et sic ridiculè diceretur idem de se ipso. Ergo S. Doctor per depascentem ignem intelligit alium quem distinctum ignem ab igne Spiritus S. qui requiritur quoque ad exemologesim, id est pœnitentiam.

ada. Elusio Sectariorum est dum dicunt auctoritates illas intelligendas de igne alio præter Spiritum S. nimirum de igne materiali, qui præbit diem Extremi Iudicij, de qua Malach. 3. & qui habebit vim punitivam, simulq; purgativam. Non verò loqui de igne (prout Vos Romani vultis) purgatorio, juxta sensum eorum. Contra est imò In illo igne, de quo loca Scripturæ loquuntur adducta, S. Aug. docet aliquos citius aliquos tardius liberari. S. vero Cypr. longo tempore aliquos ibidem cruciari. Hæc autem non conveniunt igni, qui præcedet Iudicij diem, qui erit ultimus & unicus. add. Ille dies Iudicij si est purgatorius. Quæro: quem purgabit? non damnandos: hi etenim nunquam purgandi, sed æternaliter affligendi sunt, si verò purgabit salvandos.

rursus Q. quos? Non illos qui jam fuerunt ante diem Iudicij in Cælo, alias cum macula intrassent in Cælum. Restat itaque quod ille ignis purgabit alios quos id est iustos, ( ut facietur ipse Forbes; ex S. Aug. in hunc locum Malach scribente ) qui iusti ipso die Iudicij morituri sunt, mox resuscitandi. Igitur quâ ratione hi iusti non obstante satisfactione Christi infinitâ (& alijs quæ nostro Purgatorio opponunt Sectarij) habebunt, quod purgandum erit in illo igne, antequàm ingrediantur in Cælum. Eâdem ratione necesse est, ut & defuncti iusti nonnulli, non aliâ ratione ingrediantur cælum, nisi simili purgatorio emundati igne. Et hæc instantia à pari potest multum probare assertum principale nostrum, & v. lere ad solvenda penè omnia quæ possent opponi à Sectarijs. Tertiò. S. Hier. in C. 2. Idèlis ab ipsomet Forbese citatus sic ait. *Diem autem Domini, diem intelligite Iudicij sine die exitus uniuersusq; ex corpore quod enim in die Iudicij futurum est; hoc in singulis die mortu sua* 3tia. Evasio Sectariorum est, quod per ignem in locis scripturæ allegatis intelligantur ærumnæ mortis, & tribulationes in hac vita. Contra hoc dico; quod quamvis cærum sit aliquos PP. etiam in Comment. loca scripturæ citata ita intelligere; nihilominus plerique ex iisdem subdunt ibidem; & quidem magis propriè ad litteram significari quoq; alium ignem post mortem, ut patet ex allegationibus eorundem adductis ad loca citata.

4ta. Evasio Sectariorum dùm ajunt. quod ex authoritatibus de Oratione, Sacrificijs, Eleemosynis non rectè concluditur dari pœnam Purgatorij post mortem, animasque illas posse à nobis iuari. Quia (inquiunt) in Liturgijs antiquis & alibi apud PP. reperiuntur Commemorationes, sacrificia pro Martyribus, & ita S. Hier. orat pro Paula. Ambrosius requi-

requiem  
minatos  
vamine  
Quia un  
& prod  
dos. P  
ætorum  
sci ad e  
ad spen  
Epiph.  
Romano  
poralia  
ter inte  
principa  
secum  
ptizatis  
gratiar  
tiones su  
mortuor  
quibus a  
remissio  
telligit  
nem.  
mientiu  
ætorum  
UM or  
ne & li  
guis au  
nes pro  
præferti  
ipsum a  
ries in l  
dis eo  
nè conc  
dum no



requiem optat Satyro, quos tamen Sanctos, incontaminatos, & in cælo jam existentes, adeoque nullo iuvamine indigentes ipsimet prædicant. Imò dicunt; Quia universaliter oratis pro Defunctis, oratis quoque & prodamnatis; non tamen illos sequitur esse juven- dos. Proinde dicunt Sæctarij illas memorias Defun- ctorum adhibitas fuisse potius ad utilitatem nostram, sc: ad excitandum in nobis timorem mortis, iudicii ad spem beatitudinis, & similia quorum meminit Epiph. hæc. 75. Recenciores audent plura, dum Romanos accusant, quòd in hoc lucra quærant tem- poralia, propriam utilitatem, sed calumniam patien- ter interea præstat sustinere. Contra est imò ad principale, S. Aug. docet diversum esse finem & ef- fectum orationum & Sacrificiorum pro defunctis ba- ptizatis. Enchir. C. 110. dùm ait: *Pro valde bonis gratiarum actiones sunt, pro non valde bonis propitiatio- nes sunt, pro valde malis, etsi nulla sunt adjumenta mortuorum qualescunq; sunt consolationes vivorum; quibus autem profunt; aut ad hoc profunt; ut sit plena remissio, aut certe tolerabilior fiat ipsa damnatio, in- tellige ad penas temporales, idq; per earum diminutio- nem.* S. Cypri. quoq; habet duplicem ordinem dor- mientium, quorum in Sacrificio fit mentio, unum San- ctorum, qui idèò commemorantur, ut pro nobis DE- UM orent; alterum quorum necessitati nos oratio- ne & sacrificijs subvenimus. Præterea ex supra alle- gatis auctoritatibus Patrum, constat admitti oratio- nes pro mortuis, nedùm in utilitatem nostram, sed præsertim in juvamen, & utilitatem defunctorum, quòd ipsum adnotatum (non sinè Mystério) lineis repe- rires in Forbesio ipso. Ergò ex oratione pro Defun- ctis eo sensu, quo laudatur & commendatur à PP. be- nè concluditur Purgatorium, & orare pro illis ne- dùm nobis utile est, sed etiam Defunctis. Deinde illas

illas Orationes, quibus petitur requies SS. MM. vel  
existentibus in Cælo conformiter ad cit. S. Aug. dico  
potius esse gratulationes, vota, gratiarum actiones,  
& quandam complacentiam in gloria eorum, per quam  
accenduntur desideria nostra ad Patriam æternam.

Objectio 1ma. Forbescius (ut specie tenus videat-  
ur deferre autoritatibus SS. PP.) allegat eorum  
authoritates & ipsius S. Scripturæ probando duas  
tantummodò esse classes, contemnentium scilicet iussa  
DEI, & timentium DEUM, pœnitentium & non pœ-  
nitentium in morte. Hi flammis traduntur, illi au-  
tem Cælo donantur, juxta Eccl. 11. *Lignum in quo-  
cunq; loco cecideris; ibi eris, siq; ad Austrum, siq; ad-  
meridie* 2dò. Quia Patres communiter docent,  
post mortem nullum pœnitentiæ esse locum 3iò.  
S. Cypr. cum nonnullis asserit, omnium hominum  
animas, quæ gehennæ ignibus non mancipantur, eas  
omnes moriente corpore ad Christum ire, & cum eò  
regnare. Deindè multi Patres gratulantur benè mor-  
tuis ingressum in Cælum, proindè & ipsi dum vive-  
rent viscerosè desiderabant cum S. Paulo, dissolvi à  
Corpore; quod certè non facerent, si imminentes si-  
bi præviderent pœnas. 4tò. Quia Greg. Nyss. re-  
prehendit luctum super statum mortuorum illo Pauli.  
*Nolite contristari de dormientibus.* Ex his ergò omni-  
bus vult Forbescius inferre Patres implicite negasse  
Purgatorium. Cæterum negatur ista ratio: stat enim  
contra hanc divinationem, de mente Patrum Oppo-  
sita quo ad hoc opinio eorum. Ut visum supra in  
allegatis. Porro in primo loco citata PP. doctrina  
non asserit, quod altera classis, qui cum addito: *sta-  
sum*; post mortem cælo donentur. Sed prudenter  
abstraxit ab hoc termino; cum etiam animæ Purgato-  
rij cælo sint præcertò donandæ, sed tùm primùm, dùm  
compleverint pœnam. Illud autem ex Ecclesiastico, est  
respe;

respe  
immutab  
spectant  
In 1dò  
nali, seu  
verbis  
hic enim  
mologese  
seu agen  
eorum  
alem.  
justis in  
gatorij v  
huc etia  
ad Chri  
propriè  
non ma  
docere  
lorum a  
cælum  
factò sus  
parvulis  
improb  
non exp  
poteran  
rè finen  
his Be  
pœnas  
justitiæ  
positio  
juxta i  
Tom. 4  
dictum  
res con  
um de r

respective ad statum gratiæ, vel odij DEI finalis, quæ sunt immutabilia post mortem : animæ Autem Purgatorij spectant ad statum gratiæ finalis, in qua decesserunt. In 1<sup>do</sup> loco, est sermo Patrum de Pœnitentiâ personali, seu de actu personalis pœnitentiæ ; quod Patet ex verbis S. Cyrilli & Hier. allegatis hic à Forbesio, sic enim ait : *In peccatis moriens, de cetero tempus exomologeseos* ( quod significat personalem Confessionem ) *seu agenda pœnitentiæ non habens.* Sed non est sermo eorum de pœnitentiâ per satisfactionem & pœnam realem. In 3<sup>to</sup> loco dicitur vel de animabus perfectè justis in hac vita purgatis, vel quia etiam nomine Purgatorij venit infernus quandoq;. Verum etiam adhuc erit, quod omnes animæ moriente corpore eant ad Christum, quæ gehennæ ignibus, ( sive gehenna propriè, sive non propriè sumatur pro Purgatorio ) non mancipantur. Et hoc solum Patres in illis locis docere volebant, contra illos qui asseriebant nonnullorum animas, sine omni pœna in aliquo loco extra cælum suaviter degere antè diem Iudicij, ut & defacto sustinet non nullorum Theologorum opinio de parvulis non baptizatis. Multi tamen ex illis hoc improbant & docent, etiam tales pro solo originali non expiato justè ad pœnas inferni damnari. Deinde poterant aliqui desiderare sibi & alijs mortem, ut posset finem periculorum peccati, accelerationem Visionis Beatæ non obstante, quod scirent imminere sibi pœnas Purgatorij ; in quibus pœnis conformantes se justitiæ Divinæ vindicanti complacent sibi ex hac suppositione & laudes decantant, in quorum persona (juxta interpretationem Nostri S. Bernardini Senensis Tom. 4. sermo 15. ) dixit David : *Miserere mei & iudicium Cantabo* Ps. 100. In 4<sup>to</sup> loco locuti sunt Patres contra eos qui more Ethnicorum desperantium de resurrectione, vel non credentium vitam æter-

nam, lugébant immoderatè mortuos. Quia notanter dictum est Pauli *ut non contristemini: sicut & ceteri qui spem non habent.* Vndè S. Greg. Nyss. oratione quàm facit de non dolendo de mortuis, nihilominus addit, & dicit: animam post obitum per purgatorij ignis fornacem expiatam, redire ad felicitatem.

Obiectio 2da. S. Aug. l. 21 de Civ. C. 26. ait: Post illius sanè corporis mortem, donec ad illam (scilicet ultimi iudicij diem) veniatur, si hoc temporis intervallo Spiritus Defuكتورum ignem ejusmodi sentiant, qui ejusmodi ædificia venialia secum portaverunt non redarguo, quia fortè verum est. Potest quippè ad istam tribulationem pertinere ipsa mors carnis. Imò eandem tractans materiam in Enchir. C. 68. uritur termino dubitativo. Non est (inquit) incredibile &c. Hinc inferunt ex hac dubitatione S. Aug. Purgatorium non esse deside. Ad hoc Bellarminus &c. non dubitare S. Augustinum de substantia Purgatorij, sed de modo & qualitate illius ignis. Quia tamen hæc &c. videtur esse Sectarijs voluntaria, & nec ex antecedentibus, vel consequentibus toto illo capite indicata in quo nil agitur de modo, sed de probatione operum per ignem; Quare ut hæc explicatio Bellarmini stabiliri possit, etiam ex ipsis verbis colligenda est. Dico alium sub esse modum respondendi in ipsis etiam verbis S. Aug. Ibi enim S. Doctor, dubitat tantum, an omnes illi, qui cum venialibus decedunt, sentiunt purgatorium? non quasi nemo sentiat purgatorium. Sed quia fortè contingit, aliquos tam modica in morte habere venialia, quod ab eis per ipsam pœnam mortis ejusq; angustias plenè jam purgati mancant. Patet autem hæc mens S. Doctoris ex hoc, quia causalem dubitationis suæ redens subjungit hæc; *Potest quippè ad istam ignis tribulationem pertinere, etiam ipsa mors carnis.*

Obje-

Obje-  
sua, t  
illi ign  
si. le  
DEUS  
imperf  
paret,  
mittit.  
sunt a  
tando  
latione  
to? ab  
satisfac  
Christi  
dimitta  
tum,  
hoc ex  
eum p  
culpa,  
possunt

P  
tem  
ren  
tum, &  
factionu  
vos, qu  
vocat  
vinus a  
stabilian  
etiam



Obiectio 3tia. Christus plenè Satisfecit mortē suā, tam pro culpa, quàm pro pœna adeoq; ajunt illi ignem purgatorium esse injurosum passioni Christi. Item quòd apud DEUM non habeatur venia, & DEUS, juxta Innoc: Papam 3. c. Majores: opus imperfectionis non novit, propterea peccata, non ex parte, sed ex toto scil: quo ad culpam & pœnam dimittit. Quid ergò puniet ignis ille? sed hæc soluta sunt adæquatè supra Deindè quandò Sectarij expli- tando Patrū contrā se adducta, dicebant mortē, tribu- lationē & similia intelligi per ignem Purgatorij. Quæ- ro? ab illis, quomodò stabit cū purgatione etiam talī satisfactio Christi, & illa non erit injuriosa mortī Christi? Illud verò de non dimidiata venia, nō quòd dimittatur simul culpa & pœna, sed docet quod peccatum, quo ad culpam non dimittatur absque alio & hoc ex ratione gratiæ Sanctificantis, in impossibilis cū peccato, non autem eò, quòd non remittatur culpa, reservatā. Aliæ Objectiones Sectariorum, possunt solvi ex jam dictis.

## CAPUT VI.

### *De Indulgentijs.*

PER Indulgentiam hic intelligi remissionem pœnæ temporalis debitæ pro peccatis vi Pœnitentiæ jam remissis, quo ad culpam, factam extra Sacramentum, & concessam ex thesauro Ecclesiæ, id est satisfactorum Christi & Sanctorum, idq; tam quo ad vivos, quàm defunctos. Has Lutherus blasphemio ore vocat sceleratissimorum Pontificum fraudes, Calvinus autem, dæmonis inventum. Quæ ut firmitus stabiliantur, nonnulla permittimus, imò. Indulgentiarum virtus ad pœnæ temporalis remissionem, non

E

autem

utem culpæ se extendit, quod autem culpâ dimittat-  
 tur penâ non remissâ didû est supra. 100. Omne  
 opus bonum præsertim pænale ex Charitate factum,  
 non tantum esse meritorium grâtiæ & gloriæ illi qui  
 operatur, sed præterea esse satisfactorium, seu sup-  
 pletivum pænæ debitæ peccatis. Quod patet in ipsa  
 Passione Christi, quæ simul & merebatur nobis, &  
 satisfaciebat pro nobis, & Tob. 12. dicitur: *Eleemo-  
 syna purgat peccatum.* (ecce satisfactio) & *facit in-  
 venire vitam æternam* (ecce meritum) 210. Quod  
 tale opus, etsi quâ parte est meritorium gloriæ, non  
 possit alteri communicari; sicut etiâ nullus est ju-  
 stus iustitiâ alterius; ceterum quâ parte idem opus  
 est satisfactorium, benè potest prodesse etiâ alteri;  
 & hoc ratione unius mystici corporis, & communio-  
 nis membrorum Ecclesiæ de quo 2. Cor. 12. Ita ut  
 unius indigentia alterius abundantia suppleatur.  
 Nec obstat quod Forbessius opponit; quod 1. Cor. 12.  
 dicatur solus Christus Mediator DEI & hominum;  
 & illud S. Aug. Tr. 4. in Ioan. ubi ait: Et si Fratres  
 pro Fratribus moriamur, tamen in Fratrum pec-  
 catorum remissionem nullius sanguis Martyris effun-  
 ditur, quod fecit pro nobis Christus: Quia & quod  
 sicut Sacramenta non obstante quod Sanguis Christi  
 dicatur medium primarium & formale salutis nostræ,  
 tamen & illa dicuntur saltem instrumenta talia, qui-  
 bus nostræ saluti applicatur Sanguis Christi. Idem  
 à pari dicendum de satisfactionibus Sanctorum. Un-  
 de in his locis tantum inveniunt diversitas inter Me-  
 diatorem primarium & secundarium: quod collige ex  
 textu sup: cit. S. Aug. ubi dicitur: Neque hoc ita  
 dictum sit, quasi propterea Christo Domino pares  
 esse possimus, si pro illo usque ad sanguinem, usque  
 ad Martyrium dixerimus, Plura habebis C. de In vo-  
 catione SS. 400. Quamvis circum sit, opus illud,  
 quâ

quâ parte meritorium est, obtinere ultrâ sui condignitatem præmium gratiæ & gloriæ, de quo est illud Rom. 8. *Non sunt condigna passionibus huius temporis ad futuram gloriam*, & his similia. Tamen quâ parte est impetratorium & satisfactorium non consequitur ultrâ condignum effectum suum; quasi verò remissio pænæ temporalis, quæ debetur intuitu illius excedat illud. Et inde est, quòd multorum eximie Sanctitatis opera pænalia, etsi quâ meritoria vitæ æternæ, receperint præmium; tamen quâ satisfactoria sunt, nondum de integro consecuta sunt fructum suum: multi enim ex ipsis caruerunt etiam venialibus (quod de B.V. MARIA, de Ioannæ Baptista docent SS. PP.) alij verò tam modica & parva commiserunt, ut pænalibus & satisfactorijs suis operibus pænam pro illis debitam superexcesserint. Numquid itaq; inania & impræmiata seu sine effectu suo manebunt apud DEUM, qui capillos Sanctorum numerat & custodit?

Instat Forbes. Passio Christi sola se, est sufficiens ad satisfaciendum pro mille mundis hunc tamen effectum quamvis defacto non consequatur, non dicitur inanis. Similiter discurrendum esset de SS. Operibus superabundantibus, ut non sint inania. Sed hæc quia quòd Passio Christi superabundans actu non consequatur effectum ulteriorem, refunditur totum in carentiam indigentium, seu quod non sint plures mundi. Si autem opera superabundantia Sanctorum, quorum satisfactionibus, (ut mox dicetur) indigemus, quamvis pro nobis satisfecerit Christus, non consequerentur effectum suum, id eò ipso refundetur in inefficaciam ipsorum. 2<sup>o</sup> Infinitæ Passioni Christi minimè obstat, quod quis per opera alterius satisfactoria, vg. Sanctorum DEI, possit satisfacere pro pænis temporalibus sibi debitis. Ratio est Tum

quia pari ratione obstatet etiam infinitæ Passioni Christi, quod etiam ipse homo suus, per propria opera pœnalia curaret satisfacere pro peccatis suis, ad quod exhortantur Luc. 3. *Facite dignos fructus paenitentia.* Tum quia sicut infinitum meritum Passionis Christi, solum & per se, non consequitur effectum suum in nobis, nisi applicetur per Sacramenta, vel per Opera meritoria in gratia DEI à nobis peracta; aliàs enim etiam sine Baptismo vi solum Passionis Christi, & sine operibus sequeretur salvandos esse homines, quod neq; Sectarij asserunt. Ita quoq; satisfactio infinita Christi, non potest in nobis suum sortiri effectum, nisi applicetur vel satisfactionibus nostris, vel aliorum, quæ suum valorem totum habent ex vi etiam satisfactionis Christi: adeoq; etiam per hoc, quod SS. Satisfactiones juvent nos, dum nobis applicantur, minime derogatur satisfactioni infinitæ, sicut nec per Sacramenta derogatur infinito merito Christi. Tum quia non obstante infinitate Satisfactionis Passionis Christi dicit Apostolus Coloss. c. 1. *Gaudes in passionibus pro vobis, & adimpleo ea, quæ desunt passionum Christi in carne mea, pro corpore ejus, quod est Ecclesia.* Et S. Aug. apud Boverium f. 3. 6. in Pl. 16. *Tantum ergo pateris, quantum ex passionibus suis, inferendum erat universa Passioni Christi, qui passus est in capite nostro, & patitur in membris suis, id est in nobis ipsis ad eam communem hanc quasi Rempublicam, hæc est Ecclesiam.*

Dico imò Remissâ culpâ restare pœnam temporalem: Item opera bonâ & Satisfactiones superabundantes nedum Christi Domini, sed & Sanctorum ejus manere apud DEUM in suo valore: & iste vocatur thesaurus Ecclesie; ex quo per legitimam dispensationem applicantur indigentibus satisfactiones illæ in remissionem pœnæ temporalis aliàs illis debitas

Et

Et hoc  
seu co  
ego (a  
person  
cuidan  
Nè au  
eum l  
ponet  
teneb  
forro  
Patru  
(inqu  
in Chr  
erunt  
fuit &  
forum  
forro  
Repul  
bet S.  
has est  
id imp  
re es  
suam  
virtu  
licari  
cerdo  
magn  
tem,  
Bover  
ignosc  
quid  
sacero  
Nec r  
dat S  
ntide  
Citat



Et hoc in re ipsa est Indulgentia, dicta ab indulgendo seu condonando. Probatur. 2. Cor. 2. *Nam Ego (ait Paulus) donavi, si quid donavi propter vos in persona Christi.* Hic Apostolus penam temporalem cuidam incestuoso condonat, indulget, remittit. Nè autem Sectarius intelligendum Apostolum, dicat eum loqui. quo ad remissionem pænæ illius, quæ imponebatur talibus in foro externo Ecclesiæ, cui quisq; tenebatur obedire, non verò de remissione pænæ in foro interno & DEO debitæ; idò adducitur mens Patrum hujus loci Interpretum S. Hier. hic: *Ego (inquit Paulus) quod donavi non in mea persona, sed in Christi quæ dixit: Quacumq; solveris super terram, erunt E in cælis soluta.* Itis autem verbis tradita fuit Apostolis quædam particularis potestas quo ad forum internum, non autem purè civilis & quo ad forum externum, qualis est communis in quacunque Republica & congregatione hominum. Similia habet S. Chrysost. Hom: 4. *Donavi in Persona Christi, hoc est ad gloriam Christi, vel tanquam Christo essam ad imperante.* Dyonisius Carth. *in persona Christi, ut E loco Christi, cujus Vicarij sumus, quibus E ipse suam potestatem commisit, E solvendo, itemq; ligando virtutem largitus est.* Clem: Rom: Constit. Apostolicarum l. 3. C. 10. *Prohibetur Laico aliquod opus Sacerdotale, etiam benedictio sive magna, sive parva, (per magnam intelligitur remissio culpæ, per parvam autem, remissio pænæ temporalis)* Cypri. de lapsis apud Bover. *Pœnitens Operantis, rogantis potest clementer agnoscere (S. DEUS) potest in acceptum referre, quidquid pro talibus E petierunt Martyres, E fecerunt Sacerdotes.* Et l. 6. apud eundem Bover. c. 13. ait. *Nec tamen, quia peccata largitione solvantur (attendat Sectarius, qui Indulgentias Romanas ut venales irridet & calumniatur) dari tibi licentiâ peccandi putes.* Citat Boverius etiam aliqua Concilia. Di-

Dico 2dò. Potestatem Conferendi Indulgentias esse collatam Papæ. Probatur illis verbis Christi Matt. 16. *Tibi dabo Claves* ex quibus patet omnem plenitudinem potestatis Ecclesiæ promissam Petro ejusq; Successoribus: & id testantur SS. Epiph. Chrysost. & alij apud Bover. jam supra citati. Ac deinde promissam fuisse Petro, & deinde collatam hanc potestatem, dum ei dictum, *pasce oves meas* Ac deniq; si cuique fas est in alterum Satisfactionum bona conferre, uti facere voluit Moyses pro remissione peccati populi sui, quantò magis convenientius fuit, reliquisse Christum potestatem quandam dispensandi ea, quæ quasi derelicta sunt, ad utilitatem Ecclesiæ, idq; ex tacita voluntate eorum, quorum sunt opera, imò ex expressâ ipsius Christi supremi Domini meritorum, omnium, cujus Paulus interpretes fuit, dùm dixit 1. Cor. 12. *Unius indigentia alterius abundantia suppletur.* Tertulianus etiâ antiquissimus l. de pudic. C. 1. apud Boreium ait: *Audio esse editum propositum. Pontifex S. Maximus, Episcopus Episcoporum dicit: Ego & machia & fornicationis delicta dimittito penitentia fundis.* Et sæculo III. legitur Sylvestrum 1. petente Helenâ Imperatrice Matre Constantini Magni, sacello S. Crucis Romæ erecto, consecrato, reliquijs exornato, visitantibus illud veniam peccatorum concessisse: hinc confundantur novatores, qui Indulgentias novitatis ejusdam in Ecclesia arguunt.

Objeçtio 1ma. Ad Gal. 6. legitur sic, *Unusquisque portabit onus suum*, Penitentia autem est opus personale, adeòq; non supplebile per alium. Undè S. Aug. l. 2. de actis contra Manich. c. 8. *Si alio peccante alius penitet, non est ista prudens, sed insana penitentia.* R. Quod ille Locus Apostoli principaliter ait, de retributione finali in die Iudicij, in quo iudicio pro suis peccatis est puniendus quisq; in suo

sup-

supposit  
sive per  
ligi, uni  
iple Chr  
gentiam  
debent  
lectione  
præ vo  
tia satis  
debiti fi  
Obje  
dulgent  
lem qu  
plenissi  
plicat i  
detepor  
charita  
non su  
nemine  
stas si q  
in dest  
per In  
les ad  
securit  
posse,  
charit  
dispen  
tur a  
dæ, &  
tati in  
culum  
licet r  
obstat  
velunt  
pa, i

supposito, si non fuerit pro eo satisfactum, sive per se, sive per alium Reliqua autem cum non possint intelligi, universaliter de quacunq; Pœnitentia; alias nec ipse Christus Dominus potuisset Satisfactivam pœnitentiam pro nobis agere, tantum ergo sensum habere debent, verba illa de Pœnitentia ut attingit culpæ deletionem, quæ debet fieri per conversionem propriæ voluntatis ad DEUM; non autem de pœnitentia satisfactoria: cum etiam in humanis valeat solutio debiti sive per se, sive per alium fiat.

Obiectio 2da Si Papa haberet potestatem per Indulgentias condonandi pœnam totam etiam temporalem tunc ex quo defectu non dat semper Indulgentias plenissimas sed pluries dat limitatas, & nunquam applicat illas, ut valiant pro Omnibus simul animabus detentis in Purgatorio, per hoc ipsum contra legem charitatis gravissimè peccaret, quia cum bene possit, non succurrat extremè indigentibus, de quo tamen à nemine ex Romanis Papa condempnatur. Item potestas si quæ est Papæ debet esse in ædificationem, non in destructionem Ecclesiæ: ex tali autem pœnarum per Indulgentias condonatione, segiores sunt fideles ad opera bona, & personales pœnitentias; atq; sic securius peccant. R. quod quamvis Papa facere possit, ad id tamen non obligatur: imò tenetur lege charitatis, & fidelitatis, quæ concernit prudentem dispensationem id non facere, nè fortè liberius vivatur à nonnullis ex spe veniæ, & pœnæ facilè evadendæ, & ut per hoc ipsum ex parte provideatur necessitati indigentium, & simul caveatur commune periculum tam ipsorum, quam aliorum. Quod autem, licet rarissimè contingat abuti Indulgentijs, id non obstat: quia non omni, quod rarissimè, & potius ex voluntatis pravitare contingit, tenetur occurrere Papa, si aliter postulat fieri utilitas Ecclesiæ. Nam

etiã quandòq; contingit aliquem facilitari ad peccandum, eò, quod sciat se absolvendum per Confessarium suum (qui ignoraret talem pravitatem pœnitentis) & tamen hæc absolutio licitè & laudabiliter alijs adhibetur, quiddid s; de illo pœnitente qualis rãrò contingit, & debitè disponi per Confessarium meretur, ut verè pœniteat.

## CAPUT VII.

### *De Cultu & Invocatione Sanctorum.*

**N**Ora ex S. Aug. contra Arianos C. 23. Honorare & adorare esse diversa, nam ut ille ait: *Honorat omni qui, adorat; non verò, adorat omni qui honorat.* Honoramus itaq; nedum superiores nobis, sed etiam æquales. Adoratio autem exhibetur nonnisi potentiori & digniori & hæc consistunt non tam in externa gesticulatione, quàm in actu interno submissionis debitæ & æstimationis excellentis virtutis ac dignitatis ejus, cui exhibetur. Potest autè exhiberi adoratio; vel in recognitionè supremæ super omnem Creaturam excellentiæ; & sic soli DEO est debita; & vocatur hic cultus Latræ. Vel ob minorem aliquàm aliam excellentiam, & hoc majorem & minorem, uti aliquandò usurpatur in scriptura v. g. 1. Reg. 24. & 25. diciturq; cultus dulcæ vel hiperdulcæ, ut ergò lenitè & successivè procedamus in nostra materia.

Dico, imò. Animas Defunctorum in gratiã jam nihil purgandum habentes statim frui Visione DEI.

Est contra aliquos, etsi paucos Hæreticos, qui ided negant Sanctos orare pro nobis, & etiam invocandos à nobis, quia (inquiunt illi) Sancti usq; ad diem Iudicii DEUM non vident, & interea solã quãdam naturali perfruuntur beatitudine extra Cælum: *Quam*  
opi-

opinione  
rem ego  
Medici  
gerneba  
Præfere  
Vigilan  
in Apo  
Latron  
in Par  
Christi  
cùm ali  
Sancti  
Vigilæ  
tivam,  
stigeba  
ticular  
reliqu  
nam da  
moiam  
errori  
volter

Di  
orare  
Pro  
Onian  
tem &  
(inqu  
pulo D  
tra au  
quia v  
quom  
ipsa au  
bando  
Proph



opinionem tuitus est Tertull: *sed Contra* hunc erro-  
rem egerunt S. Aug. l. 20. de Civ. C. 13. & C. 24.  
Medit: docet S. Stephanum, quod apertum adhuc  
gernebat, cæli statem post mortē suam fuisse ingressū,  
Præsertim S. Hier. clarissimè in hoc aggressus est  
Vigilantium l. cont. eund. *Tu DEO. leges imponeas,*  
*quæ Apostoli vincula snjeceris* &c. Probat. Quia  
Latroni de Cruce dixit: Christus: *Hodie mecum eris*  
*in Paradiso.* Sc: in limbo. Quando autem anima  
Christi descendens in limbum, illum Latronem simul  
cū alijs PP. eduxit juxta Zach. 9. 11. *Tu autem in*  
*Sanguine testamenti tui eduxisti* (dicitur de Christo)  
*Sinctos tuos delatu;* tunc ipsis contulit Visionem intuiti-  
vā, auferendo ab ipsis pœnam damni, quā solā af-  
fugebantur in limbo. Alias si tantū Christus par-  
ticipatū aliquo aliō modō tam illum Latronem, quā  
reliquos PP. consolatus fuisset, relinquendo illis pœ-  
nam damni, quomodō diceretur eos liberasse? Calu-  
mniā contra Ioannem XXII. Papam, quasi huic  
errori patrocinatus fuerit latè satis refutavit, Frassen  
posterior in suo cursu Theologico.

Dico 2dò. Sanctos in Cælo pro nobis  
orare, Nobisq; suffragari.

Probat. 1mò, Machab. 2. C. 15. Judas videt  
Oniam Sacerdotem defunctum jam, manus extenden-  
tem & orantem pro populo. Et Ieremiam: *Hic est*  
*(inquit) Ieremias Propheta, qui multum orat pro po-*  
*pulo DEI.* Neque hic possunt excipere Sectarij con-  
tra auctoritatem libri, quasi Canonicus non esse,  
quia vide dicta supra, ubi deducitur, & explicatur,  
quomodò Libri sunt Canonici: & præterea quia hæc  
ipsa auctoritate vitur Orig. Hom. 3. in Cant. pro-  
bando hoc dogma. Si autem 13. Sectarius. Ille  
Propheta carens Visione DEI adhuc in limbo, quo-

modò scire potuit necessitates populi? *Et* quòd vel per particularem revelationem DEI, vel in universali pro quacunq; orabat necessitate, sinè qua non esse Viatores optimè noverat

Probatur 2dò. 2. Petri 1. pollicetur S. Petrus post obitum suum se curam habiturum. *Dabo autem operam* *Et frequenter habere vos post obitum meum.* Quia verò hunc locum versionibus suis particularibus depravarunt Hæretici, eum in alium sensum detorquentes, de ejus falsificatione convincuntur imò ex S. Clem. Rom. qui Ep. 1. Institutionem sui in Papatum de scribens, & simul doctrinam à D. Petro immediate ante obitum traditam S. Iacobo Apostolo, adducit verba Petri: *Certus esto* (ait ad Iacobum) *quòd necesse est te suscipere periculum, quia nec ego pro salute omnium ab observando cessabo.* 2dò. S. Chrisost. Orat in Princip. Apost. S. Petri opem invocans, prædicta verba S. Petri ad sensum nostrum interpretatur, dùm sic ait: *Succlamas Petre sic dicens: Studebo post mei obitum vestri memoriam facere.*

Probatur 3tò Discursu S. Hier contra Vigil. ubi sic ait: *Cum videmus, pro nobis nunquò orare possumus juxta Apostolum, postquam autem mortui fuerimus, nullus sit pro alio exaudienda oratio?* Si Apostoli & Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro ceteris, quando adhuc debent esse solliciti pro se quanto magis post coronas *Et victorias.* Idem præsequitur ulterius toto capite. Hinc statim patet istum errorem hæresis fuisse damnatum ab antiqua Ecclesia. Item S. Aug. ser. 1. de S. Stephano ait: *Multò magis nunc exauditur pro Generatoribus suis, qui sic exauditus est pro lapidatoribus suis.* Item l. 21. de Civ. c. 27. de cura mort. C. 4 S. Cynillus in Ioan l. 9 C. 63. *Orationes Sanctorum DEUS suscipit, Et largitur eis, qua petunt.* Item. S. Cyr. Carth. Ep. 57. *Si quis nostrum*

nostrum  
perfecte  
Esforor  
cesset or  
& Cotto  
Dice  
possunt  
rum ta  
3. Qui  
à DEO  
Et ad i  
Prophet  
magis  
non solu  
pore ab  
finem  
Quod  
est de m  
claris)  
beatitud  
imò ea  
vissimè  
nos Vig  
In illo  
positus  
Dic  
Sacro  
Christi  
nificat  
inquit  
ad Don  
Prov:  
priorum  
verit,  
ligend

nostrum prior Divina dignationis celeritate praecefferit; perseveret apud Dominum nostra dilectio pro fratribus & sororibus nostris, & apud Misericordiam Patris non cesserit oratio. Ita & Plurimi Patres apud Boverium & Cottoneum.

Dices cum Sectarijs: 1. Quia Sancti in cælo non possunt scire necessitates nostras, 2. Sollicitudo eorum talis impediret perfectam eorum beatitudinem, 3. Quia constat ex Apoc. 6. quod non exaudiuntur à DEO, postulantes SS. MM. vindictam sanguinis sui. & ad idem verbis S. Aug. l. 22. de Civ. C. 29. Si Propheta puerum suum Giesi absens vidit, quanto magis ipse illo Corpore Spiritualis videbunt Sancti omnia, non solum si claudens oculos, sed etiam unde sunt corpore absentes. Iuvare poterunt plura adhuc dicta ad finem 1mæ. Probationis hujus Cap. Ad idem Dico. Quod sicut sollicitudo Christi, quæ maxima fuit, & est de nobis aut oratio ejus (quod approbant ipsi Sectarij) non impedit, nec impedit etiam defecto beatitudinem Animæ Christi; ita nec Sanctorum; imò eam promoveret, cum hæc sollicitudo sit suavissimæ Charitatis effectus, quæ afficiuntur SS. ad nos Viatores. Ad 2. S. Aug. dicit: ser. 29. de temp. In illo loco SS. MM. orare non contra Tyrannos, sed potius ut cesseret Tyrannus & peccata in Ecclesia DEI.

Dico 3tio. Sanctos in Cælo regnantes colendos Sacro cultu, & specialiter Beatissimam Virg. Matrem Christi. Probatur ex Ps 138. *Mibi autem nimis honorificati sunt amici mei DEUS.* Hier. apud Ripal. inquit: *Honoramus servos, ut honor eorum reddundes ad Dominum qui Dixit; Qui vos suscipit me suscipit,* Prov. 10. 7. *Memoria justi cum laudibus, nomen impiorum putrescet.* Ioan. 12. 26. *Si quis mihi ministraverit, honorificabit eum Pater meus.* Nè verò intel-

ligenda hæc putet Sectarius de cultu aliquo civili,

non autem Sacro: Quia cultus ille non exhibetur  
 Sanctis ob excellentiam & dignitatem aliquam eorum  
 civilem, sed propter excellentiam in donis superna-  
 turalibus, præsertim in gratia & gloria. Colligitur  
 hoc ex modo loquendi in hac materia, quo utuntur  
 SS. PP. S. Ambrosius, de SS. Nazario & Celso, qui cultum  
 horum SS. Martyrum per longum prosequitur, integ-  
 alia citatur à Cottonio dixisse sic. *Debemus illi red-  
 dere honorificentiam, qui nobis ad salutem profusione  
 sanguinis sui profuerunt, qui sanguinem Sacratæ hostiæ  
 pro propitiatione nostræ sunt oblatis Domino. Quisquis ergo  
 honorat Martyres, honorat ES Christum: qui spernit  
 Sanctos, spernit ES DEUM.* S. Hier. in C. 3. Sopho-  
 niæ de Apostolia ait: *Quotidie nominantur, quotidie  
 magnificatur nomen eorum; non quod ipsis proficiat, sed  
 quod nos magnificantes nomen eorum, ES que scripse-  
 rint, letitantes salutem eorum equamur.* S. Aug. plu-  
 ries, sed præsertim occurrendo Objectionibus Sectari-  
 orum, qui dicunt solum DEUM adorandum & co-  
 lendum esse. Cum itaq; I. 2. contra Faustum di-  
 xisset: *Qui unquam dixit: Offerimus tibi Paule, Pe-  
 tro; sed quod offertur, offertur DEO, qui Martyres  
 coronavit. Colimus Martyres eo cultu dilectionis, quo  
 ipse hac vita coluntur homines. S. DEI; sed illos tantò de-  
 votius quanto secularis post incerta omnia superata, ad  
 istum cultum (sc. Latriæ) cum sit quadam propriè debita  
 Deivinitati servitium, nec colimus, nec colendum dicimus,  
 nisi solum DEUM.* Item in Pl. 25. B. Petrum Pisca-  
 torè modò genibus provoluptis adoravit (quem terminu  
 notavit S. Hieronimus, quasi ille blasphemus esset, Doctoria  
 tamen usq; laudatus) multitudo credentium per Do-  
 minum Nostrium IESUM. S. Cyrillus Ep. 44. ad  
 Maximum. *Scias à Christianu nullum colere mortuum,  
 nihil ut Numen adorare, quod sit factum ES conditum  
 à DEO.* Probatum. De Cultu Beatissimæ Matris.

Hæc

hæc cū  
 gnitatem  
 Etis ex  
 ninit in  
 moratione  
 meris Ep  
 cellentia  
 thea No  
 displicen  
 à Greg.  
 tur (apu  
 adum. C  
 eit; de e  
 solum rog  
 Sed facit  
 eo sensu  
 Dij estis  
 Mart. e  
 eum mor  
 tisse, ob  
 ori ob c  
 rem Ma  
 Con  
 Cūm Fo  
 UM ad  
 mo Goy  
 Ex quo  
 Item C  
 gregari  
 Heretic  
 tenfer,  
 elinai,  
 stolo lo  
 PP. agn  
 gi possu



Hæc cum sit majoris Excellentie; præsertim ob dignitatem Matris Filij DEI, major quam cæteris Sanctis exhibendus est ei cultus. imò Quia ipsa cecininit in suo Magnificat: *Beatam me dicent omnes generationes.* Idque in longum probari posset in numeris Epithetis & elogijs SS. PP. Singularem ejus Excellentiam, exprimentibus quæ habentur in Polyanthea Nominum MARIÆ. Duo præcipua sunt, quæ displicent Sectarijs in cultu MARIÆ. *imū.* Quod à Greg. Nazianz. in trag. de Christo patiente dicatur (apud Suarem) ut Dea habita & Senectæ expers. addū. Quod S. Petrus Dam. ser. 1. de Nat. ejus dicit; de ejus intercessione. *Accedit ad Christum, non solum rogans, sed etiam imperans, Domina non ancilla.* Sed facile hic resolvitur scrupulus. *imū.* enim in eo sensu dici, quo dixit Christus de justis: *Ego dixi, Dii estis*, quod multò excellentius debet competere Mariæ. ejus. addū. autem est dictum tropicè, ad eum modum, quo dicitur ad vocem Iosue Sol stetit, obediēte DEO voci hominis, quinimò ampliori ob convenientiam aliquam, & relationem majorem Matris hujus ad Filium.

Contra Cultum Sanctorum opponunt Sectarij. Cum Forbesho. Matt. 24. 10. dicitur. *Domini DEUM adorabitis, & illi soli servietis.* Item Colos. 2. *Ne quis vos seducat in humilitate & Religione Angelorum.* Ex quo ille infert prohiberi cultum Angelorum. Item Conc. III. Laodicense C. 25. prohibet congregari ad Angelos colendos. Item S. Aug. hæc 39. Hæreticos dictos Angelicos, in numero aliorum recenseret, qui nimirum in cultum Angelorum erant inclinati, & proinde Apoc. 9. Angelus rejicit ab Apostolo Ioanne oblatum sibi honorem Et quamvis PP. agnoscant aliquandò coli posse Sanctos; intelligi possunt de honore ex motivo Charitatis vel imitationis.

tionis; ut habet S. Aug. l. de verafide C. 55. vel de  
motivo Charitatis mutuz: non autem ex motivo  
Religionis seu servitutis, & subjectionis ad ipsos, ut  
ait S. Aug. Quare honoramus eos non servitute,  
sed Charitate. R. ad primum jam satisfecit S. Aug.  
sup; Ad 2. Dico, quod nullus ex Patribus in Com-  
ment. ex dictis verbis id colligat. sed tantum docet,  
quod hic quo ad litteram moneantur Colessenses, ne  
cuiquam & si Angelus esset credant docenti diversum  
à doctrina Apostoli, tradita ibi circa usum ciborum.  
Ad 2. R. In ipsamet editione sic haberi textum,  
*Non oportet Christianos de vestra Ecclesia abire, Et ad  
angulos* (non autem ut subdolè videretur legisse Forbescius)  
ad Angelos idololatriæ congregationes facere. Nec  
istud erratum potest dici & imputari Typographo,  
cùm conveniat cùm titulatione citati ab eo Canonis.  
Sed quidquid sit, dato etiam quòd ibi sermo sit de  
Angelis, uti etià id supponere videtur S. Hier. Ep.  
151. ad Algas. q. 10. & S. Aug. Ep. 59. ad Paul. cita-  
tum textum exponentes. Dico non agi ibi contra  
nostram doctrinam, sed tantum contra nonnullos hæ-  
reticos avi sui, qui (referente S. Hier. l. citt.) mi-  
litie Cælesti faciebant ut DEO Sacrificia; & teste S.  
Aug. abuti volebant Angelis in suis superstitionibus,  
id est (ut notat apud Suarem. Oecumenius & Theo-  
phylactus) qui ex quadam inordinata inclinatione &  
humilitate, volebant esse Christum principale Medi-  
atorem suum apud DEUM, sed ipsis Angelis id  
tribuebant. Vel qui cum Cerintho, tribuebant An-  
gelis vim & dignitatem creativam mundi. Ad 3. S.  
Athan. serm. 3. cont. Arrian. apud Comel. quod &  
S. Aug. supponere videtur l. 2. cont. Faustum C. 21.  
Ioannem hunc Angelum ob eximium splendorem pu-  
tasse quod fuerit ipse Christus, eumque voluisse cultu  
Latriæ adorasse eundem, à quo prohibitus est.  
Vel

Vel ut sentit Dyon. Carth. hic Angelum non permijse sui adorationem, aut ex humilitate propter eminentiam dignitatis Apostolicæ, aut ob reverentiam humanæ naturæ jam tunc assumptæ à Verbo: non autem, quasi angelus putaret nullum sibi licitum cultum. *Ad 4<sup>um</sup>* quo ad ultima verba S. Aug. Dico. ibi eum agere (ut patet ex contextu capituli contra opiniones falsas) de Dijs, & loquitur de servitute ac submissione, quæ fieret in recognitionem supremi Domini; paulo enim infra ait: Quia autem nos invitant, ut sibi serviamus, & tanquam DEOS colamus, similes sunt? Hinc certificamur potius verbis Doctoris, non posse coli Sanctos nec Angelos, cultu servitutis talis; bene tamen cultu inferioris servitutis, modò tamen cum agnitione in illis excellentiæ quo ad dona supernaturalia. Quare sicut cum cultu civili etiam servitutis in Regem v. g. stat cultus servitutis principalis ad DEUM, juxta illud Pauli Hebr. 13. 17. Obedite Præpositis vestris, cur stare non poterit cum cultu sacro servitutis inferiori, qui fieret in Sanctos, cum præfata modificatione.

Dico 4<sup>to</sup>. Sanctos cum Christo regantes invocandos esse.

Probatur imò. Quia id sequitur ex præmissis. Si enim regnant in cælis, orant, & cultu digni sunt ut ostensum est omnino consequentia inevitabilis est, eos non illicitè, non infructuosè invocandos. Ita enim sunt Correlativa, ut facile apparet & Probatæ sequela quam negat Lutherus & Calvinus, quam probat breviter sequens Instantia. Quia enim Christus interpellat pro nobis, idè sequitur invocandas ejus Orationes, pariter sequeretur ex Oratione Sanctorum eos invocandos. Sciendum tamen Invocationem Sanctorum posse esse duplicem. Vel propriè & principaliter, dum invocamus ipsum DEUM, ab eo im-

medi-

mediate, ut à fonte beneficiorum aliquid postulando: Vel minus propriè, ( ut ait Boverius hic ) ut cum invocamus homines, non tanquam datores beneficiorum, sed ut deprecatores tantum apud DEUM, ut eò citius exaudiantur orationes nostræ à DEO, quò magis illæ juvantur precationibus Amicorum DEI, qui jam regnant in cælis, præsertim cum constet ex Scriptura, orationem Christi pro nobis, & deinde orationes iustorum viventium benè invocari.

Probatur 2dò. Gen. 32. Iacob ab Angelo, cum quo luctabatur, in vocat benedictionem: Et quam vis Forbes dicat, fuisse ibi verum DEUM, seu Filij DEI Personam, non autem propriè Angelum, favente in hoc S. Ambrosio & alijs: tamen S. Aug. l. 25. de Civ. c. 39. docet: Illum Angelum tantum gessisse typum Filij DEI, seu Passionis Christi, & ita sentit apud Ernestum Prag. S. Hier. Dyon & communis hic Patrum sensus habetur, nunquam Personam Filij DEI immediate, & per se apparuisse ante Incarnationem suam. Undè S. Ambros. typicè tantum intelligendus, dum illum Angelum vocat Filium DEI aut DEUM. Nec obstat, quod Iacob dixerit se visisse Dominum. Quia ( Coqueus in suis annotat: sentit ) quod id referebat Iacob ad auctoritatem ipsius, DEI cuius Angelus legatus fuit.

Probatur 3tiò. Gen. 48. Iacob invocat Angelum inquitens. *Angelus qui eruit me de cunctis malis, benedicat pueris istis*: Quia tamen Forbes adducit Athan. Orat. 4. contra Arrian. docentem hic non invocari Angelum, sed potius Iehova sc. DEUM, idè quidquid sit de hoc textu, quo communiter utimur Contra Sectarios. Uterior tamen textus probat Invocationem Sanctorum: subdit enim Iacob. Invocetur super eos nomen, meum nomina quoq; Patrum meorum Abraham. Isaac, in quibus Verbis Iacob appellat



ad merita Patrum, ut exponit S. Chrysost. hic. Ex probata Patrum vita, ex beneficijs in se collatis preces fundit, & benedictionem Filij precatur.

Probatur 4to. Iob 5. *Voca ergo si quis tibi respondet, & ad aliquem Sanctorum convertere.* Per hos Sanctos intelligit S. Aug. hic Angelos. Ex hoc autem, quod exprobratorie quasi & ironice id peccatori dicatur; colligere est ex Commentarijs S. Doctoris, quod nisi esset immundus ob peccata, responderent profecto illi SS. Angeli, dum eos invocaret. Nec obstat, id quod opponit Forbes. Quia etiam apud Iob dicitur: *Interroga nunc jumenta & dicent tibi;* & tamen non sequitur, jumenta invocanda. Nam ex iisdem Commentis S. Aug. patet, in alio sensu invocari Sanctos, & in alio sensu S. allegorico, interrogari jumenta.

Probatur 5to. Lucæ 16. Dives ille in tormentis (ipso referente Christo) ait sic: *Pater Abraham mitte Lazarum, ut inungat extremum digiti tui.* & quamvis illa oratio fuit diviti infructuosa, quia fuit extra statum Viatoris facta, tamen nec Abraham, nec ipse Christus referens Historiam eam tanquam blasphemiam (quod Hæretici de invocatione SS. dicunt) reprobavit.

Probatur 6to. Ex antiquis PP. Ecclesiæ S. Basiliius Hom. 20 de 40. MM. *Qui aliquā premittitur angustia, ad hos confugiat; qui rursus latatur hos oret; hic ut malis liberetur, ille ut duret in rebus latis.* Similia apud Boverium invenies ex S. Ephrem. Greg. Nazianz. & Nyss. Ambr. Chrysost. S. Hier. specialiter de hoc in Pl. 15. *In illa delectabili potentia tua quia tecum Sancti regnaturi sunt, unde eos deprecamur nequaquam disjuncti, si non meremur gesturi gloria, non excludamur a Genia.* S. Aug. contra Vigilo in illud Iob. 19. *Miseremini mei amici; ait; SS.*

*Angelos videtur postulare, ut pro eo deprecantur, aut  
Santos, ut pro penitente exorent. Et l. Modis. non obstan-  
te quod C. 5. in vocasset Christum & Passionem ejus  
C. 14. per totum invocat SS. exultes in quibus: Orate  
omnia agmina Sanctorum, & universi catui Beatorum;  
ut vestris precibus meritissemis adjuti salva nade, &  
integris meritis, mereamur ad portum salutis perve-  
nire Et l. § C. 17. de Bapt. Commendat se Ora-  
tionibus S. Cypriani jam defuncti. In universali au-  
tem l. de Spirit. & anima C. 39. de cogniti veræ vis-  
tæ T. 5. c. 9. Tandem se 17. de verb. Apost. a  
Injuria est Martyri pro Martyre orare, cuius nos de-  
bemus Orationibus commendari.*

Evadendi modi vim & auctoritatem præcipui sunt  
apud Forbes. Aut enim dicunt, quod Patres Pana-  
gyres Rhetoricas conscribendo pro Martyribus & alijs  
Sanctis usi fuerint Hyperbolicâ & impropriâ locutio-  
ne, quæ ideo non debet trahi pro regula fidei, aut  
Patres illas aliquid humani passos fuisse, & à receptâ  
Catholica antiquitate alienum quid docuisse. Sed  
immo non valet. Tum quia quamvis ex parte hoc  
verum esset in Panegyricis, pro licentia styli & ene-  
giastice quid effluxisse, cæterum ut ex allegationibus  
S. Aug. patuit, ibi à SS. PP. ageres dogmaticè, ubi  
non est locus impropriarum locutionum; aliàs de  
quolibet prolato Doctoris dubitandum esset, prop-  
rium nè an hyperbolicum sit. idâ autem evasio est  
valdè temeraria. & PP. injuriosa. Deinde si PP.  
citati tenentes invocationem SS. sunt ex antiquis.  
Unde tu scis, quod oppositus fuerit usus & doctrina  
antiquæ Ecclesiæ? & quomodò PP. illi creduntur esse  
Sancti, & testes in fallibiles doctrinæ veræ antiquæ?  
si receptissimum (ut tu somnias) usum non recepe-  
runt vel ignorarunt. Tandem quomodò illa antiqua  
Ecclesia Sancta fuit, si optimè sciens illorum Patrum  
oppo-

Spopos-  
vit, no-  
nz Eco-  
re, qu-  
fid doc-  
dum,  
S. Amb-  
collige-  
restric-  
pta, de-  
Obj-  
DEU-  
non m-  
sequere-  
DEUM  
diator  
men su-  
Sot fier-  
tum di-  
hil fun-  
x. Ad  
in Scrip-  
44. cur-  
eys. Pa-  
impute-  
tionibu-  
possum-  
dicitur  
cellente-  
diatores  
cellente-  
ex grati-  
Sangvine-  
clesia in-  
intercess-

Oppositum sensum esse suæ doctrinæ illos non damnavit, sicut fecit cum alijs Hæreticis oppositum doctrinæ Ecclesiasticæ Suggestentibus. Nec valet opponere, quod sunt aliqui Patres ut Ambros. l. 1. c. 1. de fide docentes: solum DEUM advocandum, adorandum. Quia quoniam iidem in alio loco, & ipsemet S. Ambros. citatus docent invocandos Sanctos, per hoc colligere licet, quod in loco prænominato locutus sit restrictè, & de adoratione propriè, ac rigorosè sumpta, de qua dictum est ad initium Capituli.

Obiectio. Non est acceptatio personarum apud DEUM, adeoque quilibet immediatè exaudiri potest, non mediante intercessionem Sanctorum. Tum quia sequeretur Sanctos etiam esse Mediatores nostros ad DEUM contra illud 1. Tim. 2. *Unus autem est Mediator hominum Christus* & Act. 4. *Non est aliud nomen sub Cælo datum hominibus in quo oporteat nos salvos fieri.* Tum quia merita Sanctorum ratione quorum dicitur efficacior ipsorum Oratio pro nobis, nihil sunt coram DEO, imò ex se malo eorum plena. 3x. Ad 1. Cur ergo oratio iusti efficacior censetur in Scriptura, quàm oratio iniusti? Iacob. 5. & Iob 44. cur DEUS misit ad Iob quosdam ut oraret pro eis. *Faciem ejus (inquit) suscipiam, ut non vobis imputetur stultitia.* Cur Paulus commendat se Orationibus, tam Romanis, quàm, Hebræis. Ad 2. possunt opponi dicta contra. immo. Undè Christus dicitur Mediator, Salvator anonomasticè, super excellentèr & originativè. Sancti verò dicuntur Mediatore adarii seu deprecatorii, quia & ipsorum excellentia & valor meritum, & sic orationum, sunt ex gratia Christi adeoque ex meritis primi Mediatoris, Sangvinem fundentis in antidotum: quod ipsum Ecclesia indicat, dum collectas, quibus per merita & intercessionem SS. petit aliqua beneficia, concludit,

meritis Christi dicens : *Per Dominum Nostrum IESUM CRISTUM* Non ergo abhorreant Sectarij, dum audiunt Romanos, ad Sanctos sic vel similiter orantes. Libera me à pœnis inferni vel ab hoste, salva me. Si enim verba hæc sanè intelligantur, ( ut de facili à quolibet etiam rudi concipi possunt qui scit per fidem, nedum quod Sancti DEI colendi, invocandi, per eandem simul & principaliter novit solum DEUM esse omnium Datorem ) nullam in se continent blasphemiam. Nonnè & S. Paulus Rom. 11. & 1. Cor. 9. *dicit se aliquos curâ suâ salvos fecisse.* Nonnè & ipse Sectarius periclitans fortè in naufragio inclamat alios socios salvate me, defendite me, nec tamen putat dicere se blasphemiam, aut dare scandalum nè quis fortè ex rudibus poterit illum attribuere homini, quod solius DEI est. Ad 3. 14. SS. merita nihil sunt distinguo, nihil sunt ex se ipsis purè considerata, conet Nam Apostolus ait: *Non sunt condigna Passiones?* Nihil sunt, ut considerata prout proveniunt à gratia DEI, & ut conjuncta cum meritis Christi, nego Pro talibus enim promissit mercedem Paulus etiam ut coronam justitiæ.

## C A P U T VIII.

### *De Cultu Imaginum, S. CRUCIS & Reliquiarum SS.*

Cultus quem exhibet Ecclesia Romana Imaginibus SS est licitus, ut potè remotissimus ab omni specie Idololatriæ; de qua calumniatur Ecclesiam Sectarij, contrâ quos conclusit Generale, Conc. Trid. S. 25. Simulq; cultum hunc explicans sic docet: *Habendus & retinendus esse Imagines, eisq; debitum Honorem ac Generationem impertisendam; non quod crea-*

datur  
ei sit  
bus sit  
honor  
represe  
aperim  
cedunt  
Imagi  
vel ad  
priorum  
& ados  
potest  
adoram  
precep  
in ima  
ut qu  
adoram  
Thron  
ejus ad  
gis: &  
excelle  
& debe  
es act  
illa ad  
specie  
reâ cu  
rentia  
intuitu  
nunqu  
cellent  
Sic erg  
Di  
esse  
Idolo



datur inesse ei aliqua Virtus & dignitas, Vel quid ab  
 ei sit aliquid perendum Vel quod fiducia in Immagini-  
 bus sit figenda; sicut olim fiebat à gentilibus; sed quia  
 honor, qui illi exhibetur refertur ad Prototypa quæ  
 representant, ita cum osculamur, Vel Imaginis Caput  
 aperimus, Christum ipsum adoramus & Sanctos. Con-  
 cedunt quidem moderni Hæretici licitum esse usum  
 Imaginum, vel ad decorem domorum, templorum,  
 vel ad excitandam imitationem & memoriam gestorum  
 piorum, non tamen ad aliquem cultum Religiosum  
 & adorationem. Porro honor & cultus Imaginum  
 potest duplici fieri modo. imò, ut in eis & per i. las  
 adorentur ipsa Prototypa, ad quæ Intenzio adorantis  
 præcipue dirigitur. Undè fit, ut adorando Christum  
 in Imagine necesse sit suo modo adorari & imaginem,  
 ut quid connexum cum suo Prototypo; sicut, dum  
 adoramus Regem, simul adoramus vestes ejus &  
 Thronum cui insidet, ita tamen; ut motivum illius  
 ejus adorationis sit ipsum principale, sc: Persona Re-  
 gis: & hic cultus erit vel Patriæ, vel Dulis juxta  
 excellentiam Personæ, cujus est. add. modò possunt  
 & debent Imagines cum veneratione tractari, quoti-  
 es actò aliqua circa illas exercetur, etiam si non sit  
 illa actio, formalis ipsa adoratio Personæ; sed solum  
 spectetur imago, ut res quædam Sacra, quæ propte-  
 rea cum debita veneratione tractanda. Et hæc reve-  
 rentia est etiam respectiva, quia adhuc exhibetur  
 intuitu aliquo Prototypi. Ex quo sequitur quod  
 nunquam imago adoratur, propter suam aliquam ex-  
 cellentiam propriam, sed ob respectum sui Prototypi.  
 Sic ergò rebus explicatis deciditur & deducitur.

Dicò imò. Cultû Sacrarum Imaginum  
 esse licitum & alienum ab omni specie  
 Idololatriæ.

Probatur 1<sup>mo</sup> Quia Hæresis hæc Manichæi negantis Cultum Imaginum damnata fuit sæculo 4<sup>to</sup>. ab antiqua Ecclesia etiam in Ario, ut docet S. Aug. 19. 20. cont. Faust. c. 15. Et deinde idem error damnatus fuit in Conc. Nyceno. *act. 6.* Ergo vel erravit Ecclesia illa, adeoq; non fuisset vera, dammando ut hæresim doctrinam nostræ oppositam, vel errant moderni Sæctarij, dum eam amplectuntur.

Probatur 2<sup>do</sup>. Quia in Scripturis aliquæ Creaturæ propter specialem ordinem quem habent ad DEUM vel res Divinas honorandæ dicuntur: Sic dicitur Ps. 98. *Scabellum pedum DEI adorandum.* Iubentur erigi Imagines Cherubinorum *Exod. 25. 18.* quibus simul cum arca exhibebatur honor, adolebantur incensa, pretiosis contegebantur; quod Observe vavit S. Hier. *Ep. 7. ad Marcel.* Item Num. 21. Proponebatur statua serpentis figurantis Christum. Imò in principiis siltendo Advers. species illæ Angelorum occurrentium Abrahæ, non fuerunt veri Angeli, sed tantum species seu imagines, in quibus ipse DEUS adorabatur ab Abrahâ. Idem dic de Iosue, de Ioanne Angelum adorante. *Praterea* nomen ipsum, est suo modo Imago Personæ, ex quo illud ducit in cognitione ejus cujus est; & tamen dicitur Philip. 2. *In Nomine IESU omne genu flectatur.* Imò & nos civili honore dignamur etiam Nomina dum ab aliquo prolata audimus vel ipsi proferimus Magnorum & illustrium virorum, tantò magis Sanctorum.

Probatur 3<sup>ro</sup> Ex S. Ambrosio *Ser. 10. in Ps. 118.* Probatur à pari, sic rem illustrante, dum ait: *Qui Imaginem Imperatoris honorat, usque illum honorat. Et qui statuum ipsius contempsit, Imperatori usq; detur fecisse injuriam.* Ergo quod dicitur de civili cultu, qui Imperatori debetur, multò magis dicendum est de Religioso Cultu Christo & SS. debito.

Pro-

Probatur 4to. Discursu antiquissimi Doctoris Niphori Constantinop: Cùm quærir Hæreticus, ubi scriptum est de adoranda Imagine Christi? R. dum est, ibi, ubi scriptum est ipsum adorandum esse Christum, quia Imago unum est cùm Prototipo non naturâ, sed habitudine seu relatione; & idcò communionem habet etiâ tam nominis. quàm honoris.

Probatur 5to. Quia *Ast. c.* legitur, quod mera umbra S. Petri fuit venerationi fidelium. aded, ut in eundè illius DEUS miracula faceret: Umbra verò quid aliud est, nisi imperfectissima Imago Personæ: quid dicendum de Imaginibus SS. veris & propriè sumptis? Probat Boverius ex antiquissimo usu Ecclesiæ, quæ laudatur ab ipsis Sectarijs; & hoc per testes, sc. per PC. S. Athan: ad Antioch. C. 28. ait. *Abstine nos Christians, tanquam Deos imagines adoremus.* Lignum sæpè, quod jam erat imago, si figura deleta sit, tanquàm inutile comburimus. Quemadmodum Iacob fastigium virgæ Ioseph aderavit, non virgam ipsam honorans, sed eum qui virgam tenebat. Ita nos Christiani non aliâ ratione imagines colimus: nisi quemadmodum etiâ cùm filios nostros aut Patres osculamur, animi nostri desiderium indicantes. S. Basil. cont. Julian. ait; *Historias imaginum honore & palam adoro.* Metaphor. Antiquissimus in vita S. Lucæ testatur eum imagines Beatissimæ Virginis depinxisse. *Euseb.* memorat de statua Salvatoris Cæsareæ erecta ab Hæmorrhissa per illum sanata. *Ezagrinus* apud Suarem testatur de imagine Edessæ Abgargo, per impressionem solam vultus sui depicta & missa eidem Regi à Christo qui cupiebat videre & adorare Christum. Item de Imaginibus Apostolorum à S. Sylvestro oblatis Constantino M. & de alijs, quibus Cæsar ædificia templorum exornari fecit. His autem tot & tantis per tot sæcula receptis Historicis; quod novi

seculi Tyrones fidem denegent, id plusquam inhumum est.

Probat 6to. Singulariter de veneratione Ligni & Imaginis Crucis Christi. (quod aspernantur praesertim Calvinistae) sic ait S. Aug. l. 2. de visit. inf. *Habent Christianorum arcana illius praesertim Crucis Dominica, quasi quoddam venerabile monumentum, quod de Crucis ipsius imaginatione Crucem cognominant; quod & nos veneratione dignissimum fatemur, & ad venerationem Crucifixi incitatur.* S. Chrysost. verò, totum Sermonem de hoc scripsit, S. Hier. Ep. Paula ad Marcellam, dicit. *Venerabantur quondam Iudas Sancta Sanctorum, quia ibi erant Cherubim & propitiatorum, & arca testamenti &c. & illud Ps. 98. adorare scabellum pedum ejus;* intelligit de Cruce.

Obiectio 1ma. Deut. 58. *Non facies tibi sculptile ut adores illud.* Et dum ad hæc respondemus nos non adorare sculptile, ut vanum DEUM, sed potius verum DEUM in dicto sculptili adorare intendimus. Urget statim Forbeshus. Imò S. Aug. in Ps. 113, qui docet, quod Paulus nedum simulacra damnavit, sed etiam interpretationes simulacrorum. 2do. Idem S. Augst. Ep. 119. c. 11. ait: Prohibetur aliqua similitudo DEI coli in figmentis hominum, non quia non habet Imaginem DEUS, sed quia nulla imago coli debet, nisi illa quæ est hoc quod ipse. 3to. Idem de symb. & fide, c. 7. putat sacrilegium esse sedentem vel flexis genibus pingere Patrem æternum, nefasq; esse tale simulacrum, in templo collocare. 4to. Concil. Francofordiense sub Carolo totaliter etiam Cultum hunc imaginum damnavit. 5to. Inter opera SS. Hier. & Cypr. legitur Epistola S. Epiphani, in qua testatur se in quadam Ecclesia imaginem Sacram dilacerasse, ut potè pendentem in templo contra auctoritatem S. Scripturæ. &c. ad 1. Legenti totum textum

Cap.



Cap. S. Doctoris bene patere potest, quod illæ interpretationes, quibus se excusabant ab idololatria Paganæ, designabant adhuc in falsa Numina, Iunonis, Iovis, & similium, ut advertit ipse S. Aug. & ided damnavit cultum illum. Nosræ autem interpretationes, respiciunt non dæmonia, vel ficta Numina, sed aut verum DEUM, aut veros Sanctos ipsius. *Ad 2. Dico.* Potius in textu S. Aug. doceri oppositum, si ulteriora Doctoris Verba legentur, quæ fortè estu truncavit Forbes, talia enim sequuntur. *Nec ipsa (imago) pro illo, sed cum illo coli debet.* Ex quibus verbis deducitur, admitti à S. Doctore, cultum in imagine, quæ non pro DEO, sed simul cum DEO coleretur. Alia autem omnia figmentæ, quæ sine villo respectu ad DEUM colerentur docet esse prohibita; in re etenim essent simulacra, ac vana idola. *Ad 3.* Dico doceri ibi Sacrilegium esse, si id fieret animo pravo, aut saltim cum periculo inducendi opinionem, quod esset DEUS corporeus constans pedibus & manibus. Cum autem defecto bene sint instructi fideles etiã rudes, quod DEUS careat corpore, & sit mere Spiritualis, jam cessat periculum taliter aberrandi. Quod si hoc non obstante adhuc cerneretur tale periculum malè opinandi de DEO, hoc stante admitto in casu, Sacrilegium esse tale simulacrum exponere rudibus, nè fortè sibi (quod caver S. Aug. ex S. Paulo) incorruptibilem DEUM commutent in similitudinem hominis. *Ad 4um. Dico.* Illud Concil. Francos. non fuisse legitimum, imò reprobaturum cum sua doctrina ab Adriano I. ut potè, toto cælo contrarium antiquissimò Conc. Nyceno, approbato à tot Pontificibus. *Ad 5m. Dico.* Quoniam jam paruit ex testimonijs, antiquissimum fuisse in Ecclesia cultum Imaginum, adeoq; eum non ignotum S. Epiphaniò, supponendum de illo, quod adverterit aliquam Hi-

historiam depictam modo contrario S. Scripturæ, & idcirco illam lacerasse. Alias quomodo S. Hier. hanc Epistolam exponendo latine approbasset? cum jam superius ejus audivimus testimonia pro cultu imaginum, & pro picturis. Imò illemet testatur se vidisse in cucurbitis de pictas imagines SS. Petri & Pauli; quod tamen reprehendere noluit, & quia aliter non fecit, per hoc usum Imaginum in Ecclesia approbavit.

Obiectio 2da. Quia Ezechias Rex confregit imaginem serpentis ænei. T. q. Quia DEUS voluit corpus etiam dilecti sui Moysis sepeliri & abscondi, nè adoraretur. T. q. Quia subest periculum, nè quis cultum referat, non ad Prototypa sed ad colores. T. q. Quia ad memoriam & venerationem DEI sufficeret sine imaginibus S. Scriptura & prædicatio Verbi Divini. R. ad 1. ex S. *Aug. l. 10. de Civ. C. 8.* Quia ex quo ille populus corruptus consortio idololatrarum verè incipiebat illud simulacrum serpentis colore ut DEVM, non ut puram imaginem; nolens ergo idololatriæ favere Rex pius simulacrum illud auferre voluit. *Ad 2. Dico* Illam causalem voluntariè ut Forbesij error foveatur adstrui: cum SS. *Aug. Chrysostomus* alià assignent. Alias, ob eandem rationem debuisset DEVS facere ignota sepulchra Petri & Pauli & aliorum SS. in vita sua prodigiosorum. *Ad 3. Dico.* Supposità debitâ institutione populi in fidei rudimentis, nullum moraliter adesse periculum. Ad illud verò, quod ex malitia alicujus sequeretur non tenetur attendere Ecclesia; aliter enim nec sol inter atria collocandus fuisset, quem aliqui (ut Persæ) quasi DEVM venerantur. *Ad 4. Dico.* Rudes plerumq; ad pietatem facilius moveri visis Iconibus quàm Verbis prædicantium.

Dico 2dò. Veræ Cruci Christi & cuiuslibet ejus particulæ debetur Adoratio la-

trix respectiva, *Est contra Luterum Calvinum & Viclefum,*

Probatur 1<sup>mo</sup>. Ex praxi Ecclesiæ quæ duo festa instituit in honorem S. Crucis scilicet Festum Inventionis, & exaltationis ejus. Probatur 2<sup>do</sup>. Nam Crux illa consideratur in ordine ad Christum DEVM hominem quem repræsentat mortuum in illa redemptione Nostra, sed Christo in ea consideratione debetur Cultus latræ Ergò & Cruci, nam si Christus ut homo & Redemptor per mortem Crucis meretur Cultum latræ sequitur quod Crux ipsa ponitur inter objecta terminantia talem Adorationem. Quod autem hæc adoratio sit respectiva tantum patet; Nam Crux illa sicut & alia instrumenta passionis Christi ac Redemptionis Nostræ sunt ex hoc Capite summè Veneranda, sed absq; relatione ad Christum non habent ullam dignitatem super alias res similis naturæ & cessat omnis ratio similis Adorationis, quàm illis exhibemus Ergò illa adoratio est respectiva ad Christum, à quo habet totam suam Consecrationem & dignitatem. T. q. Humanitas Christi præcisè considerata & secundum se absq; vllò respectu ad Verbu, non est adoranda, Cultu latræ, multominus Crux quæ longè minoris est dignitatis & Crux respectivè tantum ad Christum est adoranda Cultu latræ.

Obiectio 1<sup>ma</sup>. Solus DEVS Cultu latræ est honorandus sed Crux Christi non est DEVS Er. 2<sup>a</sup>. d. majorem: Solus DEVS est cultu latræ horandus cultu absoluto C. culto respectivo N. Nam crucem Christi & reliquias ejus respectivè ad Christum Cultu latræ veneramur quamvis illa non sit DEVS; Crux enim repræsentat nobis Christum DEI Filium consumantem hominum reparationem & pro nobis in ea mortuum; Vnde inquit D. Damascenus; *Pretiosum reipsa Crucis lignum & venerandum, in quo sçg*

per ipsum Sacrificium pro Nobis obtulit Christus tanquam Sancti Corporis & Sanguinis tactu Sanctificatum, merito est adorandum; Nec non Clava, lancea Vespes, & Sacra ejus habitacula; ut sunt Præsepe sepulchrum, &c. Ite. D. Aug. de tempore serm. 181. dicit: Hoc signo Crucis Consecratur Corpus Christo, Sanctificatum fons Baptismi, iurantur Presbyteri. &c. Ite. S. Hieronymus C. 2, Tertul. de Corona militum C. 3. ait: Ad omnem progressum exitum, aditum, vestitum, lacera, mensas, lumina Cubilia: frontem Crucis signamus. Dices. Crux Christi nihil nobis meruit neque est orabilis. E non est adoranda. R. d. 2. Secundum se considerata, C. ratione Christi N. Christus enim per Crucem meruit, & est Orabilis.

Obiectio 2da. Crux Christi fuit causa doloris Ergo est execranda. R. N. consequentiam; Nam sicut dolores illi fuerunt Christo gloriosi, & ab eo liberè suscepti, ita & Crux ut potè instrumentum illorum quam amanter suscepit ut viam ad gloriam suam & nostram redemptionem.

Obiectio 3ia. Si Crux esset Adoranda. Er & asinus in quo sedebat Christus, R. N. consequentiam. Asinus enim non est capax recipiendæ Sanctitatis, neque unquam res vivens, irrationalis ex contractu viri Sancti recepit Sanctitatem in tota Scriptura ut res inanimæ ceperunt. v. g. terra ex speciali præsentia DEI Moysi apparetis in Rubo Exodi. 3. Ne appropies huc, solge calceamentum de pedibus tuis, locum enim in quo stas terra Sancta est. Reliquia Sancti si transsit in vermem Cultum amittit, transit enim in aliam speciem nec est eadem cum Sancto moraliter nec pertinet ad illum. Deinde: Thronum Imperatoris vel Regis homines solent adorare, equum autem Regium nunquam ut pote bestiam, Crux autem est Thronus & Ara Christi.

Obje-



Obiectio 4<sup>ta</sup>. Catholici non illam solum Crucem colunt in qua Christus mortuus est, sed etiam omnes alias Cruces, quod videtur inconveniens. Contra. Colimus Cruces alias ideo, quia post edictum Constantini Imperatoris non habent usum alium quam nobis Christi passionem repræsentare, clavos autem alios non colimus quia usus alios habent, & sic de cæteris. Dices: pariter Iudæi essent Adorandi percutientes Christum, Os Iudæ. Contra. Licet malitia Iudæorum profuit Christo ad meritum tamen per illam peccaverunt quia ex Odio fecerunt ideoq; execrandi sunt cum Iuda.

Dico 3<sup>to</sup>. Reliquiæ Sanctorum colendæ sunt cultu religioso Dulæ non verò solo Civili.

Probatür 1<sup>mo</sup>. Ex doctrina antiquissima, quam Sancti Apostoli ex Sacra Scriptura Ecclesiæ tradiderunt, quod ipsum refert Discipulus & successor Petri S. Clemens Constit. Apostol. 1. 6. C. 50. Allegando statim loca scripturæ præsertim Ps. 115. *Preziosum in Conspectu Dni mors SS. ejus. Itt. 1. Reg. 13. Cum cecideret tergissens ossa Elizee redivixit homo.* Quo miraculo DEUS ostendit, quàm grata sint sibi ossa amicorum suorum. Vnde S. Aug. lib. 1. de Civ. c. 13. docet. *Colendas esse SS. Reliquias, non propter aliquam habens Excellentiam in se sed quatenus fuerunt Organa ES Vasa quibus Spiritus S. usus est ad bona Opera.* Ille enim, non terminatur totaliter ad Reliquias ipsas, sed refunditur in honorem SS. Animatum quarum sunt corpora vel reliquiæ dicitur enim Ps. 33. *Custodie Domini omnia ossa eorum.* Itt. Exodi 13. Moyses & Iosue venerabunde duxerunt secum de Ægypto in Palæstinam Ossâ Iosephi Patriarchæ. Iuvat hoc Dogmâ Fidei Actor. 5. Umbra Petri, ad quam positi in-

fir-

firmi curabantur. Ier. Matt. 9. Fimbria vestimenti Christi, ad cuius tactum mulier sanata est quæ fluxum sanguinis patiebatur. Ier. Act. 19. super languidos deferebantur à Corpore Pauli sudaria & semicinctia & recedebant ab eis langviores & Spiritus nequam egrediebantur.

Probat. 2dò. Quia altero post Christum sæculo; damnavit Ecclesia Martionistas, qui Corpora SS. abominabilia esse dicebant. Et postea contra Vigilantiùm resuscitantem eundem errorem, acriter egit. S. Hieron. l. 2. probans, licitum esse ad sepulchra Martyrùm accendere candelas, aliq. illis signa Generationis testari. Imò (ait Theodoretus) ad Sepulchra Martyrum alij oculorum alij pedum & manuum simulacra suspendunt ex Argento & Auro Ier. S. Cyril. Hieros. Cath. 18. ait; Non solum anima SS. honorantur, sed creditur quod etiam Corporibus mortuorum inest Virtus seu potentia propter tot annorum inhabitationem animarum iustarum in illis quorum Manifestatio usa sunt: Hinc patet maiorem deberi Cultum quàm Civilem SS. Reliquijs de quibus testantur Sancti Patres Præsertim S. Aug. lib. 22. de Civ. c. 8. famolissimum refert factum ad Corpora SS. Gervasij, &c. Quorum Authoritati fidem denegare vesana temeritas est. Dices, cum Sæctario, Sancti Patres loquuntur de honore Civili (qui consistit in sepeliendis mortuis honestè) Respondet D. Ambrosius dum ait interrogando. Cur autem non honorarent Corpus illud fideles quod reverentur demones? Honoro itaq. Corpus quod Christus honorabit in gladio, quod cum Christo regnabit in calo, Ergo talis cultus non est mere Civilis sed religiosus, Demon enim qui legitur ad Corpora MM. imitior fieri non atten tit ad Cultum purè Civilem sed religiosum.

Objectio 1ma. Deut. 34. Abscondit DEUS Corpus Moyse ne Iudæi illud colerent. Contra: Ipse DEUS hono-

honor  
dit au  
ait S.  
Ob  
Iudæi  
cendo.  
ficatis  
justor  
Sestor  
hoc ip  
intere  
norab  
tur ab  
ab hon  
ed. sic

Ple  
rac  
mi  
nulli  
prædi  
D  
cran  
simus  
Extr  
Pro  
serum  
Ecel.  
clisæ  
geliò

honorem illi detulit quia ipsemet sepelivit, abscondit autem à Iudæis ne Divinos illi honores exhiberent ait S. Chrysost., ut pote proclives semper ad Idolatriam.

Obiectio 2da. Matth 23 Reprehendit Christus Iudæos quod Sepulchra Prophetarum ædificarent dicendo. *Va vobis Scribæ & Pharisei Hypocritæ qui edificatis Sepulchra Prophetarum & ornatis monumenta iustorum.* R. ibidem addi. *implere mensuram Patrum Vestrorum.* Quia scilicet occiderunt Prophetas, & hoc ipsum filij eorum in Christo explere cogitabant, & interea per Hypocrysim Prophetarum sepulchra honorabant palliando pietate sua, & ut viderentur ab hominibus quasi iusti cum tamen ex pecunia ab hominibus, pauperibus & viduis injuste extorta ædificabant illa.

## C A P U T IX.

### *De Numero Sacramentorum.*

**P**Lerumq; Hæretici volunt, & sic sentiunt duo esse tantum Sacramenta, scilicet Baptismum & Cœnam Domini; quam Nos Vocamus Eucharistiam; Nonnulli tertium superaddunt, scilicet Verbum DEI seu prædicationem; Contra quos.

Dico 1mo. De fide est septem esse Sacramenta in Ecclesia Christi. Scilicet Baptismus Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia Extrema Unctio, Ordo & Matrimonium.

Probi: 1mo Authoritate Conciliorum Generalium præsertim Trid. sess. 7. can. 1. de sacr. & Florentini de sacr. Ecel. Tum ex Consensu unanimi ac Traditione Ecclesiæ, quàm summe æstimat D. Aug. dicens Evangelio non crederem nisi me Catholicæ Ecclesiæ Autho-

thoritas commoveret Tum ex Scriptura novi testamenti rite intellecta patebit infra veritas cujus septenarij numeri typum gessit Illud Proverb. 9. Sapientia edificavit sibi Domum, excidit columnas septem, immolavit victimas suas, miscuit vinum & proposuit mensam suam, misit Ancillas suas ut vocarent ad arcem & ad mansa Civitatis Si quis est parvulus Veniat ad me & insipientibus locuta est Venite comedite panem meum & bibite vinum quod miscui vobis, relinquit infantiam & vivite & ambulate per viam prudentia &c. Quem Textum scripturæ, sic explicat Lyran, Expositor S. Scripturæ. Sapientia edificavit sibi Domum scil. Sapientia aeterna edificavit sibi Ecclesiam quam edificavit verbo & exemplo in humanitate assumpta. Excidit Columnas septem. Id est: septem dona Spiritus Sancti dedit vel septem Sacramenta instituit quibus sustentatur tota Ecclesia. Immolavit victimas. Id est: seipsam in Cruce; & dicitur, Victimæ, in plurali; Quia continent virtutem cujuslibet alterius Sacrificij, & hujus Victimæ memoriale est Sacramentum Eucharistiæ in quo sub speciebus panis continetur Corpus Christi immolatum, quod est fidelium cibum. Miscuit vinum. Id est: Dedit Nobis sanguinem suum, qui conficitur ex Vino aqua misto. Misit Ancillas suas. Id est Apostolos, aliosque Discipulos, qui dicuntur Ancille, quia fuerunt humiles & Obsequiosi. Unde Rabbi Sa Ancillas vocat etiam Moysen & Aaron, qui fuerunt humiles & promissi ad Obsequium. Ut vocarent ad Arcem. Id est: ad Christi Fidem, Et ad mania Civitatis. Id est: ea quæ sunt annexa fidei Articuli. Si quis est parvulus veniat ad me. Hic consequenter describitur ingratiorum conditio, scil. humilitas. Et insipientibus locuta est. Id est gentilibus, qui Dignitatem tribuebant lignis & lapidibus, quod erat insipientissimum. Venite Comedite panem meum. scil. Corpus meum

sub

ut spec  
juventu  
vana p  
Prob  
rij & A  
vant Sa  
vicam  
scere.  
morb  
Rempu  
in vita  
2. Aug  
ri, per  
per Pan  
per Ex  
gendi  
per Or  
ad Cul  
mentis  
directe  
justifica  
gratiz  
reliqua  
Ob  
ptura  
Contr  
stiam p  
nomen  
menta  
Articul  
consequ  
possum  
illos Li  
Tritum  
allerat



sub specie panis exhibitum Et bibere vinum. scilicet: San-  
guinem sub specie vini. Relinquire infantiam; scilicet:  
vana puerilia & inutilia, & vivere, scilicet: ingratis.

Probatur addo. Ex congruentia numeri septena-  
rij & Analogia vitæ Spiritualis quam dant & conser-  
vant Sacramenta, cum vita corporali. Nam sicut ad  
vitam Corporalem requiritur 1. generari. 2. Cre-  
scere. 3. Nutrirî. 4. Sanari à morbo. 5. liberari à  
morbi reliquijs. 6. habere potestatem gubernandi  
Rempublicam. 7. propagare genus humanum. Ita  
in vita Spirituali opus est. 1. generari per Baptismum  
2. Augeri & roborari, per Confirmationem. 3. Nutri-  
ri, per Eucharistiam. 4. Sanari à morbo peccatorum  
per Pœnitentiam 5. liberari à reliquijs peccatorum,  
per Extremam unctionem; 6. Habere potestatem re-  
gendi homines in ijs quæ ad animarum salutem pertinent;  
per Ordinem. 7. Propagare membra veræ Religionis  
ad Cultum DEI; per Matrimonium. Ex his Sacra-  
mentis duo, scilicet: Baptismus & Pœnitentia, per se &  
directè instituta sunt ad conferendam primam gratiã  
justificantem, cætera ad secundam, seu ad augmentum  
gratiæ; Quamvis illa duo per accidens secundam, &  
reliqua primatui subinde conferant.

Objectio imò Non possunt ostendi clarè ex Scri-  
ptura singula Sacramenta quo ad Nomen Sacramenti.  
Contra. Nec ipsi Adversarij Baptismum & Eucharis-  
tiam possunt demonstrare ex scripturâ clarè quo ad  
nomen Sacramenti & tamen credunt illa esse Sacra-  
menta; Vnde, dicendum est non esse necesse ut omnes  
Articuli Fidei contineantur clarè, aut per claram  
consequentiam deducantur ex Scriptura S. Nec negare  
possunt Sectarij qui pro Articulis fidei habent hos vel  
illos Libros, esse Verbum DEI scriptum, DEUM esse  
Trinum in Personis &c. quamvis id scriptura nullibi  
asserat clarè; nec inde clarè deducatur. Unde D.

Aug. l. 7. de Trin. c. 4. *Dicimus in DEO tres Patrē  
sones, non quia scriptura dicit, sed quia non contradi-  
cit.* T. q. Baptismus & Eucharistia etiam juxta Ad-  
versarios jam fuerunt Sacramenta novæ legis ante-  
quam ulla scriptura novæ legis existeret.

Objeçtio idā. Patres primitivæ Ecclesiæ nihil sci-  
unt de septem Sacramentis sed tantum duo ponunt  
scilicet Baptismum & Eucharistiam, uti S. Aug. Ep. 118.  
Ad Inguatium. Et. 11. Quamvis Antiqui Patres non  
simul omnia Sacramenta recenseant, sed prout exiges-  
bat ipsores non proprium & materia quam tractabant,  
modo hæc modo illa, modo plura, modo pauciora  
nominant. Omnia tamen & singula habent luculen-  
ta apud illos testimonia, & est constant omniū Ca-  
tholicorum doctrina, septem esse Sacramenta, Incon-  
stans autem semper Sectariorum opinio de numero  
illorum licet illa pertineant ad Articulos fidei, & sint  
media ac instrumenta salutis. Lutherus enim Secta-  
riorum propiciens in l. de Captiv. Babylonica non  
reiecit septem Sacramenta, sed ea ex scriptura non pos-  
se evinci ait, *quam si attenderemus unum duntaxat  
Sacramentum fere, se tamen pro tempore ponere tria;*  
in fine autem ejusdem libri ponit tantum duo. Rur-  
sus tria ponit lib. de Miss. Aapul. Anno 1534. & 1549  
Ante obitum Asser. 10. Contra Academ. Lovan Vbi  
sic ait. *Penitentiam cum Virtute clauis absolvendi-  
um, Sacramentum libenter Consequimur &c.* Neque in-  
constans fuit alter Lutheranismi Fundator Philippus  
Melancthon qui in locis Anno 1522. edicis solum  
duo. Itt. Anno 1536. In Apolog. August. Conf. In  
quam defacto jurant Ministri Lutherani adjungit ter-  
tium nempe Penitentiam dicens. *Si Sacramenta vo-  
camus ritus, qui habent mandatum DEI. Et quibus  
addita est promissio gratia facile est judicare, quæ sint  
proprie Sacramenta; Vere igitur sunt Sacramenta; Ba-*  
ptis-

passim  
patrent  
missionem  
Convent  
bergicis  
perhibe  
tempor  
torum;  
Verbis  
de Calv  
En qua  
Objeç  
forma q  
no, in o  
quam M  
vg. qu  
Conven  
in Cont  
hentes  
Consens  
Verba,  
nunc ali  
quam C  
manus,  
proferu  
non fies  
ejusmod  
tes, Ab  
etiam si  
ac Form  
sufficien  
liquit de  
niunt o  
a scriptu  
in omni

*passim, Cane Domini, Absolutio qua est Sacramentum  
patentia, Nam hi ritus habent mandatū DEI & pro-  
missionem gratia qua est propria novi testamenti. In  
Conventu Lipsienſi An. 1548. cum DD. Nitten-  
bergicis admisit septem, Norimbergenſes An. 1646.  
perhibentur tria Adſtruere: Ratisbonenſes diverſis  
temporibus diverſum Numerum poſuerunt Sacramen-  
torum; Quid jam dicam de alijs Magiſtris Miniſteris  
Vrbibus? Quid de Zwinglio qui Matrimonium, quid  
de Calvino qui Ordinationē Sacramentis annumerat?  
En quanta illorum diſcors contradicſio.*

*Objectio 3tia. Non conſtat ſatis de Materia &  
Forma quam Romanenſes adhibent pro ſigno exter-  
no, in quinque ſuis Sacramentis, Verū nempe et-  
quam Materiam Chriſtus requiſiverit in Ordinatione,  
v.g. quam Formam in Confirmatione &c. Itt. Non  
Conveniunt ipſi inter ſe circa materiam & formam  
in Contractu Matrimoniali, alij enim dicunt, Contra-  
hentes eſſe Materiam; Verba, quibus exprimitur  
Conſenſus, eſſe Formam; Alij pro Materia ſtatuunt  
Verba, alij contractum ipſum &c. Itt. Materiam  
nunc aliam adhibent v.g. in Ordinatione Sacerdotis,  
quā Olim; nam antea ſolūmodo imponebantur  
manus, nunc verò traditur ſimul Calix & Patēna, &  
proferuntur cetera Verba ex præſcripto, quod olim  
non fiebat. Itt. Chriſtus & Apoſtoli, non adhibuerunt  
ejuſmodi ſigna externa, quando Ordinaverunt Sacerdo-  
tes, Abſolverunt à peccatis &c. Et. II. ad primum  
etiāſi non ſatis conſtaret, an & qualem materiam  
ac Formam requiſiverit Chriſtus ex ſcriptura, tamen  
ſufficienter Conſtat ex Traditione Eccleſiæ; Cui re-  
liquit determinationem ultimam. Ad adum. Conve-  
niunt omnes quæ ad rei ſubſtantiam & in ijs quæ vel  
à ſcripturis vel ab Eccleſia definita ſunt, nimirum;  
in omni Sacramento Novæ legis requiri materiam &*

formam & aliquod signum externum, per quod significetur gratia conferenda & practicè illud omnes requirunt, quamvis speculative discrepent in explicanda forma & materia Sacramenti Matrimonij, an hoc vel illud quod necessario adhibendum docent habeat rationem Materię potiùs quàm formę; Quod tantùm ad modum loquendi pertinet. Ad 3. negatur quod nunc adhibeatur alia materia quo ad substantiam, quàm olim in Ecclesia Christi; Nam manus imposuisse Ordinandis leguntur, Apostoli, qua impositione conferebatur Spiritus S. & potestas absolvendi à peccatis; de Calice quidem cum vino, & de patena cum hostia, quę hodie adhibentur dum confertur potestas offerendi Sacrificium Missę & Consecrandi Corpus Christi, nihil quidem legitur sed nec legitur quidquàm in oppositum; Eodem itaq; jure nos dicimus hoc vel saltem simile signum, quo significata sit memorata potestas tradita, fuisse porrectum ordinandis, quo jure Adversarij negant, imo longe meliori nos affirmamus, eò quod traditio, cujus initiũ nescitur censenda sit Apostolica. & à temporibus Christi proveniens, præsertim circa ea in quibus Ecclesia nihil statueret potest, uti est instituere Materiam & Formam Sacramentorum. seu certo signo & ritui externo alligare gratiam Sanctificantem Ad 4. De Apostolis temerè negatur, imò longè melius affirmatur Nam. 1. Tim. 4 dicitur, *Noli negligere gratiam qua data est tibi per Prophetiam cum impositione manuum Presbyterij;* Vbi pro materia exprimitur impositio manuum, & nomine Prophetię, intelliguntur certa Verba, nam scriptura convexit omnem sermonem Divinum vocare Prophetiam; Ipse Christus adhibuit signum externum v. g. in ultima cœnâ dum Apostolos Ordinavit, porrexit sub specie panis & vini, suum Corpus & sanguinem & dixit; *hoc facite in meam Commemo-*

ratio-

ratione  
tenz c  
Christu  
nihil o  
absolut  
cramen  
alligat  
Ob  
runt s  
tanqua  
ter hæ  
proprie  
latere  
Sangu  
pascim  
runt  
ea Erg  
antiqu  
c. 13.  
Prima  
fer, al  
ra, ut  
Habel  
Ordin  
inter  
Euch  
gvine  
Sakra  
quia  
N. Co  
vina  
Ob  
do inf  
p. N  
capiti



rationem; Cui ritui correspondet nunc traditio panis  
tenz cum Hostia, calicis cum vino. Deinde etiam si  
Christus ejusmodi ritus externos non adhibuisset,  
nihil obesset, quia ipse tanquam Author gratiz &  
absolutus Dominus potuisset dare gratiam sine Sa-  
cramento & remittere peccata &c. Nec fuit ipse  
alligatus determinatis signis.

Obiectio 4ta. In antiqua lege tantum duo fue-  
runt Sacramenta; Circumcisio & Agnus Paschalis  
tanquam Typus Baptismi & Eucharistiz, Ergo pari-  
ter duo dantur in nova lege. 2. Illa tantum sunt  
proprie Sacramenta, quorum materia profuxit ex  
latere Christi, sed ex latere Christi solum profuxit  
Sanguis & aqua quz sunt materia Eucharistiz & Ba-  
ptismi. 3. Penitentia & Matrimonium jam fue-  
runt in antiqua lege, non tamen fuerunt Sacramen-  
ta Ergo neq; modo sunt. R. Ad 1. N. a. Nam in  
antiqua lege teste S. Aug. libro 19. Contra Faustum  
c. 13. fuerunt plura quam in nova lege sic enim ait  
*Prima Sacramenta cum Christus suo Adventu implevis-  
set, ablata sunt, & alia sunt instituta Virtute majo-  
ra, utilitate meliora, actu faciliora numero pauciora.*  
Habebant enim Circumcisionem, Agnum Paschalem,  
Ordinationes varias, lotiones, & alias ceremonias  
inter Sacramenta; Deinde sanguis non est Materia  
Eucharistiz, sed panis & vinum; si autem velis San-  
guinem esse talem materiam; Eucharistia non erit  
Sacramentum Corporis sed solum Sanguinis Christi  
quia Corpus non profuxit ex latere Christi. Ad 3.  
N. Cons. Nam in antiqua lege defuit institutio Di-  
vina non autem in nova.

Obiectio 5ta. Non potest demonstrari ubi & quan-  
do instituta sunt quinque Catholicorum Sacramenta  
32. N. a. Demonstrabitur enim in sequentibus  
capitibus veritas. Et quamvis ita clare prout prae-  
ten-

tendunt Aduersarij non posset ostendi euentia non  
tamen ideo deneganda sunt Sacramenta. Dicit en.  
D. Aug. l. 2 de Bapt: Contra Donatist. c. 7. *Mul-  
ta non inueniuntur in literis Sacra, tamen quia eu-  
fodiantur per Vniuersam Ecclesiam non nisi ab Aposto-  
lis tradita commendata creduntur.*

## C A P U T X.

### *De Baptismo, Confirmatione ac Eucharistia.*

**C**alvinista & Lutherani conveniunt cum Catholi-  
cis de Baptismo quo ad substantiam, asserendo  
illud esse Sacramentum à Christo institutum; In  
ritibus verò & Ceremonijs disconveniunt. Circa  
quod Anabaptistarum est error, ac præsertim Pelagij,  
qui docebat sine originali peccato nasci parvulos, &  
esse incapaces Baptismi, cum non possint elicere  
actum credendi, quem Christus prærequirit ad Ba-  
ptismum. Alter error est pro quo ex modernis Se-  
ctarijs acriter stat Forbes, qui vult sine Baptismo  
morientes salvari, sicut in Veteri lege titulo Fæderis  
morientes masculi ante diem octavaum Circumcisi-  
onis salvabantur. De Confirmatione Dissidentes tenent;  
Quod sit tantum Ecclesiæ Ceremonia, sicut Consecra-  
tio aquæ, quæ publica sit precatio pro Baptisatis, ut  
illos velit DEVS gubernare Spiritu S.

Dico imò. Baptismum esse novæ legis  
Sacramentum regenerationis tanquam me-  
dium necessarium omnibus ad salutem.

Probat. Ad Eph: 5. dicitur. *Christus dilexit  
Ecclesiam, & semetipsum tradidit pro ea ut illam San-  
ctificaret, mundans lavacro Aqua in Verbo Verbo, ut ex-  
hiberet ipse sibi gloriosam Ecclesiam non habentem ma-  
culam.*

culam aut rugam, sed ut sit Sancta & immaculata.  
It. Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spi-  
ritu S. non potest introire in Regnum DEI. It. Matth.  
18. Docete omnes gentes baptizantes eos in Nomine  
Patris &c. It. Matth. 16. Qui crediderit & Bapti-  
zatus fuerit salvus erit. It. Trid. S. 6 c. 1. sic de-  
cernit Si quis dixerit Baptismum non esse necessarium  
ad salutem? Anathema sit.

Dico 2do. Parvulos fide Parentum sine  
Baptismo non justificari, etiam si sint ex  
Fidelibus nati.

Probitur. Quia Christus Universaliter dixit. Ioan.  
3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. T q sic de-  
cernunt Concilia & Contraria sententia tanquam  
haeretica damnatur T q. D. Aug. l. 4. de Bapt. c. 24.  
Allegat Baptizatos fuisse integras Domos & Familias,  
dicit quoq; hanc esse Apostolicam traditionem. Idem  
l. pec. Orig. dicit. Noli docere. Infantes antequam  
Baptizentur morte praeventos posse pervenire ad indul-  
gentiam Originalium peccatorum, si vult esse Catholicus.  
Et Tertulianus dicit. Fiunt non nascuntur Christiani.

Obiectio Matth. 16. Christus dicit. Qui cre-  
diderit & Baptizatus fuerit &c. Sed infantes non  
possunt elicere actum Fidei E. & Id solum extendi  
ad capaces doctrinae scilicet ad adultos. ad infantes au-  
tem illud universale praeceptum spectat Ioan. 3. Nisi  
quis renatus fuerit. &c. Quod bene possunt im-  
plere curantibus parentibus & patrinis. Dices cum  
Ephesio. 1. Cor. 2. dicitur. Sanctificatus est Vir im-  
fidelis per mulierem fidem & Sanctificata est mulier  
&c. alioquin filij vestri erunt impii. R. S. Ag-  
stinus lib. 3. de pecc. c. 12. Item Sanctificationem,  
qualiscunq; illa sit, non valere ad Christianos facien-  
dos, atq; ad dimittenda eorum peccata, nisi Christi-

ana institutione & Sacramentis efficiantur fideles; alias, si ibi Apostolus loqueretur de Sanctificatione deletiva peccati tunc sequeretur quod mulier Ethnica & infidelis ipso connubiò cum viro fidei esset libera & mundata à peccato originali, Vnde S. Paulus intelligendus est de aliqua Sanctitate Oeconomica vel politica: quod scilicet: Vnus alteri promitteret se velle cohabitare alteri sine blasphemia Creatoris, prolemq; Christiano more educare. Ad illud autem de parvulis ex semine Abraham, morientibus ante circumcissionem. R. Eos non fuisse salvatos ob solum fœdus DEI cum Abraham initum, aut propter fidem internam vel habitualement Parentum, nisi illos quibus applicatum fuisset remedium naturæ quod debuit fuisse in lege veteri pro faminis, quale autem illud fuerit? consulatur speculativi de hoc.

Dico 3tiod. Confirmationem esse novæ legis, Sacramentum quo baptisatis impositione manuum Episcopali & Sacri Christismatis inunctione infunditur Spiritus S. ut ad pugnam confirmentur.

Probatur. Christus D. promittit Spiritum S. Paracletum qui consoletur in adversis, Spiritum veritatis qui eos confirmet, ut cordare de eo testimonium perhibeant, & audeant mundum arguere qui sunt effectus Confirmationis quod patet ex Evang. Ioan. 14. & 15. & 16. Vnde Actorum i. ait. Christus, Accipietis Virtutem supervenientis Spiritus S. in Vos eteris mihi testes. Itt. Actorum 8. postquam à Philippo in Samaria multi essent Baptisati, missi ad eos Petrus & Ioannes, Orocaverunt propis ut reciperent Spiritum S. tunc imponebant manus super illos & accipiebant Spiritum S. Itt. Act. 19. Corinthi, Cum imposuisset illis manus Paulus, Venit Spiritus S. super eos. Itt.

Luc.

Luc.  
ex alio  
termini  
men e  
impos  
ad ed  
rosol  
Spiri  
sequel  
Christ  
possi  
temer  
clare

D  
tum  
Con  
reali  
sibili  
Pol  
eji acc  
discip  
pau m  
sili a  
meu  
missio  
sili  
agens  
corp  
di Eu  
sus v  
Impar  
Comm  
Ob



Lucæ 24. *Sedete in Civitate donec induamini Virtute ex alto.* Ex his Autem Scripturæ locis, licet expressis terminis non habeatur Confirmationis institutio, tamen evidenter colligitur. Nam ad gratiam Spiritus S. communicandam, non alio medio quam manuum impositione Apostoli sunt usi, (ecce ritus externus) aded, ut etiam magnis itineribus Petrus & Ioan. Ierosolimis Samariam propterea proficiscerentur, & Spiritus S. infusio illam manuum impositionem mox sequebatur (ecce gratia promissa) Neque hoc ritu absq; Christi mandato vfi fuisse credi possunt; Neq; vrgeri possumus ad clara Scripturæ verba, nam nec profiteremur omnia fidei Catholicæ dogmata ex Scriptura clarè ostendi posse nec est necessarium.

Dico 4tò. Eucharistiam esse Sacramentum Novæ legis, in quo post panis & vini Consecrationem adest totus Christus verè realiter ac substantialiter sub speciebus sensibilibus panis & vini.

Pobatur. Matth. 26. dicitur. *Canantibus autem eis accepit IESUS panem & benedixit ac fregit deditq; discipulis suis & ait: Accipite & comedite hoc est Corpus meum; & accipiens calicem gratias egit & dedit illis dicens, bibite ex hoc omnes hic est enim Sanguis meus vobis testamenti qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Itt. 1. Cor. 11. *Domine IESUS in qua nocte tradebatur accepit panem & gratias agens fregit & dixit, accipite & manducate hoc est corpus meum.* Nemo controvertit his textibus ostendi Eucharistiæ institutionem. Quod autem Christus verè sit in illa permanentibus speciebus. Itt. de Impanatione Lutherana. De sacrificio Missæ, ac de Communionem sub vna specie, dictum est c. 2. & 3. supra.

Obiectio imâ. Hæc verba: *Hoc est Corpus meum;*

G 5

figu,

figurati sunt intelligenda. Er. R. n. a. Nam Communis regula explicandæ Scripturæ à SS PP. datur, ut nisi ab alia Scriptura, aut articulo aliquo fidei, aut à communi totius Ecclesiæ explicatione cogamur, proprium verborum sensum nunquam dimittamus, prout dictum est c. 2.

Obiectio 2da. Matth. 15 dicitur. *Omne quod intrat in Ventrem vadit & in secessum emittitur;* sed Christus non emittitur in secessum Ergo nec in os intrat. R. n. cons. Nam sicut ante consecrationem sub speciebus sine ullo sui detrimento non erat Christus, ita corruptus in stomacho speciebus sine ulla sui læsione desinit ibi Corpus Christi adesse. In hoc textu autem non loquitur Christus de omni quod comeditur, sed quod ad nutriendum Corpus sumitur, Eucharistia autem non ad Corpus sed ad animam nutriendam accipitur.

Obiectio 3ia. Matth. 24. *Si quis vobis dixerit: Ecce hic est Christus, aut illic. nolite credere;* Er. q. nec credendum est esse in hoc vel illo Altari. R. Christum loqui de Pseudochristis, prout sonat textus.

Obiectio 4a. Matth. 26. *Semper pauperes habebitis vobiscum, me autem non semper habebitis.* R. Christum loqui de præsentia Corporali & visibili, & constitui in quo ab hominibus aliquid possit utilitatis recipere.

Obiectio 5a. Marci 16. *Assumptus est in Cælum.* & sedet ad dexteram DEI; Ergo si est in Eucharistia debeat Cælum deferere. R. Non esse necesse cælum deferere ut sit in Eucharistia, sicut quando Actium 9. Paulus apparuit & tamen cælum non deferuit sed per omnipotentiam suam potest se in pluribus locis simul sistere.

Obiectio 6a. Luc. 24. *Palpare & videre quia Spiritus carnem & ossa non habet sicut me videri habere.* In Eucharistia autem nec videri, nec palpari potest.

R. Affir.

*R.* Affirmativè benè sic concludi, *hoc palpatur hoc videtur. Ergo est Corpus & præsens est.* Non verò negativè: *Hoc non palpatur, non videtur, Ergò nec Corpus est, nec præsens est.* Numquid Luc. 4. Quando transiens per medium illorum, qui de monte præcipitare volebant eum. *Ibar*, ut non fuerit visus? Ergò nec Corpus, nec præsens erat? quis hoc sanè dicet!

Obiectio 7mâ. Ioan 6. *Spiritus est qui vivificat caro autem non prodest quidquam.* Hic clarè dicitur Christi Corpus non corporaliter sed Spiritualiter manducandum. *R.* Christum non loqui de carne sua, sed de carnali intelligentia Capharnaitarum, qui putabant carnem Christi manducandam ad modum alterius carnis, nam sibi contradiceret dum ait in eodem loco. *Nisi manducaveritis carnem Filij hominis &c. Non habebitis vitam in vobis.*

Obiectio 8vâ. Ioan. 12. Christus ait. *Ubi ego sum illic & minister meus erit*, sed Sancti non sunt in Eucharistia Ergò neque Christus. Itt Ioan. 16. *Relinquo mundum & vado ad Patrem.* Er. *R.* ad 1. Non dicit Christus. *Ubi cumq; sum sed ubi sum* pro quo satis est, si alicubi cum eo sint Sancti nempe in Regno gloriæ de quo hic loquitur. Ad 2. *R.* Intelligendum esse quo ad conversationem humanam, quod non impedit alium præsentiæ modum.

Obiectio 9nâ Actorum 17. dicitur. *DEUS non in manufactis templis habitat.* Itt, 1. Cor. 10. *Panis quem frangimus, nonne participatio Corporis est.* Si est panis Ergo non est Corpus Christi. Itt. Ad Colos 2. *Quæ sursum sunt quarite, ubi Christus est in dextera DEI sedens.* Ergo non est querendus in Eucharistia. *R.* ad 1. similia loca propriè intelliguntur de Divinitate, quæ licet sit ubiq; tamen non indiget loco, quàm indigentiam hoc Verbum, *Habitare*, insert. *R.* ad 2. Vocatur panis juxta externam apparentiam specierum, quod

quod Scripturæ est familiare, 2. Phrasi Hebraica  
omnis cibus generatim vocatur panis. Ad 3. 3. Non  
intelligi elevationem ad locum Corporalem, sed ab-  
stractionem à rebus terrenis & curis hujus vitæ ad DE-  
VM, alioquin Astrologi omnium hominum pijsimi  
essent, qui animo & oculis inter sidera versantur.  
Dices. Ps. 113. *DEUS autem noster in calo.* It. II. 66.  
*Calum sedes mea;* Ergo non est in templo vel Altari  
per Sacramentum. 3. In celo quidem gloriam re-  
gni sui manifestat, tamen extra illud ubiq; est. teste  
Apostolo Act. 17. *Non longe est ab uno quoq; Nostrum  
in ipso enim vivimus movemur & sumus.*

## CAPUT XI.

### *De Pœnitentia & confessione auriculari.*

**C**onfessionem auricularem inimicissimus est Lutherus  
in Assert. art. 9. & Calvius l. 3. Instit. c. 4. Quam  
vis uterq; sibi non consent, ex quo concedunt  
pœnitentiam esse Sacramentum quod observat Cotto-  
neus apud Calv. l. 4. Instit. c. 19. sect. 14. & Luthe-  
rum contra Articulos Lovaniensium can. 35. Resol.  
de Indulg. concil. 2. de Pœnitentia, dicens. *Solum  
pœnitentia Sacramentum esse etiam per quam inveniri  
potest gratia* Ubi exprimit manifestanda esse omnia  
mortalia coram Sacerdote. Et infra, fatetur, se Ab-  
solutionem Sacerdotis credere, tanquam si Christus D.  
absolvisset. Imo ipsi Lutherani Norimbergenses cum  
viderent quod post abolitam per Lutherum Confessio-  
nem homines prono animo in varia iuerent scelera,  
volentes his injicere frænum, perierunt à Carolo V.  
Cæsare, ut restitueretur illorum Ecclesijs Confessio,  
quod solum sufficit ad damnandum errorem Luthe-  
ri & Calvinii.

Dico



Dico 1<sup>mo</sup>. Pœnitentiam esse Sacramentum Novæ legis in quo Sacerdotalis abolutio à peccatis quæ deestatus riteq; confessus quis fuerit impenditur.

Probatur 1<sup>mo</sup>. Ioan. 20. Christus apparens post Resurrectionem dixit Apostolis: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* In quibus verbis datur Apostolis quædam potestas Clavium, seu Spiritu-  
alis præter illam quam dederat eis ante passionem Matt. 18. *Quod si non audieris eos dic Ecclesia, si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus.* Amen dico vobis quacumq; alligaveritis super terram erunt ligata & in calo &c. Hæc ergo potestas fuit data in Ordine ad excommunicandum vel vel absolvendum ab excommunicatione, illa autem post Resurrectionem data longe amplior est; juxta D. Chrysost. de Encomijs dignitatis Sacerdotalis dicentem. *DEUS per Sacerdotes perficit omnia, & mittit Spiritum S.* (quod significat Collationem gratiæ deletivæ peccati; Vnde statim S. Doctor ait: *Neq; enim purumens per propriam puritatem Spiritum attrahit sed gratia omnia operatur.* Hæc colligitur doctrina de auriculari Confessione coram Sacerdote, instituta à Christo; Decretum enim remissivum culpæ supponit suum correlativum, scil: manifestationem & cognitionem culpæ aversionemq; animi ab illa, sicut medicina supponit infirmitatem plenè cognitam: Hæc confessio vocabatur apud antiquos Patres Exomologesis, cujus frequenter meminit S. Cyr. l. de lapsis.  
Probatur 2<sup>do</sup>. Actorum 18. legitur usus talis confessionis Sacramentalis. *Multiq; credentes & sentebant confitentes & annuntiantes actus suos;* Vnde S. Basil. in Reg. ait. *Necessario fateri etiam peccata debent qui-*

bus credita est dispensatio mysteriorum DEI, siquidem rationem hanc in penitentia secutos legimus in actis Apostolorum. Item Iacobi 5. legitur Confitemini ergo alterutrum peccata vestra. In quæ verba S. Aug. c. 40 de visit. infir. ait. Hac quomodo complebuntur? Ergo cicatricum amarum arboriter DEI vice adhibeatur Praesbyter & revela es vias tuas & ipse exhibebit tibi antidotum reconciliationis istud Alterutrum non accipi hic universaliter, quasi scilicet etiam laico confitendum est: sed accommodè, hoc est, cum respectu ad Personam habentem hoc Ministerium; ad eum modum quo sumitur illud 1. Petri c. 40. Vnusquisque sicut accepit gratiam, in alterutrum ipsam administrantes. Cur autem non dicatur expresse: Confitemini Sacerdotibus; Cornelius à lap. dat rationem: Id dici ad leniendum Confessionis onus, quasi diceretur: Homo homini peccata tua confitere, qui licet Officio sit superior natura tamen & obligatione confitendi æqualis. S. Clemens Rom: Ep. 1. Si forte alicuius cor, sive liquor, vel infidelitas, vel aliquid malum latenter irrepserit, non erubescat qui anima sua curam ferit confiteri hac huius qui praeest, ut ab ipso per Verbum DEI & salubre consilium sanetur Item S. Aug. de Visit. infirm. c. 5. prolixè docet quomodo coram Sacerdote, integra præmeditata de omnibus cogitatis, concupitis factis, numero consuetudine, loco, tempore facienda est, Confessio. Ultimo ad Honoratum scribens, narrat; quomodo in obsidione hostili urbis concurrebat populus ad Ecclesiam, Baptismum flagitantibus, alijs reconciliationem, omnibus Consolationem & erogationem, Vbi si ministri desint quantum existim sequitur eos, qui de hoc saeculo exeunt vel non regenerati, vel ligati. S. Chrysost. Hom. 20. in Ioan. de malis sacerdot. sic ait. Sacerdos & manus & linguam praebeat, neque enim iustum est propter alterius malitiam.

*littam ad salutis nostra symbola scil. Sacramenta accedentes offendi.*

Dices 1mo. Cum Sedariorum Auctoritates Patrum intelligendas esse de potestate sacerdotum & Ecclesiasticorum supra eos qui in foro externo, pro publicis peccatis ligabantur. v.g. privatione ingressus Ecclesie aut Communionis, ab his Ergo penis ut absolverentur debebant in Ecclesia publice confiteri suum delictum, non verò de absolutione in foro interno, tanto minus de secretà Confessione Ergo R. n. a. Nam Patres docent Confessionem & simul absolutionem occultorum interiorum in foro interno nec expediebat ad cavendum scandalum, occulta talia ad forum externum deducere, & talem potestatem & absolutionem S. Aug vocavit Sacramentum proprie sumptum, prout D. Ambr. urget, lib 1. de Pœnit. c. 7. docens *parem fieri remissionem peccatis per pœnitentiam sicut per Baptismum qui est proprie sacramentum.* Et S. Clem: Alex 1. 2. Strom Vocat pœnitentiam 2dum Baptismum & 2dam regenerationem.

Dices 2do. Sanctos PP loqui de usu Exomologesis etiam privatæ coram Sacerdote, & suadere non in ordine ut quis absolvatur sed in ordine ad consulendum, vel ad orationes petendas ab illo. R. Iam patuisse quod Patres illi Pœnitentiz adstruant peccatorum remissionem. Deinde tam Consilium quàm oratio posset etià haberi a aliquo docto & probò laico. Instabis, Patres tantum consulere non præcipere confessionem. R. Quia constat supra ex S. Iacobo de præcepto confitendi, ac de usu antiquæ Ecclesiæ rectatus est, S. Clemens & alij Patres verbis præcipuis loquuntur, præsentiam D. Aug. dixit *Multos perire ex-untes de saculo ob carentiam absolutionis & ministris*, nemo autem condemnatur ob carentiam ejus quod est tantum sub consilio.

Objc-

Ojectio. 1mâ. II. 43. dicitur. Ego sum ipse qui deleo iniquitates tuas. 2. Non habetur mentio in Scriptura de isto Sacramento, & si fuit ab initio Ecclesiæ usus aliquis confessionis sublatus est postea à Nectario Constantinopol. 3. Quia multi Patres, præsertim Chrysost agendo de pœnitentia ajunt, *effundendam esse coram DEO conscientiam*, & non dicunt coram homine. 4. ad 1. Cur Baptisatis per hominem & quare non licet peccata dimitti per hominem? Itaq; dico aliam esse potestatem primariam & principalem, & hæc est solius DEI. Aliam delegatam; & sic, prout sine ullo inconvenienti in Baptismo est quis Minister remissionis peccati, ita & in Sacramento Pœnitentiæ. 5. ad 2. Etiam non habetur clarè in Scriptura Trinitas & consubstantialitas, & quod Baptismus sit Sacramentum quæ tamen non negant A catholici. Deinde de Matrimonio dicit Paulus ad Ephes. 5. *Relinquet homo Patrem & Matrem ut adhæreat uxori suæ, & erunt duo in carne una. Sacramentum hoc Magnum est;* & tamen Adversarij Matrimonium dicunt non esse Sacramentum Ille autem Nectarius qui fuerat ausus abrogare confessionem Auricularem, auctoritatem hic non habet ut pote universali determinationi Ecclesiæ contrarius. Ad 3. 4. Patres loqui de pœnitentia non ut Sacramentum est, sed quatenus est virtus & dispositio ad Sacramentum: cum alibi loquantur aliter agendo de Pœnitentia ut illa est Sacramentum quod patet ex supradictis.

Objectio 2dâ. Manifestatio occultorum, est contra jus naturæ de servandâ famâ. Deinde. Magister sent. & aliqui Doctores Catholici tenent licite posse confiteri laico vel diacono. Idem docet S. Cypr l. 34 S. Aug. l. de vera & falsa pœnit. 4. Majus esse bonum sanitas & liberatio animæ dum mundatur à peccato quàm integritas famæ juxta Eccl. 4. Est confusio addu-

adduc  
ne non  
absoluti  
randum  
Sacerdo  
solvend  
dignus  
qui so

De

DI

assum

Pro

gligere

imposit

mones

tionem

nisteri

D. Pat

uffirm

gus so

figno

hanc

sitione

sacra m

stoli, i

licita.

conos

gare m

quo se



adducens gloriam. Ad 2. Et Ibi agi de Confessione  
ne non Sacramentali, sed in solo desiderio seu voto  
absolutionis Sacerdotalis consistente ad quod exci-  
randum potest prodesse consilium alicujus etiam non  
Sacerdotis: Ideò D. Aug. ibid. dicit. Potestatem  
solvendi laicus non habet, sit tamen confitens illi  
dignus veniâ, ex desiderio (quod habet) Sacerdotis,  
qui socio confitetur turpitudinem criminis.

## C A P U T XII.

### *De Ordine, Matrimonio, & Extrema Unctione.*

**D**ICO 1.º. Ordo est Sacramentum novæ  
legis quo Ministri ad functiones Sacras  
assumuntur & consecrantur per Episcopum.

Probatur. Timoth. 4. dicit S. Paulus: *Noli ne-  
gligere gratiam qua data est tibi per Prophetiam cum  
impositione manuum Presbyterij.* Itt. 2. Tim. 1. *Ad-  
moneo te ut resuscites gratiam qua est in te per imposi-  
tionem manuum mearum.* Cum enim ad exercenda Mi-  
nisteria Divina Opus sit aliqua vocatione DEI ut ait  
D. Paulus ad Hebr. 5. *Omnia Pontifex ex hominibus  
assumptus Ecce.* Nec quisquam sumit sibi honorem sed  
qui vocatur à DEO tanquam Aaron. Hinc necesse est  
signo aliquo sensibili à DEO destinatio vocationem  
hanc innotescere; quod exprimit Paulus per im-  
positionem manuum, qua confertur gratia & potestas  
sacra ministrandi. Et sic administrasse leguntur Apo-  
stoli, idq; ex mandato & institutione Christi sibi re-  
licta. Act. 6. habetur impositio manuum qua Dia-  
conos & Episcopos Ordinarunt. Itt. Act. 13. *Segre-  
gate mihi Saulum & Barnabam Ecce.* Act. 20. *In  
quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos.*

H

Dices

Dices imò. Impositionem manuum ad hiberi etiam parvulis, qui tamen non ordinantur. 2. Per illam impositionem, dabatur tantum quædam politica autoritas ad decidendas lites inter fideles, eosque puniendos, ad prædicandum in Ecclesia sed non dabatur (ait Majfert Sectarius Lipsiensis.) aliqua Sacramentalis gratia cum potestate Ordinis. 3. Per Presbyteros non intelligi Episcopos, sed alias Personas, quibus competeret Ordinare per impositionem manuum solum enim (inquit ille) Episcoporum erat, causas componere punire &c. Sed intelligi de totius Ecclesie consensu destinante aliquem ad ministerium tale in Ecclesia Obvendum, vel aliquot Seniores. R. ad 1. & 2. Stare contra illud SS. PP. qui exponunt citata Verba D. Pauli de aliqua particulari impositione manuum, in qua statim docent dari gratiam Sacramentalem Ordinatis, cum potestate indelebili ad Baptizandum & consecrandum. Hinc D. Chrysost. in Act. Hom. 14. docet. *Ordinatis conferri gratiam, manus imponitur, totum vero DEUS operatur & illius est manus qua ejus qui Ordinatur caput contingit.* S. Amb. in Ep. 1. Tim. sic ait: *Manuum vero impositiones, Verba sunt mystica quibus confirmatur ad opus electus accipiens Auctoritatem ut audeat Vice Domini Sacrificium DEO offerre.* Dion. Carth. hic. *Manuum memorum (ait Paulus, qui te Ordinavit in Episcopum, per quam impositionem Presbyterium seu Sacerdotium tibi Collatum est cum gratia Sacramentali.* Ad 3. R. ipse S. Chrysost. qui hunc locum exponens; Non de Presbyteris hoc in loco sed de Episcopis loquitur, neque enim Presbyteri ipsum Ordinant. S. Clemens Rom. Constit. Apost. 1. 3. c. 10. *Solius Episcopi manibus competere ut ordinent.* De ordinatione vero seu vocatione per consensum Ecclesie, eam non spectare ad essentiam Ordinationis docet S. Aug. de bono Conjug.

jug. c. 24. Quemadmodum si fiat Ordinatio Cleri ad plebem congregandam, etiamsi plebis congregatio non subsequatur, manet tamen in illis Sacramentum Ordinis.

Dices. 1. Nullibi legitur in Scriptura à Christo institutio Sacramenti Ordinis Er. Contra. Ostensum enim est licet non adeò expressivis Verbis sed juxta mentem Ecclesie intellectis. Et 2. retorquendo contra sectarium: Vbi etiam legitur feminas non posse ordinari & consecrari in Sacerdotes? Deinde, ostendat Sectarius in Scriptura, posse laicum vocari à Magistratu Civili ad Sacra Ministeria, & tamen hoc non obstante id affirmat. Certe nisi innotuisset à Christo Apostolis institutio Ordinis (cujus solius est talia symbola instituere) nunquam illum administrasset. Tempus Autem institutionis creditur esse in ultima cæna in qua Specialiter Christus Apostolos Ordinavit in Sacerdotes, ac consequenter docuit illos de his quæ necessaria erant ad Oeconomiam Ecclesie, ad quam spectat institutio ministrorum, neque obstat quod hoc non sit scriptum. Dicitur enim. Ioan. 21. *Alia multa fecit IESUS, quæ si scribantur nec ipsum mundum capere possent eos arbitror qui scribendi sunt libros.*

Dico 2dò. Matrimonium esse verè & propriè Novæ legis Sacramentum ad individuanam vitæ Societatem inter conjuges transigendam à Christo institutum.

Probat. Ad Ephesios 1. Sanctus Paulus dicit. *Relinquet homo Patrem & Matrem suam & adhærebit Vxorì suæ, & erunt duo in carne una. Sacramentum hoc magnum est ego autem dico in Christo & in Ecclesia. Ex quo textu clare patet Matrimonium esse Sacramentum Et quamvis verum sit, quod hæc conjunctio duorum.*

hic mysterium seu typus Christi & Ecclesie; tamen præter hanc rationem Mysterij, Matrimonium retinet rationem Sacramenti, Quemadmodum Eucharistia est simul typus seu Mysterium mortis Christi & præterea est Sacramentum. Est quoque matrimonium causativum gratiæ; Quia significat conjunctionem Christi cum Ecclesia quod fit per gratiam; adeoque inter Conjuges fideles debet haberi unio per gratiam datam in Sacramento, alias si sufficeret alia unio naturalis, etiam matrimonia infidelium essent Sacramentum & Typus unionis Christi cum Ecclesia. Hinc D. Aug. ait. *Bonum nuptiarum per omnes gentes in causa generandi est in fide castitatis.* (quibus verbis notatur Matrimonium ut Contractus Civilis) quod autem ad populum *DEI* attinet etiam in Sanctitate Sacramenti. Temerarie ergo dicit Forbes matrimonium debere improprie usurpari Sacramentum, & eo sensu quo D. Cyprianus etiam lotionem pedum vocavit Sacramentum; Et dato quod aliqui Patres ubi aliquando fuerint impropria locutione, uti S. Cyprianus de lotionem pedum innuit, Non tamen verisimile usos fuisse, locutione impropria in Dogmaticis, alias ex ipsorum testimonijs nihil certi ac deside concludi posset. Vnde licet in veteri lege Matrimonium fuit tantum contractus Civilis, in lege autem Nova elevatum est ad rationem Sacramenti causativi gratiæ prout dicit D. Paulus 1. Tim. 2. *Salvabitur (mulier) per filiarum generationem si permanserit in fide.* Scil. si peccatis gratia non impediatur; & hæc est promissio gratiæ.

Dico 3tio. Extremam vñctionem esse Sacramentum novæ legis quo celestis virtus ad salutem Animæ & corporis applicatur.

Probat. Iacob. 2. *Infirmatur quis ex vobis inducitur Presbyteros Ecclesie & orans super eum ungentes*

Luci

infirmum  
fuerit  
sentiam  
dicitur  
Alleluia  
stitione  
interac  
e 4  
liberis  
soli l.  
potesta  
peccati  
ungunt  
retici  
me su  
Patres  
est cre  
us. C  
peccat  
nem t  
4. Inf  
te pot

D  
in Bar  
dictio  
quæ



*cum Oleo in Nomine Domini, & oratio fidei salubris infirmum & alleluabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit remittentur ei.* Hinc patet ad Sacramenti essentiam requirere. Scilicet symbolum externum dum dicitur. *Ungetes eum oleo.* Promissionem gratiæ. *Alleluabit eum Dominus & si in peccatis &c.* Institutionem ex eo quod Apostolus tam audacter promittat & tradat. Unde S. Aug. lib. 2. de Visit. Infirm. c. 4. clarè de effectu gratiæ ait. *Ipsa Olei Sacramenti delectatio intelligitur Spiritus S. typicæ unctio.* S. Chrysost. l. 3. de Sacerdot. eleganter ostendit, Sacerdotes potestatem habere purgandi expiandiq; homines à peccatis, non modo cum regenerant sed etiam cum unguunt, ex Oraculo præfato Iacobi; Et quamvis Hæretici negant Epistolam ejus esse Canonicam, minime sunt curandi cum tota Ecclesia Catholica & SS. Patres eam pro Canonica receperunt, Apostolo Ergo est credendum, non Acatholicis. Notat verò Cortoneus; Quod ipse Calvinus pressus vi verborum (si in peccatis est remittentur ei) fateretur exermam vocationem temporibus Apostolorum fuisse Sacramentum, l. 4. Inst. c. 9. Sed nunquid tractu temporis evanescere poterant Sacramenta?

## C A P U T XIII.

### *De Ceremonijs, Benedictionibus Festis Jejunijq; Ecclesia.*

**D**ico. Ceremonias illas quæ præcipue adhibentur in administrandis Sacramentis v.g. in Baptismo Cruces exorcismos exsufflationes Benedictiones admittendas esse, sicut & Festa ac Jejunia instituta ab Ecclesia.

**Probat.** Antiquissima praxi Ecclesiarum, licet pro diversitate locorum & temporum diversa, cum istarum ceremoniarum non sint quid essentiale Sacramenti, quae licet non conferant gratiam ex Opere operato, sunt tamen valde utiles, tum pro instructione & excitatione per illa signa externa rudium hominum ad motus pietatis, tum pro signo declarativo internae reverentiae & discriminandi Fideles ab Haereticis. Imò ipse Calvinus confirmat factum suo quod antiquus semper fuerit in Ecclesia usus ceremoniarum, siquidem & ille praescripsit aliquas: quod v.g. Baptismus non fiat nisi Die Dominico, quod nomen imponatur baptizato, quod Patrini dicant symbolum Fidei, & ut lingua vernacula forma proferatur. S. Aug. egit contra Manichaeos & alios haec impugnantes. S. Hieron. contra Vigilantium, qui Ieiunia, delectum ciborum, cereos &c. impugnabant sicut & Festa instituta ab Ecclesia, quorum etiam indictio fuit in veteri Testamento v.g. illud ex persuasione Mardochei Aësther. 9. Iudith Vlt. & 1. Mahab. 4. Festum Dedicationis ad quod celebrandum ipse Christus D. legitur ascendisse Ioan. 10. Luc. 10. Mandavit Discipulis Christus. *In quacunque domum intraveritis dicite Pax huic domui* &c. Marci 13. Constat Christum D. Apostolis dedisse potestatem eiiciens daemones & consequenter instituendi signa Sacra & ritus quibus id Christi nomine praestare possent. Tq. Multi Patres extollunt effectum talium Benedictionum & exorcismorum praesertim domorum post sponsam ductam. S. Chrysost. Hom. 48. in Gen. docet, post honesta nuptiarum Mysteria, Sacerdotes *conferre & precibus ac benedictionibus Concordiam conjugum* Constringere, ut Viri utrumque ingrediatur in domum illam, tollanturq; e medio omnes diaboli insidia. & alibi dicit. *Si Sanctum quempiam ingeneris qui possit domum suam benedicere, & pedum ingressu valeat un-*

Ger.

*Fersam inferre DEI benedictionem, Coca enim Deje-*  
*junio probatur exemplo ipsius Christi D. qui in tan-*  
*tum 40. diebus & 40. Noct. ieiunavit ut postea esu-*  
*rireto. Exemplo Apostolorum Auctorum 13. Iesu-*  
*manes & orantes &c. Tq. Ab initio Ecclesie, indu-*  
*ctum est ieiunium quadragesimale. Clem. Rom. in*  
*Can. Apost. can. 68. Si quis Quadragesimam, aut*  
*quartam fersam aut Parasceve non ieiunaverit, depo-*  
*nitur, praterquam si imbecillitate Corporis impediatur,*  
*sin laetia sit Communione privetur. Eiusdem seculi S.*  
*Ignatius Martyr, idem docet & per sua secula reliqui*  
*Patres. Si autem Sectarius dicat: Nec Patres nec*  
*Ecclesiam posse id precipere. Contra illum sunt ne-*  
*dum antiqua precepta in lege veteri 1 Reg. 14. Ier.*  
*25. sed etiam Actor. 16. precipiuntur custodiri dogmata*  
*& decreta ab Apostolis. Ipse Christus precipit Matt.*  
*23. Si non audieris Ecclesiam, sit tibi tanquam Asinus*  
*cur. & Paulus addit. Servite obedite Prapostis & Sctis;*  
*Quanto magis Ecclesie Prelatis.*

*Obiectio. Matt. 15. dicitur. Frustra me colunt*  
*docentes doctrinas & mandata hominum. Ita, Ibid.*  
*Quod intras per os non coinquinas hominem. Luc. 10.*  
*Quacunq; apponuntur vobis manducate. 1. Cor. 10.*  
*Omne quod in macello venit manducate, Nil interro-*  
*gantes. Ergo Ecclesia non potest precipere ieiunium*  
*suh peccato. x. Ad 1. In hoc loco. est sermo tan-*  
*tum de doctrinis privata Authoritate, vel superstitione*  
*aut contra legem DEI introductis; quale non est*  
*preceptum de ieiunio, cum fiat ab Ecclesia authori-*  
*tate sibi tradita a Christo. Reliqua allegata tantum*  
*docent, nullum cibum fidelibus esse vetitum ex se,*  
*sicut prohibebantur nonnulli Iudaeis, & de quibus fuit*  
*disceptatio inter Apostolos scil. de carnibus immola-*  
*tis demonijs, cum quo tamen stat, quod possit esse*  
*vetitus ex novo precepto, pro aliqua circumstantia*

temporis, alias quomodo Apostoli Act. 15. & 29. potuissent prohibere gentilibus conversis usum sanguinis & suffocatorum. Ex quo sequitur eadem ratione posse Ecclesiam prohibere pro aliquo tempore usum carniū & aliorum.

## CAPITULUM XIV.

### De Successione & vocatione Ministrorum Ecclesie.

**D**ICO IMO. Vocationem seu missionem Ecclesie Catholice Ministrorum quā confertur iurisdiclio, non pertinere ad populum sed immediate ad Episcopos & sumum Pontificem mediate ad DEVM loquendo de modo ordinario.

Probatur. Matt. 16. *Tibi dabo claves Regni Ioan. 21. Pisce Oves meas*: His Petro non populo dictis commisit Christus Ecclesiam regendam & pascendam, Ergo etiam jus vocandi & mittendi per quos mediate regat & pascat Act. 14. *Cum constituisset Paulus & Barnabas illis per singulas Ecclesias Presbyteros &c.* Hi autem non erant laici sed Episcopi. Ad Tit. 1. *Huius rei gratia reliquit te Creta, ut constituas per Cretas Presbyteros* Scil. Episcopos & Sacerdotes (inquit Paulus ad Titum) quem ipse prius constituerat Episcopum, sic explicat S. Leo. Ad Hæbr. 5. *Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur à DEO tanquam Aaron.* Rom. 8. *Quomodo predicabant nisi mittantur.* Ergo qui vel se ipsum iatrudit vel mittitur aut vocatur à Laicis non est censendus legitimus Ecclesie minister.

Obiectio. Ioan. 20. dicit Christus. *Sicut misisti me Pater & ego mitto vos*, Ergo ad eum solum spectat vocare & mittere Ecclesie Ministros. Itr. Act. 20. *Attendite gregem in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos regere.*



regere Ecclesiam DEI. Itt. ad Ephes. 4. Ipse dedit quosdam quidem Apostolos &c. Alios Pastores & Doctores; Scilicet Episcopos. Itt. Rom. 12. Non est potestas nisi à DEO. Itt. Act. 6. Placuit sermo coram omni multitudine fidelium, & elegerunt Stephanum Itt. Matt. 16. Tibi dabo Claves. Matt 18. Quaecumque alligaueris &c. &c. ad 1. De Apostolis verum esse, nam ab initio sic fieri debuit, non vero de alijs Episcopis, nam Timotheum & Titum non misit DEVS immediatè sed Paulus. Ad 2. &c. Similiter, Ad 3. &c. Designationem munitum talium in Ecclesia esse à Christo immediatè, non verò Personarum ad talia munia vocatione & missione, nisi initio Ecclesie dum ipse in terris vixit. Ad 4. &c. potestatem esse à DEO mediatam vel immediatam. Ad 5. &c. populum concurrere tantum ad designationem personæ seu præsentationem, non verò ad vocationem seu missionem, quæ jurisdictioni & potestas ad Ecclesiastica munia obvianda conceditur. Ad 6. &c. Hæc dicta esse à Christo, Petro ac alijs Apostolis

Dico addo. Ordinationem tum Episcoporum tum aliorum non ad Laicos vel totum cærum illorum sed ad solos Episcopos pertinere.

Probatur. Lev. 8. Moyse Aaronem à DEO electum & vocatum Ordinavit & consecravit in summum Pontificem, & Filios ejus in Sacerdotes; Moyse autem non erat laicus sed Sacerdos, ut testatur David Ps. 28. *Moyse & Aaron in Sacerdotibus ejus* Itt. Hieron. Aug. Nasian. & alij Patres. 1. Tim 4. *Noli negligere gratiam quæ data est Tibi per prophetiam cum impositione manuum Presbyterorum* Scilicet Episcoporum. Sic explicant Chrysost. Theodoretus ac alij Patres. Nec unquam legitur in Ecclesia tam veteris quam novi testamenti quispiam à Laicis Ordinatus. Nisi forte Sectarii velint allegare Exemplum Michæ Jud. 17.

Hæc qui

qui sculptis & conflatile sibi fecerat in Domo sua  
 ædificulam quoq; in ea huic deiculo suo separavit, &  
 fecit Ephod & Theraphim, vestem Sacerdotalem &  
 unum filiorum suorum Consecravit in Sacerdotem.  
 Sed qualis Michas Pontifex, talis ejus Sacerdos.  
 Errorem ipse Michas agnovit; Hinc vbi postmodum  
 passus est adolescentem divitem de Bethleem, mer-  
 cede eum conduxit ut esset in domo sua Sacerdos di-  
 gnus. *Nunc scio quod bene faciat mihi DEUS habentis*  
*Leviticis generis Sacerdotem.* Ex quo perspicuum est  
 ipsum Micham judicasse, filium suum non esse Sa-  
 cerdotem verum.

**Dico 3tio.** Ministros Hæreticorum qui  
 ante defectionem à fide Ordinari erant legitime,  
 quamvis valide (sed illicite) conficiant Sacramentum  
 Eucharistie, illos tamen non esse legitime missos.  
 Probatur. Quia Missio illa seu vocatio quæ facta  
 fuerat circa illos in Pontificia Ecclesia non fuit eis da-  
 ta ad exercenda Ministeria & mysteria contrariæ sibi  
 Ecclesie. Dum autem dicunt Sectarij Ordinationem  
 in Ecclesia Pontificia esse purum figmentum: & ite-  
 rum quod Romana non sit vera Ecclesia sed meretrix  
 Babilonica; Quæro! Quomodo Ergo stare poterit  
 legitimam fuisse Ordinationem illorum Ministrorum  
 profugorum ab illa. R. Mayfert. Vocationem illor-  
 um in Pontificia Ecclesia fuisse legitimam, non qua-  
 tenus facta fuit in Ecclesia Pontificia, sed quatenus ha-  
 bet in se aliquid doctrinæ veræ, nam retinet in se  
 Symbolum fidei & Baptismi. Sed contra est. Con-  
 tinere aliquid veræ doctrinæ & non totum non est  
 Ecclesie veræ & legitimæ, quæ in nullo Articulo po-  
 test errare; Nam temporibus SS Patrum fuerunt  
 aliquæ Ecclesie Hæreticæ, quasdam doctrinas veras  
 habentes, in quibus tamen Ordinatio & successio Mi-  
 nistrorum non fuit legitima.

Dico

Dico  
 nunquam  
 Magistr  
 sinari,  
 Prob  
 quæ sit  
 te Con  
 quo pa  
 Papa.  
 sit à sol  
 rum &  
 reticoru  
 DEUS  
 dam ven  
 testari  
 lis; ve  
 fuit mi  
 ejus,  
 Hæreti  
 extra or  
 Ordina  
 stoloru  
 rium &  
 per im  
 hoc no  
 sunt le  
 Quæro  
 catione  
 legitim  
 pote d  
 Quom  
 dotes  
 modo  
 gitimi  
 etiam

**Dico 4to.** Ministros Hæreticorum qui nunquā fuerunt Ordinari in Ecclesia Pontificia sed à Magistratu vel Cætu seu Ecclesia Hæreticorū sunt designati, tales non esse legitimè vocatos nec Ordinatos. Probatur. Quia talium vocatio, vel est Ordinaria quæ fit à DEO, aut ex institutione Christi mediante Consensu & Cooperatione eorum quorum interest, quo pacto vocatur Parochus ab Episcopo, Episcopus à Papa. Vel est vocatio extraordinaria quæ immediate fit à solo DEO. qualis fuit vocatio Moyſis Prophetarum & Apostolorum sed defacto constat Ministros Hæreticorum non esse vocatos extraordinariè nam taliter DEUS vocat præsertim vel ad aliquam promulgandam veram doctrinam vel antiquam reformandam, & testari consuevit Missionem ipsorum signis & miraculis; ut patet in Ioanne, cujus Conceptio, Nativitas fuit miraculosa; In Moyſe in Christo & Discipulis ejus, præsertim dum assumerentur. Ministri autem Hæretici nec unico miraculo probant suam missionem extraordinariam. Constat etiam eos non esse vocatos Ordinariè, nam Ordinaria vocatio à temporibus Apostolorum usque ad Ortum Lutheri, ad verbi ministerium & aliorum Sacramentorum administrationem fiebat per impositionem Manuum Episcoporum, Ergo cum hoc non fiat apud Hæreticos, ministri eorum non sunt legitimè vocati in Ecclesiæ ministerium; Undè Quædā à Sæctario? vel ritus Ecclesiæ Pontificiæ in Vocazione Ministrorum legitimus est vel subrepticus, si legitimus, est noster? Ergo illorum erit illegitimus ut pote diversissimus à Nostro; si autem subrepticus? Quomodo Lutherus & alij profugi ab Ecclesia Sacerdotes sunt apud Lutheranos legitimè vocati? & quomodo tot sæculis ante Lutherum Ecclesia fuit sine legitimis Sacerdotibus? alias nulla habuisset vera Sacramenta & sequeretur non fuisse veram Ecclesiam.

**Dico**

**E** Dico 5to. In Ecclesia Catholica esse Clericos, quibus Cultus D. & functiones Ecclesiasticæ demandantur, esse etiam laicos & populares quibus nulum ministerium Ecclesiæ per se Committitur.

Probatur. Num. 18. & Deut. 18. Dicitur *Dominum esse pars & Hereditas Sacerdotum & Levitarum*, eo quod illis noluerit dare partem in sortitione terræ sicut reliquo populo, sed illis donavit partem suam, scilicet Decimas & oblationes Filiorum Israel, unde dicuntur de sorte Domini aut Clerici quod ex græco sortem sive hereditatem significat. Sicut Erigo in veteri testamento erant Sacerdotes & Levitæ à reliquis distincti, ita & in Novo Clerici sunt distincti à populo seu à laicis. Itē Ierem. 12. dicitur. *Hereditatem acceperunt & non eis proderit*. vel iuxta. 70. ex Græco. *Sortes eorum non proderunt eis*. Quod Origenes Epiphanius & Hieron. de Episcopis Presbyteris & alijs Ecclesiastici Ordinis Clericis interpretantur.

Obiectio 1. Ad Gal. 3. dicit Paulus, *Non est Iudæus neq; Græcus: non est servus, neq; liber: Non est Masculus neq; femina omnes enim Vos unum estis in Christo IESU*. Consequenter populus Christianus debet esse simplex sine differentia personarum. Contra est, Apostolus his verbis solum vult ista non facere filios DEI, sed fidem cum spe & Charitate, quod idem nos de Clericatu dicimus, nec enim idē quisquam est DEI Filius, quia est Clericus, sed quia est Clericus bene vivens. Deinde; Corporis unitas & simplicitas non excludit diversitatem membrorum iuxta 1. Cor. 2. *Multa quidem membra unum autem corpus*.

Obiectio 2da. 1. Pet. 2. Pascite qui in vobis est gregem DEI &c. Neq; dominantes in Cleris, sed forma facti gregis ex animo. Unde videtur à Petro totā Ecclesia Clerus vocari. 2. Per Clerum intelligi Ordinem Ecclesiasticū non verò totā Ecclesiā. Ita D. Hier.

C A-



CAPUT XV.

De Calibatu Ministrorum Ecclesiæ, & de  
Monachatu ac de Consilijs Evangelicis.

**D**ico imò. Ministros Ecclesiæ in Sacris  
Ordinibus constitutos teneri ad Carentiam vxor-  
um & ad servandam Castitatem jure positivo  
Ecclesiastico.

Probat. Ex Statuto & lege in Ecclesiâ promul-  
gata ab Apostolis. ad Tit. 1. *Oportet Episcopum sine  
Crimine esse, Sanctum continentem.* Ec. T. q. ipsam  
Concil. Apost. Can. 17. tantum Cantoribus & Le-  
ctoribus & qui minores susceperunt, concedit vxores.  
Hanc Constitutionem Apostolicam Concil. Carth. II.  
An. 896. confirmando ait. can. 2. *Quod Apostoli do-  
cuerunt & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus*  
idem fecit Concil. Agathense Aurelianense &  
alia. T. q. 2. Tim. 2. *Nemo militans DEO* (in Eccle-  
siæ Ministerijs, juxta Chrysost. & Ambr.) *Implicat se  
negorijs secularibus.* Inter quæ Tertul. in Exhort. ad  
Cast. numerat conjugium, quod apud Gentiles etiam  
militibus veritum erat, ut essent expeditiores.

Obiectio imò. Tim. 3. Paulus inter reliquas bo-  
ni Episcopi doctores ponit conjugium, *ut sit Unius uxoris*  
Ec. R. Episcopu Paul. asserit debere esse talē, qui antea  
vnam non autem duas habuerit vxores ad represen-  
tandam unitatem Ecclesiæ. Non præcipit Ergo Pau-  
lus Episcopum habere vxorem, cum ipseniet contra-  
rium fecit. 1. Cor. 7. *Dico non nuptiis viduis, Verum  
est illis si sic maneant sicut & ego; Et quotquot huc-  
usq; in Latina Ecclesiâ fuerunt Sanctissimi Episcopi,*  
*continentes fuerunt.* Et dum Apostolu ibidem mo-  
net mulieres Ministrorum esse pudicas, loquitur de  
eorum vxoribus quas ante Ordinationem duxerant, à  
qui.

quibus tamen postmodum se continebant, & vult non facile conjugatum Ordinandum quin moraliter de continentia etiam conjugis constet.

Obiectio 2da. Paulus vocat Hæreticos, prohibentes Nubere 1. Tim. 4. dicens. *Discedent quidam à fide attendentes spiritibus erroris & doctrinis demoniorum prohibentes Nubere, abstinere à Cibis quos DEUS creavit, &c.* Contra. Apostolica constitutio, non prohibet absolute in Ecclesia nuptias, sed Cælibatum tanquam Conditionem in Ordinibus requirit; nec tamen vel ad Sacros Ordines, vel ad Cælibatum cogit. Hinc ante Sacros Ordines seriò monet singulos, ut si continere non possint, ab Ordinibus facessant, cum juxta Apost. melius est nubere quam vri.

Obiectio 3tia. 1. Cor. 7. *Propter fornicationem unusquisque uxorem suam habet.* Quod periculum, cum etiam sic in Ecclesie Ministris, videtur & illis Apostolus præcipere. Contra. Loquitur de Conjugatis laicis qui vxores in Paganismo ductas volebant dimittere. Deinde, non præcipit sed suadet & contrarium sæpè eodem Capite dicit: Non tamen hæc suasio ad Ecclesie Ministros pertinet, quibus liberum erat Cultui Divino se mactare, vel non: Quando autem libere Cultui D. se mactarunt, liberum non est, Cælibatum servare sed coguntur, quia liberè se necessitati subjecerunt.

Dico 2do. Monachatus seu vota perpetua Religiosa Obedientie Paupertatis & castitatis non esse inventum Pontificum sed Consilia DEO grata.

Probatur. Autoritate D. Hier Ep. ad Rust. dicentis. *In ceteris etiam Ecclesia Filij Prophetarum adificabant sibi gasulas prope fluentia Jordanii, & turbis derelictum herbis agrestibus habitabant.* T. q. ab ipso initio legis novæ Ioannes Baptista in Continentia & abdicatione rerum, Ducem se monachis præbuit De

Obe.

Obedienti  
(non cog  
Scilicet Obe  
me abneg  
judicij &  
qui fuit O  
enim de  
Laudat f  
quæ præ  
nadab præ  
Domum  
nerat ut  
Matt. 19  
habet, &  
calo, Ec  
pertas g  
19. dicen  
Ipondit C  
tres aut  
aut filios  
accipiet &  
bon de p  
dicit Chri  
propter  
batu exp  
minatus  
Virginali  
Aliud  
Aug. Vi  
ut potè c  
De Virg  
autem do  
beator a  
Consilium  
Qui Cyste

Obedientia Christus ipse testatur Matt. 19. Si quis  
(non cogeris) perfectus esse vade &c. Veni sequere me.  
Scil. Obediendo. Itt Matt. 16. Qui vult venire post  
me abneget semetipsum &c. Scil. renuntiando suo  
iudicio & submittendo se iudicio alterius sicut ego  
qui fui Obediens usq; ad mortem. Philip. 2. loquitur  
enim de sequela in moralibus. T. q. Jerem. 3. 5.  
Laudat DEUS Rechabitas, quod obediuerint in ijs ad  
quæ præcepto Divino non tenebantur. Patri suo Isai-  
nah præcipienti ne biberent vinum in sempiternum  
Domum non ædificarent, non sererent &c. & remun-  
derat ut rem sibi gratam. De Paupertate habetur.  
Matt. 19. Si quis perfectus esse, vade vende omnia quæ  
habet, & da pauperibus, & habebis thesaurum in  
celo. Ecce præmium, cur ergo non sit DEO pau-  
peritas grata? Ita Hier. Aug. Chrysost. T. q. Matt.  
19. dicenti Petro. Ecce nos reliquimus omnia! Re-  
spondit Christus. Omnisquis reliquerit domum vel fra-  
tres aut sorores, aut patrem aut Matrem, aut Uxorem  
aut Filios aut Agros propter nomen meum; centuplum  
accipiet & vitam æternam possidebit; Hæc de Consilio  
non de præcepto explicant SS. Patres. De Castitate  
dicit Christus Matt. 19. sunt qui seipsos castraverunt  
propter Regnum Cælorum. Quod Sancti PP. de cæli-  
batu exponunt. Matt. 19. Qui in terram bonam si-  
minatum est fructum offert & facit illud (continentia  
Virginalis) centesimum Alud (viduita) sexagesimum.  
Alud (conjugium) trigessimum. Ita S. Cypr. Hier.  
Aug. Virginitatem ut DEO gratiorem alijs præferunt  
ut potè cui majus meritum respondet. 1. Cor. 7.  
De Virginitate præceptum Domini non habeo Consilium  
autem do &c. Quod vult faciat, non peccat si nubat,  
beatorum autem eris si sic permanseris secundum meum  
Consilium. Itt. II. 4. Hac dicit Dominus Eunuchus.  
Qui custodierint Sabbatha mea & elegerint quæ ego

*Soluti, & tenerint fadum meum dabo eis in Domo meo locum & nomen melius à filijs & filiabus.* S. Hier. Aug. Basil. Explicant de Continentibus voluntarijs Ob verbum. *elegerint* Unde patet vota monastica esse laudabilia & valida etiam si sunt perpetua & pmo ino implenda esse post promissionem quia sunt de meliori bono facta, juxta illud Ps. 75. *Vovete & reddite Domino DEO vestro.* Vnde. S. Aug. dicit *Ne Coveatis & non reddatis; Non sitis pigri ad Coveendum, non enim Viribus Vestris implebitis; Deficietis si de Vobis presumpstis, si autem de illo cui Coveu secuti redderis.* Hinc Sancti Patres Hieron. Aug. Basil. S. Franciscus Monasticas Regulas conscripserunt, alij illasmet professi alij literis suis consolatorijs monitorijs obsecuti sunt. Alij vt. S. Chrys. Ambr. Exponentes illud. 1. Tim. 5. *Habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt.* Violatores votorum vocant plusquam adulteros & Sacrilegos.

Opponit impudicè Goulatius cum Ioviniano Hæresiarcha in hunc locum scribens, dicitq; SS. Patrum hyperbolicas locutiones se minus curare, cum clamet Apostolus. *Unusquisq; propter fornicationem vitandam Vxorem suam habeat, & unaquaq; suum Virum. Melius est nubere quam uri;* & premendo particulam, *unusquisque* citat pro se S. Hier. in Ep. Ephes. & S. Chrysost. Hom. 4. in 11. *Vide Dominum.* Respondent, S. Ambr. & Chrysostomus dicentes: Particulam. *Unusquisq;* referri tantum Ad Vxoratos, vel illos qui timendo fornicationem nollent propositum Cælibatus; Non autem ad omnes fideles, idq; colligunt cum ex eo quod in Epistola sua suadet Virginitatem dicens. *Bonum est Mulierem non tangere &c.* Hoc autem secundum indulgentiam (permissivè) non secundum imperium. S. Hieron. contra Iovinianum à simili sic dicit, *Siquis definsas, bonum est tristiceopane*



*Desco, tamen ne quis compulsus fame, comedat stercore,*  
*concedo ei ut vescatur pane hordeaceo, num id circo fru-*  
*mentum non habebit puritatem suam?* Illud autem  
 quod obicit Sectarius. *Melius est nubere quam Virg;*  
 non addit meliorem nuptijs supra Virginitatem, sed  
 supra. *Vrs.* id est, per Consensum inforicationem  
 vel concupiscentiam; ac si diceretur melius est vnum  
 habere oculum vel pedem quam nullum, melius est  
 facere lucrum qualecunq; quam damnum. *Vrs.* verò  
 est desiderij agi, & vinci ab illis: Nam desideria pati  
 & non vinci, Illustris viri est & perfecti. Citata Au-  
 thoritas à Sectario S. Hieronymi non est in fonte.  
 Quare satulenti isti hirci & Capri duces suot similis  
 sibi gregis, Nos sequamur Agnū Caelestem cum  
 Virginibus.

Objectio 1mā. Consilia & opera supererogationis  
 prohibentur à DEO, Deut. 6. Matt. 22. Mar. 12.  
 Luc. 10. præcipitur Diligi DEUS, *ex toto Corde ex*  
*tota anima &c.* Ergò nil est reliquum homini quod  
 liberè possit supererogare cum omnia debeat. Itt.  
 Luc. 17. *Cum feceritis omnia quæ præcepta sunt Vobis,*  
*dicite servis inuicem sumus, quia debuimus facere feci-*  
*mus.* Ergo nil Amplius facere possumus quod gratum  
 sit. R. ad 1. Præcipitur toto Corde diligi DEVS,  
 vt non dividamus Cor, diligendo cum DEO aliud  
 quod DEO advertatur quale est peccatum, quod præ-  
 ceptum impletur si ab illicitis abstinemus cum autem  
 à licitis abstinemus, tunc supererogamus. R. ad 2.  
 His potius consultit vt impletis præceptis non acquie-  
 scamus, sed ad opera etiam supererogationis assurga-  
 mus, & causā vitandæ vanæ gloriæ, suggerit, vt inuti-  
 les nos reputemus servos.

Objectio 2dā. Deut. 4. *Non adderis ad Verbum*  
*quod Vobis loquor.* Ibid. 12. *Quod præcepto hoc tantum*  
*faceris Domino, nec addes.* Ad Philip. 4. *De cetero*  
*fra-*

*fratres quacumq; sunt vera quacumq; iusta quacumq; Sancta hac cogitare. 1. Tim. 5. Volo Juniores nubere filios procreare &c. R. d. 1. Prohibemur ad præcepta addere quod ea corrumpit, Consilia verò perficiunt non corrumpunt; quis enim dicat non licere aliquid alteri donare, eò quod præceptum sit, Alteri nil furari. R. ad 2. Christus addit consilia non homines; quis autem prohibeat Legi statuti ad leges suas aliquid suadere amplius quàm quod legibus est præceptum. R. ad 3. Apostolus hic præcipit, ne contraria, falsa impudica Cogitemus, alioquin ut quæcunq; vera positive cogitemus, debebimus & totam scripturam & totam Philosophiam &c. cogitare. R. ad 4. Apostolus non absolute præcipit sed suadet juniores nubere, si continere non possint.*

## C A P U T XVI.

*De libero Arbitrio, de Præceptis, de Operibus ac de Votis*

**D**ico imò. In homine etiam post Adam lapsum esse liberum Arbitrium eligendi vauum præ alio vel respuendi.

Probatur. Deutoron. 30. dicitur. *Testis in coram Calu & terram quod proposuerim vobis hodie vitam & mortem benedictionem & maledictionem, eligit Ergo & sam. Qui vitam eligit est liber. In luc. 14. Optio vobis datur, eligit hodie quod placet. 2. Reg. 24. Trium tibi datur optio. elige unum quod volueris ex his. 2. Regum 3. Postula quod vis ut dem tibi. Gen. 4. Sub te erit appetitus tuus, & tu domaberis illius. Num. 30. In Arbitrio viri erit ut faciat siue non faciat Eccl. 3. Beatus Vir &c. qui potuit transgredi & non est transgressus facere mala & non fecit. Matt. 19.*

*Si quis ad vitam ingredi secula mandata* Luc. 9. *Si quis vult venire post me abneget semetipsum.* Huc spectant omnia præcepta consilia cohortationes, idè enim aliquid præcipitur consulitur &c. quia potest non fieri, Ita D. Aug. 1 de Gratia & lib. Arb. c. 2.

Obiectio 1mâ. Scriptura appellat nos servos peccati corruptionis captivos à Diabolo. It. Is. 34. impropèrat. *Bene aut male si potestis facite.* R. ad 1. Scripturam loqui de homine lapso in peccatum ex quo sine auxilio gratiæ surgere non potest. R. ad 2. Isaiam loqui & impropèrare idolis non hominibus.

Obiectio 2dâ. 1. Cor. 12. Dicitur DEUS, *omnia operari in Nobis*, itaq; nos nihil agimus Ad Philip. 1. dicitur de DEO. *Qui caput in vobis opus bonum perficit.* R. ad 1. hoc loco esse sermonem de prophetia & miraculis quæ duo solus DEUS in omnibus operatur. R. ad 2. Sicut cæpit dando gratiam excitantem, prævenientem, ita perficiet dando concomitantem, eas tamen nostræ libertati subiciendo, ita vt possimus etiam illis non cooperari. De his gratijs loquitur Paulus. 1. Cor. 15. *Non ego sed gratia DEI mecum* & 1. Cor. 3. *Adiutores DEI sumus.* & Addit. *Si enim volens hoc ago mercedem habeo, si autem invitus, dispensatio mihi credita est* &c.

Obiectio 3tiâ. Gen. 30. *Non possumus DEI resistere Voluntati.* It. Ierem. 18. *Sicut lutum in manu figuli sic vos in manu mea.* Ergo totum in Nobis DEUS operatur. R. ad 1. Id dictum esse non de peccato fratrum Iosephi sed de dignitate ipsius Ioseph quàm DEUS ita voluit, vt nec fratrum malitia nec aliud quidquam illi potuerit resistere, peccatum autem non potuit velle DEUS, & si ita voluisset, vt ipsi resistere non potuissent defacto non peccassent. R. ad 2. Quod sicut figulus cum vas quod fecit, conculcit, facit aliud, ita DEUS postquam dissipaturus

esset Israel em ob' peccata ejus, facturus esset aliam gen-  
tem, nisi Israel elegisset pœnitentiam; & quidem  
Israel, non liber erat ad recipiendam dissipationem,  
liber autem ad agendam, vel non agendam pœnitentiã.

Obiectio 4ta. Si gratia DEI adest ei resistere non  
possumus, si desit nihil salutarum Operari possumus  
itaq; non sumus liberi. Deinde quod DEUS scit ab  
æterno, aliter fieri non potest, nè Scientia DEI falla-  
tur; si Ergo scivit Petrum peccaturum, non est liber  
Petrus ad non peccandum. R. ad 1. n. ant. dicitur  
enim Act. 7. *Vos semper Spiritus Sancto resistitis.* Matt.  
23. *Quoties Solus congregare filios tuos quemadmodum  
Congregat gallina pullos suos sub alas. Et tu noluisse?*  
Quo ad Scientiam DEI R. illam fundari in pecca-  
to Petri, ita vt si Petrus non peccaret in tempore, de  
peccato illius non habuisset DEUS Scientiam ab æter-  
no. Prius ergo Naturã est peccatum Petri, poste-  
rior Scientia DEI de illo; juxta illud Deut. 32. *Vidit  
Dominus Et ad iracundiam concitatus est.* Ps. 138.  
*Et omnes vias meas prœvidisti.*

Obiectio 5ta. *Ezech. 36. Spiritum meum ponam  
in medio vestri, Et faciam ut in præceptis meisambu-  
lem.* Itt. Psal. 118 *Inclina cor meum in testimonia  
tua.* Itt. Ioan. 8. *Qui facit peccatum seruus est peccati.*  
Ergo non est liber. R. ad 1. Per Spiritum intelligitur  
hic gratia DEI excitans seu in spiratio qua suadet &  
invitat vt consentiamus ad implenda mandata, ita ta-  
men, vt in potestate voluntatis sit consentire vel non,  
nimirum, adjuvat infirmitatem, non tollit libertatem.  
R. ad 2. Qui sic orat petit à DEO gratiam ad exe-  
quendum quod libere elegit. 3. Ad 3. Servitus  
peccati opponitur libertati à peccato, non verò li-  
bertati naturæ. Hinc seruus peccati non est quidem  
liber à peccato, sed tamen est liber vt maneat in il-  
la servitute vel DEI auxilio se liberet.

Dico

D  
non qui  
auxilio  
Prob  
lia dicit  
eo qui  
Ipsum  
data e  
am pon  
ambule  
14. Se  
Non fu  
data m  
Zachar  
inceden  
tius si  
pulis si  
tuum si  
fecerun  
Matt.  
pla DE  
manes  
non in  
aid in  
Eo ipse  
num.  
mur Et  
petam  
Sarcina  
simili  
minum  
tota vi  
Ezechiel  
quomod  
perfecto



Dico 2dò. Præcepta DEI posse impleri,  
non quidem per solas vires liberi Arbitrij, sed cum  
auxilio gratiæ DEI.

Probat. Quia præcepta D. non sunt impossibi-  
lia dicit en D. Paulus ad Philip. 4. *Omnia possum in  
eo qui me confortat.* Ipse Christus testatur Matt. 11.  
*Iugum meum suave & onus meum leve.* Ioan. 5. *Man-  
data ejus gratuita non sunt.* Etc. h. 36. *Spiritus me-  
um ponam in medio vestris & faciam ut in præceptis meis  
ambuletis & judicia mea custodiatu & operemini.* Io.  
14. *Si diligitis me mandata mea servate.* 3. Reg. 14.  
*Non fuisti sicut servum meum David qui custodivit man-  
data mea. & secutus est me in toto corde suo.* Luc. 1.  
*Zacharias & Elizabeth, erant iusti ambo ante DEUM  
precedentes in omniis mandatis & justificationibus Da-  
vid sine quarela.* Ioan. 17. Christus dicit de Disci-  
pulis suis: *Tu erant & mihi eos dedisti & sermonem  
meum servaverunt.* Quod autem hic cum gratia DEI  
fecerunt quidni & alij omnes. Unde D. Hieron. in  
Matt. 5. *Diligite inimicos vestros,* dicit. *Multa præ-  
cepta DEI imbecillitate sua non sanctorum viribus asse-  
mantes putant esse impossibilia &c.* Sciendum Christum  
non impossibilia præcipere sed perfecta, quæ fecit Da-  
vid in Sante &c. D. Aug. l. de natura & gratia. c. 9.  
Eo ipso quod firmissime creditur DEUM justum & bo-  
num. impossibilia non potuisse præcipere, hinc admo-  
nemur & in facilibus quid agamus, & in difficilibus quid  
petamus, omnia quippe facilia sunt charitati. Cui una  
sarcina Christi levis est. 4. Reg. 23. Laudatur Iosias  
simili ante eum non fuit Rex, qui reverteretur ad Do-  
minum in toto corde suo & in tota anima sua & in  
tota virtute sua, juxta omnem legem Moysi. 11. 80.  
Ezechias de se dicit. *Obsecro Domine memento quæso  
quomodo ambulaverim Coram te in veritate & in corde  
perfecto & quod bonum est in oculis tuis fecerim.* Rom. 8.

*Quis nos separabit à Charitate DEI? tribulatio an Angustia &c.* Charitas autem Consistit in Observatione mandatorum DEI Rom. 2. *Non enim Auditores legis iusti sunt apud DEUM, sed factores legis iustificabuntur.*

Obiectio. Rom. 7. *Velle mihi adjacet perficere autem non invenio.* Iac. 3. *In multis offendimus omnes* 1. Io. 1. *Si dixerimus quoniam peccatum non habemus ipsi nos seducimus & Veritas in nobis non est.* Ad Gal. 3. *Christus redemit nos de maledicto legis.* 11. ad 1 Apostolus non loquitur de legis observatione sed de Actu concupiscendi, licet is citra consensum non sit peccatum, quem velit tamen non sentire, sed non possit perficere, ut non sentiat & quandoq; invitus & citra consensum Cogatur sentire, Hinc optat, hac etiam innocua necessitate liberari, inquit: *Infelix homo qui me liberabis de corpore mortis huius.* 12. ad 2. & 3. S. Iacobus & Ioannes loquuntur de peccatis venialibus quæ non opponuntur directe legi D. in quæ frequenter incidimus per negligentiam vel in curiam nostram. 12. ad 4. Moyses apposuit maledictionem iis qui non servavissent legem eius, atq; ab hoc maledicto redemit nos Christus non autem redemit ab observatione Decalogi, imo comparavit Nobis pro illo observando subsidia gratiæ. Unde D. Aug. ait. *DEUS non precipit impossibilia sed precipiendo movet ut facias quod potes, & hoc oras quod non potes ut te ad implendum iuves.* Et cum dicitur Act. 15. *Lex iugum in supportabile.* Intelligendum est de lege Moysaica præsertim cætemoniali quod fuerit difficilis observari non autem absolute impossibilis cum tamen illam multi supportarunt.

Dico 3tio. Opera bona ex Voto facta esse DEO grata licet non sint de re præcepta.

Probatur. Deutoron. 23. *Cum votum veneris Domino DEO tuo, non tarderis reddere, quia requirit illud.*  
Domi-

*Dominus DEUS tuus, & si moratus fueris reputabi-*  
*tur tibi in peccatum si nolueris polliceri absq; peccato*  
*eris. Quia non est præceptum. Gen: 18. Iacob vo-*  
*vit votum dicens: Si fuerit DEUS mecum & Custodi-*  
*erit me in via erit mihi Dominus in DEUM, & lapis*  
*quem erexi in iaculum habitabit Domus DEI cunctis*  
*huncq; De. mas offeram tibi. Hoc votum non fuit*  
*omnino de re præcepta quia erat Conditionatum. It.*  
*19. Colent me in hostijs & in muneribus & vota conue-*  
*hant Domino. Hæc de votis Christianorum explicant*  
*Patres. Hieron. Cypr. &c.*

Obj: Quid iudicium 1. Cor. 7. Paulus ad continentia hor-  
 ta-ur sed non ad votum quod velut laqueus est dicens.  
*Non ut laqueum Vobis iniciam. It. 2 Cor. 9. Unus-*  
*quisq; prout destinauerit in corde suo non ex tristitia aut*  
*necessitate, hilarem enim daterem diligit DEUS. 2. ad*  
 1. Si quis temere vel invitus vocetur potest votum  
 laqueus dici, non autem si libere & Voluntarie vocetur.  
 2. ad 2. Loquitur de necessitate quam pudor vel re-  
 spectus humanus infaciendis bonis operibus, non au-  
 tem de ea quam Charitas, ex qua vota fiunt inducit.

Obiectio 2da. Eccl: 5. *Difficile DEO infirmis &*  
*stulta promissio*, qualis est v.g. continentia quam nemo  
 potest servare nisi ex speciali dono DEI. 2. Con-  
 tinentiam dici quidem donum DEI sed requirens ho-  
 minis Cooperationem, quia licet sine gratia DEI  
 servari non possit. potest tamen ea (quàm sufficientem  
 nulli unquam negat) servari & à plurimis servatur;  
 Quare votum illius, non est stulta promissio; aliud  
 est si quis voveret esse Propheta &c. Esset stulta præ-  
 missio, quia donum Prophetia est donum sine ho-  
 minis cooperatione. Dices Ps. 53. dicitur. *Volun-*  
*tariè Sanctificabo tibi* Ergo non ex voto quod imponit  
 necessitatem. 2. Sicut quis Voluntarie vovit ira Volun-  
 tariè votum implet ad quod se libere determinavit.

# C A P U T XVII.

*De Operibus Meritorijs & Satisfactorijs  
de Iustificatione ac de Peccatis.*

**D**ICO Iamq. Opera bona Iustorum esse  
meritoria vitæ æternæ, ex cōdigno ob DEI  
promissionem.

Probat. 2. Petri 1. *Satagite ut per bona Opera  
certam Vestram Vocacionem & electionem faciatis, sis  
enim abundanter ministrabitur Vobis introitus in æter-  
num Regnum, Matto 5. Gaudete & Exultate quoniam  
merces Vestra copiosa est in Calu. 2. Tim. 4. Repo-  
sita est mihi Corona iustitie, quam reddet mihi Domi-  
nus in illa die iustus Iudex Hebr. 6. Non est iniustus  
DEUS ut obliuiscatur Opera Vestræ. Hinc ex iustitia  
& de condigno ob promissionem à DEO factam dari  
Operibus bonis vitam æternam dicent S. Aug. Cypr.  
& alij. Licet enim opera nostra sunt DEI, tamen  
etiam sunt Nostra, quia libere facimus quæ possemus  
non facere, ut ad Christum cum Aug. dicere possimus:  
*Redde quod promissisti quia fecimus quod iussisti.**

Obiectio. Opera bona Iustorum sunt mala & pec-  
cata coram DEO nec meritoria vitæ æternæ, quæ so-  
lum ex misericordia datur Eccl. 7. Dicitur enim  
*Non est homo iustus in terra qui faciat bonum & non  
peccat. Itt. P. 142. Non intres in iudicium cum ser-  
uo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis  
vivens Itt. Is. 64. Quasi pannus menstruatus Univer-  
sa iustitia nostra. Itt. Ps. 103. Coronat te in misericor-  
dia & miserationibus. R. ad 1. Sensus est iuxta D.  
Hieron. hic, neminem iam bene Operari, quin sub-  
inde etiam veritale quid committat. Ad 2. R. Ho-  
minem ex se nihil habere quo iustificetur sed solum  
ex gratia DEI, ex qua etiam habet, quod possit bene  
operari. S. Aug. & Greg: Volunt Davidem loqui de  
veni-*

venialib  
bonis.  
sunt mali  
præmio  
bus pec  
& peccat  
quæ præ  
cabant.  
quæ ven  
dari Co  
sine qua  
cimur in  
merita  
Dico  
posse re  
Pro  
nio, I  
nium N  
ago pan  
tua Elec  
dij pau  
& à m  
erunt li  
Sicut  
absolve  
gandi h  
& præ  
Ergo  
aliter f  
at, Nu  
Luther  
DEI m  
iusticia  
iustem  
Clavum  
Scripau



venialibus sine quibus vix vllus vivit quæ operibus bonis admixta, non efficiunt quidem vt opera bona sint mala, faciunt tamen vt homo puniri possit & à præmio retardari. Ad 3. R. Isaiam loqui de insignibus peccatoribus Nam dixit V. 1. *Eccè in iratus es, & peccatum.* loquitur de Sacrificijs Neomenijs &c. quæ pravâ intentione vitiabant & tamen iustitias vocabant. Ad 4. R. Cum merito stare misericordiam quæ venialia remittit nec prohibet meritis ex iustitiâ dari Coronam; Ex misericordia deinde datur gratia, sine qua bene non possumus operari; nec Christo facimus injuriam si ex gratia ejus fateamur nos habere merita nostra.

**Dico 2dò. Operibus bonis & laboriosis posse redimi pœnas temporales alterius vitæ.**

Probat. 2. Reg. 12. *Jejunavit David jejuniis.* Ioel. 2. *Sanctificate jejunium.* Ionæ 3. *Jejunium Ninivitarum.* Job. 42. *Ipse me reprehendo & ago penitentiam infatigabiliter.* Dan. 4. *Peccata tua Eleemosynis redime & iniquitates tuas misericordijs pauperum.* Tob. 4. *Eleemosyna ab omni peccato & à morte liberat.* Matt. 18. *Quacumq; alligaveritis, erunt ligata.* Ex his concludit Concil. Trid S. 14. c. 15. *Sicut Sacerdotes potestatem habent à Culpa penitentes absolvendi, ita etiam ad certa penitentiæ Opera alligandi habent à DEO potestatem.* Dices. David jejunijs & præcijs non potuit satisfacere pro morte filij. Ergo. R. Quia erat temporalis vitæ: DEUS enim aliter statuerat. Nota quod Calvinus absolute teneat, Nullis operibus redimi posse pœnas temporales Lutherus verò admittit posse Voluntarijs pœnis iram DEI mitigari aut averi, non tamen per modum satisfactionis, & Ecclesiam Matrem posse filios suos ipsdem impositis Castigare, sed id non pertinere ad Clavium potestatem Hoc prout erroneè dicit ita per Scripturam non probat.

**Dico**

Dico 3tò. Non sola fide hominem iustificari sed cum alijs Virtutibus spe, charitate, timore, poenitentia, Baptismo, & proposito Novæ Vitæ.

Probat. De singulis. Ad Hebr. 2. *Iustus ex fide vivit*, hinc fides à SS. Patribus vocatur Origo iustitiæ, janua ad vitam. Proverb. 28. *Qui sperat in Domino sanabitur*. Luc. 7. *Remittuntur illi peccata multa quia dilexit multum*. Eccl. 1. *Timor Domini expellit peccatum*. Eze h. 18. *Si impius egerit poenitentiam ab Omnibus peccatis suis vita ei erit*. Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. Tandem de proposito vitæ patet*, Ezech. 18. *Procurate à Vobis omnes pragmatizationes vestras & facite vobis Conventum & Spiritum Novum*. Hinc Iac. 2. dicit. *Videris quoniam ex operibus iustificatur homo & non ex fide tantum*, quæ ut dixi est origo iustitiæ, opera verò bona cum reliquis Virtutibus sunt complementum Fidei.

Obiectio. Ad Gal. 2. Paulus dicit. *Non iustificatur homo ex operibus legum nisi per fidem IESU Christi*. Ad Eph. 2. *Gratia DEI saluati estis per fidem non ex operibus*. Ad Rom. 5. *Iustificati ex fide pacem habemus ad DEUM*. Luc. 8. *Crede tantum & salva eris*. Ecce hic sola fides exigitur. R. Ad hunc ultimum textum. Verum est loqui Christum de sola fide sed in Ordine ad miraculum in excitanda laici filia. Ad miracula enim impetranda sola fides sufficit, cum miracula per se non faciant ad iustificationem. Reliqui textus scripturæ intelligendi sunt de fide firmata alijs Virtutibus ac bonis Operibus Novæ legis non veteris. R. 2. Opponendo probationes immediatas.

Dico 4tò. Neminem posse esse certum continendine fidei de sua iustificatione. Proh Eccl. 9. *Sunt iusti atq. Sapientes & Opera eorum in manu DEI & tamen nescit homo utrum amore vel odio dignus sit*. sed.

*sed omnia in futurum servantur. 1. Cor. 4. Nihil mihi Confessus sum sed non in hoc justificatus sum. qui autem iudicat me Dominus est. Prov. 20. Quis potest dicere mundum est Cor meum. purus sum à peccato? non dicit neminem; esse mundum Corde: Quia Christus testatur posse esse mundos Corde Matt. 5. Sed neminem posse dicere, se esse mundum. Eccl. 5. De propitiato peccato noli esse sine metu &c. Ne dicas, miseratione Domini magna est, multitudinis peccatorum meorum miserebitur.*

Obiectio 1<sup>ma</sup>. Fideles debent esse certi de sua justificatione & de remissis peccatis modò firma fide iustitiam Christi sibi impuratam apprehendant? Dicitur enim ad Rom. 5. *Iustitia Dei per fidem IESU Christi in omnes & super omnes qui credunt in eum. Luc. 17. Cum feceritis omnia quae praecepta sunt vobis, dicite servi inutiles sumus quod debuimus facere fecimus.* Si Christus Nos jubet dicere, fecisse nos quae debuimus facere Ergo debemus posse certi esse alioquin juberet nos mentiri. Item Ioan. 3. *Qui facit veritatem venit ad lumen, ut manifestentur opera ejus quia in DEO acta sunt.* Qui sic audet ad iustitiae solem accedere debet certo scire sua opera esse bona. R. Ad 1. Apostolum loqui de prima justificatione non de secunda. Ad 2. R. Christus non hortatur nos ut putemus nos omnia fecisse, quae praecepta sunt, quod esset superbire, sed hortatur ad humilitatem sinceram, ut licet bona fide fecerimus quae sunt praecepta, & nullius transgressionis nobis Conscij sumus, tamen demissa sentiamus de Nobis cum possit peccatum Nobis occultum latere quod DEUS cognoscit. Ad 3. R. Hoc non sequi, nam etiam peccatores confidenter accedebant, imò Christus jubebat Matt. 11. *Venite ad me qui laboratis &c.* Deinde hoc textu docet Christus naturam suam, mala opera fugere lucem, bona è contra lucem non erubescere.

Ob.

Obiectio 2da. Ad Rom 5. *Accepistis Spiritum adoptionis DEI filiorum in quo clamamus Abba Pater, ipse enim Spiritus testimonium reddit Spiritui nostro quod sumus filij DEI.* Si Spiritus S. Nobis dat testimonium Ergo certi sumus. Ephes. 3. *In quo habemus fiduciam & accessum in confidentia per fidem ejus.* Hæc inferunt certitudinem in eo qui audacter accedere præsumit. R. ad 1. Latini interpretes dicunt non intelligi per *testimonium Spiritus*, revelationem sed internam aliquam suavitatem & pacem quæ est tantum signum conjecturale. Ad 2. R. Esse audacem, non est esse certum, sed certitudo gignit Audaciam, attramen Paulus loquitur de veritate fidei Myseriorum, non verò de certitudine justitiæ nostræ. Alij plures textus S. Scripturæ intelligendi sunt de certitudine morali, confidentiali & Conjecturali justificationis Nostræ, non verò de absoluta.

Dico 1to. Peccata alia esse mortalia, supplicio digna æterno, alia venialia, pænæ temporalis subjecta.

Probatur. Matt. 23. *Duces cæci excolantes Culicem, Carmelum autem degluttientes.* Luc 16. *Quid vides festucam in oculo fratris tui, trabem autem qua in ocul tuo est non consideras.* His arguit Phariseorum peccata Dominus, dum alia culici & festucæ, alia Camelæ & trabi comparat; Quis non agnoscit illa levis, hæc grava censeri. Luc. 12. *Dico tibi non exies inde, donec etiam novissimum minutum reddas.* Per minutum intelligunt Patres peccata levissima, quæ impunita non relinquuntur. Matt 5. *Qui irascitur fratri suo remus eris iudicio qui autem dixerit, Raca, remus eris consilio; Qui autem dixerit, fatue, remus eris gehennæ ignis.* Quanta peccatorum diversitas. Ubi alia gehenna, alia iudicio tantum aut consilio digna censentur. Nempe qui *irascitur*, solum interius, in judi-

judicium  
qui dicit  
Commo  
na sit di  
mortalis  
do, dig  
Sic Aug  
Obje  
tura su  
ma qua  
stinctio  
est. Iac.  
R. Hos  
peccatis  
bus præ  
stante c  
miseræ  
tando  
Anna d

De V

A  
C  
m  
bile Ec  
modis.  
quæ vu  
Metaph  
munita  
Christu  
fidele



judicium vocari potest, & notatur Culpa venialis, qui dicit *Raca* ( vox est nihil significans nisi animi Commotionem ) de eo consultari potest, quali pena sit dignus, & notatur Ambiguitas, an venialis, an mortalis sit Culpa. Qui dicit, *fatue*, scil. convitiando, dignus est gehenna & notatur culpa mortalis. Sic Aug. l. 1. de Serm. Dom. c. 9.

Obiectio. Scriptura docet Omnia peccata ex natura sua esse mortalia Dicitur enim Ezech. 18. *Anima qua peccaverit ipsa morietur.* Hic nulla sit distinctio peccatorum. Rom. 6. *Stipendium peccati mors est.* Iac. 2. *Qui offendit in uno factus est omnium reus.* R. Hos omnes textus Scripturae intelligendos esse de solis peccatis mortalibus non verò de venialibus, de quibus prædictæ probationes clarè loquuntur. Non obstante quod Lutherus velit peccata mortalia sola DEI miseratione fieri venialia, quando DEUS non impetando, eorum Veniam indulget, hæc enim ejus doctrina est temeraria.

## C A P U T XVIII.

*De Visibili Ecclesia capite de Primatu S. Petri ac Successorum ejus.*

**A** Catholici ut facilius possint irruere in gregem Christi Conantur optimere Pastorem scil. summum Pontificem negando illum esse caput visibile Ecclesiæ. Porro nomen Capitis sumitur duobus modis. Imò. Propriè pro parte humani Corporis, quæ vulgo dicitur directiva aliorum membrorum. 2. Metaphoricè pro morali Capite seu pro principe Communitatis, cujus sit dirigere & gubernare subditos Christus Ergo Dominus in hac vita existens fuit Visibile simul & invisibile Caput Ecclesiæ Nam  
sicut

sicut naturale caput gubernat corpus humanum vel per internam influentiam communicando membris Spiritus animales, vel per Externam directionem aliorum membrorum ne in externis actionibus aberrarent: sic Christus existens in hac vita. dirigebat Ecclesiam. 1. per internam influentiam donorum gratiarum de cuius plenitudine accepimus omnes. add. Per eternam directionem, docendo, monendo, ordinando, Ministros, & instituendo Sacramenta. Nunc denique in Cælo existens manet Caput Ecclesiæ & manebit usque ad Consumationem sæculi, prout ipsemet promissit Matt. 28. *Ecce Ego vobiscum sum &c.* modò invisibili.

Dico imò. Necessè est Caput Visibile ad regendam Ecclesiam & ad Controversias dijudicandas, post Christi ascensionem.

Probatur. Sicut in Absentia Regis solet in Regno Constitui aliquis qui vicem illius suppleat in externa polizia, sic loco Christo necessè est esse Vicarium ejus qui eam gubernet. Nam & Sinagoga ab vno regebatur. Tq. Ecclesia comparatur regno. Dan. 2. quod vni obtemperat. Comparatur exercitui. Can. 6. qui ab vno regitur. Comparatur Ovili cuius vnus est Pastor Ioan. 4. Comparatur Familiæ, cuius vnus Paterfamilias. Luc. 12. Comparatur Aræ quam vnus Nôdè regebat Comparatur Domui prout D. Paulus dicit. 1. Tim. 3. *Scius quomodo Oporteat te in Domino DEI conversari qua est Ecclesia DEI & eius Columna & firmamentum Veritatis.* Unde S. Ambrosius dicit. *Domus DEI est Ecclesia cuius hodie Rector est Damasus.* Tq. Vnicus à Christo Pastor constitutus est. Ioan. 2. Matt. 16. Et quoniam à Christo Ecclesia & Regimen ejus instituta est sub visibili Capite Ergo talis debet manere usque ad diem iudicij. Dicitur enim Exodi 40. *Applicabis Aaron & filios eius ad fores tabernaculi tabernaculi & locos in duos Sanctis Vestibim ut ministrarent mihi*

*mibi unctio eorum in Sacerdotium sempiternum proficiat.*

Si, teste Paulo 1. Cor. 10. In figura facta sunt nostra, quæ in Veteri testamento sunt facta Ergo in moderna Ecclesia necessario debet esse visibile aliquid Caput sicut fuit Sinagoga visibile Caput Aaron summus Sacerdos, ejusq; successores

Quod autem tale Caput sit necessarium ad Controversias dijudicandas; Probatur. Necessarius est Iudex dirimens ac decedens in occurrentibus Questionibus de hoc vel illo puncto credendo vel non credendo: Nam si nullus foret Iudex, tunc quilibet pro Arbitrio suo teneret quod illi placeret, adeoque nulla esset Fides Divina & infallibilis, sed tota res, Opinionibus ineptis distraheretur; siue de DEO, ejusq; existentia, siue de Christo ejusq; Mysterijs &c. instituere- tur discursus. Talem Iudicem Protestantes seu Lutherani dicunt esse solam Scripturam; quia pertinaciter nolunt agnoscere Iudicem Controversiarum. Nos vero Catholici necessario Agnoscimus talem Iudicem pro Capite Ecclesie quæ est columna & firmamentum Veritatis, & Audimus quid nam dicat ille de sensu scripturæ qui est controversus, ac rationabiliter amplectimur ejus decisionem, edocti ab ipso Christo, illos sicut Ethnicos habendos qui non audiunt Ecclesiam, neq; errare possumus, ut pote innixi huic columnæ & firmamento veritatis: Sola verò Scriptura ex quo est obscura, atq; diversum sensum in diversis subjectis de eadem re potest causare, nequit esse talis Iudex Controversiarum, v.g. Aggredere D. Lutherane Sabellium; Quære ex illo, Credis ne DEUM unum in natura, trinum in Personis? Respondet ipse; Credo unum in Natura & in Persona unum, habentem tria Nomina nimirum Patris & Filij & Spiritus S. non verò tres distinctas Personas. Ecce nulli dicit; hanc doctrinam esse imp. & blasphemam; Nam Scriptura docet

docet de pluribus Personis. Gen. 1. *Faciamus hominē in ad imaginem & similitudinem Nostram.* Respondet Sabellius; ly. *Faciamus*; Non infert plures Personas sed summam auctoritatem quā etiam Reges & Principes solent imitari, dicentes: *Nos DEI gratia Rex Polonia Sveciæ &c.* Quis inde audebit inferre; Ergo in vrō Rege sunt tres Personæ? Unde dicit Sabellius, DEUM locutum esse ad Angelos, cum quibus non fuit DEO insolitum loqui, vt videre est 3. Reg. 22. v. 20. En habes quomodo textus Scripturæ opponantur, & citatione citationes Augeantur sine conclusione de verō sensu. Si deinde adduces Trisagion Apoc. 4. *Sanctus Sanctus Sanctus*, pro Personis tribus: Sabellius dicit, per hoc, non tres Personas sed summam Sanctitatem DEI Significari, sicut dum Can. 1. Sponsus dicit ad tponfam; *Ecce tu pulchra es Ecce &c.* Repetitio talis non significat pluralitatem Personarum in Sponsa sed tantum ejus eximiam pulchritudinem. Similiter si adduces illi alium textum vg Ioan 5. *Tres sunt qui testimonium dant in Celo Pater Verbum & Spiritus S. & hi tres Vnum sunt*; Sabellius respondebit, Tres intelligi de tribus officijs D. Vi quorum vnica Essentia & Persona æquivalet quasi tribus Personis, ratione creationis redemptionis & sanctificationis Sicut vg. Imperator quamvis habeat plura Regna unus tamen est. Adducam in super scrutinium Scripturæ tam à Lutheranis & Calvinistis quā ab Arianis institutum vg. Scriptum est. 1. Ioan. 5. de Christo: *Hic est Verus DEUS & Vita æterna.* Respondet Arianus; ly. *Hic refertur ad Patrem non ad Filium*, nam dicitur, *Vt cognoscamus Verum DEUM* & simus in vero Filio ejus. ly. *ejus.* Significat Patrem de quo immediate sequitur: *Hic est Verus DEUS & Vita æterna.* En qualē scrutinium illorum nec tamen p̄veniunt ad finem

Con-



Controversiæ, quare? Quia nolunt agnoscere Iudicem Controversiarum summum Monarcham Ecclesiæ quæ est Columna & firmamentum veritatis, quæm Iudicem quia Catholici semper tenuerunt idè pridem didicerunt Arianos aliosq; Hæreticos hallucinari quæ sine tali Iudice Controversiarum merguntur & cum scrutinio Scripturarum. Parcite quod dicam: Fidistis Domini Lutherani locis parallelis, & non vultis Advertèrè quod etiam Arianis præsto sunt loca parallela quæ tamen eos non eximunt ab Hæresi si suum sensum privatum sequantur. Scrutari proinde Scripturam, non est malum, sed malam scrutando non Audire Caput Ecclesiæ quæ est Columna & firmamentum veritatis, Ad quam nos Catholici reecurrendo facile ponimus finem Controversiis Nostris v.g. Quando fuit, exorta Controversia de Paschate celebrando, Num simul cum Iudæis 14ta. die primi Mensis celebrandum esset, ut Volebant in Asia Quartadecimani, an verò tantum Dominico die; Quis decidit Quæstionem ferendo Ultimam sententiam? Victor Papa Nominis totius Ecclesiæ An. 198. & sic dicendum de alijs

Si quæris; Quemmodo Concordavit Ecclesia cum Petro & quovis ejus successore. R. Sicut Corpus bene sanum & vegetum abie manibus pedibusq; in Sententiam Capitis imperantis, sic Ecclesia Catholica abie in sententiam sui Capitis secure quod est Petrus, ejusq; quivis successor legitimus: Dixi *secure*. Nam Ecclesia credit sibi à Christo datum Caput errare non posse in rebus Fidei consequenter Nil erroneum deciderè. Hic nota, siue Papa cum Consilio decidit; Ecclesia decidit. Siue Papa sine Concilio decidit Ecclesia decidit, quod patet ex hoc pratico exemplo. Causæ Civiles variz deferuntur vel ad solum Regem vel ad Parlamentum Cui præest Rex; Si deferantur ad solum Regem & ille decidit sine Parlamento, Monarcha

cha ut pote habens potestatem decidit, si deferatur ad Parlamentum Monarcha decidit sine cuius consensu, Parlamenti decisio non valet. Sic de Petro ejusque successoribus discurrere. Monarcha enim potest dici Regnum non quidem formaliter sed Authoritative & representative. Et quamvis Monarcha dicatur, etiam pars Regni, hoc non obest: Quia est pars eminentialis repræsentativa totius Regni. Sic summus Pontifex est Ecclesia per eminentiam participatam à DEO. Si denique queres, Cur illa controversia de Circumcisione potius fuit delata ad Concilium & non ad solum Petrum. Quandoquidem solus Petrus eam potuisset decidere. R. Retorquendo Cur Controversiæ Civiles deferuntur ad Parlamentum & non ad solum Regem quandoquidem solus Rex potest decidere eas? Respondetis, ut decisio fiat cum Majori partium satisfactione, Nam partes litigantes, facilius acquiescunt, quando eis constat ex Communi consensu factam esse decisionem, Idem accipe de S. Petri decisione ac ejus Successorum cum Concilio Nec tamen ideo taxes decisionem sine Concilio: Nam S. Petrus Simonem Magum sine Concilio judicavit & damnavit Act. 8. Ananiam & Saphiram Act. 5. Habuit igitur S. Petrus potestatem & cum Concilio & sine Concilio judicandi. Nec fuit quisquam ausus decisioni ejus contradicere. Hoc melius infra patebit.

Objeccio 2<sup>a</sup>. Veritas infallibilis non indiget Iudice, sed Scriptura est veritas infallibilis Et Scriptura non indiget Iudice. R. d. Scriptura non indiget Iudice quo ad se. C. quo ad nos. N. Veritas ergo Scripturæ quo ad se est sensus Spiritus Sancti, de quo cum instituitur questio An hic vel alius sit, debet fieri notus Nobis per decisionem talis Iudicis, qui errare non possit Errare autem non potest Caput Ecclesiæ Cum habeat Spiritus Sancti assistentiam. Dices.

Ipsi

Ipsi Th  
illud sic  
d. a. C  
disputat  
interdu  
mentur

Obj  
etiam  
venit q  
tum se  
Paulum  
quæ stat  
excacab  
noleban  
Apostol  
tium Pr  
tanquã  
Prædic  
dalum,  
loquitur  
sequitur  
rent My  
ciebant  
2. Pet.

Die  
clesiæ  
Prob  
Petru  
Unde S.  
accepit  
dicit.  
Nisi pro  
S. Hiero  
erum ap  
Hæretic

Ipsi Theologi Catholici disputant inter se an hoc vel illud sit de fide. Er. non agnoscunt Iudicem &c. &c. d. 2. Quando non est decisum ab Ecclesiis, transeat disputant post decisionem N. 2. N. q; eo inficias quod interdum etiam decisâ oppugnent; Hoc fit, ut firmentur magis contra errorem non verò infirmentur.

Obiectio 2dâ. Paulus dicit. 2. Cor. 4. *Quod si etiam Opertum est Evangelium Nostrum, in q; qui perveniunt opertum est.* Ergo in prædestinatis non est opertum sed clarum Er. Iudex non est necessarius. & S. Paulum loqui hic de infidelibus, ut patet ex Verbis quæ statim sequuntur; *In quibus DEUS hujus sæculi excacavit mentes infidelium.* Hi nimirum infideles volebant credere Evangelizantibus Apostolis, licet Apostoli suam prædicationem confirmarunt, non tantum Prophetijs, sed etiam signis & miraculis; Ideoq; tanquàm de obstinatis. 1. Cor. 1. Sic conqueritur. *Prædicamus Christum Crucifixum Iudeis quidam scandalum, gentibus autem stultitiam;* Non verò de ijs loquitur qui credebant captivantes intellectum in obsequium fidei, quàmvis captum illorum superaverent Mysteria ab Apostolis prædicata, ideoq; benè faciebant, *Attendentes lucerna lucenti in loco caliginoso.* 2. Pet. 1.

Dico 2dò S. Petrum Caput visibile Ecclesiæ institutum fuisse ab ipso salvatore.

Probat. Verbis Christi dicentis Matt. 16. *Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.* Unde S. Aug. in Ioan. c. 12. *At Petrus quando claves accepit Ecclesiam significavit.* Idem C. Vlt. in Ioan. dicit. *Quæro quomodo Petrus Ecclesiam Significavit.* Nisi prout caput significat corpus, Rector Civitatem S. Hieron. l. 7. Contra Iovin. C. 14. Vbi cum Petrum appellasset Petram Christi, occurrens recentiorum Hæreticorum Objectioni, qui dicunt Petrum in omni-

Huc patrem fuisse Apostolis sic ait: *super Petram fundatur Ecclesia, & licet ad ipsum Circa omnes Apostolos factum legatur in alio loco Evangelij & Cunctis claves acceperint. Regni Calorum, & ex aquo super eos forficundo Ecclesia solidesur tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite Constituto Schismatis occasio tollatur.* T. q. Ioan. 21. legitur Christus post trinam Confessionem Petri, tanquam vni præ cæteris in dilectione dixisse illi: *Petre diligis me plus his; & reposuit quasi causalem; Pascere oves meas.* Congruentior autem de Primatu Petri sunt istæ. 1. m. Quia Christus D. Petro dedit proprium Nomen, Cephas, non sine mysterio, cum Petra per Cephas, significetur, ut in ipso Nomine ejus effulgeat stabilitas Ecclesiæ 2. d. Quoties recensentur Nomina Apostolorum in Evangelio, primo loco ponitur Petrus. 3. d. Petrus sæpe Nomine aliorum Apostolorum loquitur. 4. t. Soli Petro prima facta est revelatio Divinitatis Christi, 5. t. Soli Petro promissa fidei stabilitas & Cathedra, 6. t. Pro solo Petro & pro seipso voluit Christus solvi drachmam. 7. m. Soli Petro inter Apostolos primo Christus resurgendo apparuit. 8. v. Solus Petrus convocat Apostolos ad electionem novi Apostoli. 9. n. Primus promulgavit Iudæis Evangelium. 10. Primus miraculum apud Iudæos fecit. 11. Primò illi oblata fuit Vocatio Gentilicium, in Visione lineæ cum Carnibus immundorum animalium. 12. Primus in Concilio Ierosolymitano tulit sententiam. Hinc colligitur Petrum fuisse primum inter Apostolos, non tantum primitate numeri quod solum concedunt Scripturæ, sed etiam primitate potestatis & supremæ jurisdictionis.

Obiectio 1. m. Omnes fideles adeoque & Petrus & quicunque Papa sunt membra unius corporis mystici, scilicet Ecclesiæ sub eodem Capite Christo. Dicitur enim

quoniam ad  
Apostolos: Quia  
membrum  
Ecclesiæ  
Christi  
vitæ Ecclesiæ  
me Patris  
Re. ad  
na à  
respectu  
fidei, cu  
gubern  
abile, si  
publica  
datis R  
gratiam  
Apostolos  
negatur  
non ob  
Caput  
subordi  
los in p  
pares e  
risdici  
tus.  
Obi  
restitu  
Caput  
ra Ovi  
Petri, c  
attend  
posuit  
suo, p  
vitiu  
dicatio



enim ad Rom. 12. *Multi sumus unum Corpus in Christo*. Quomodo Ergo erit Petrus simul & Caput & membrum? imo ex hoc sequitur bicipitem fore Ecclesiam cujus Caput Christus & Petrus. Deinde & quæ Christus sicut Petro ita & alijs Apostolis Commendavit Ecclesiam dicendo omnibus Ioan. 20. *Sicut misit me Pater & Ego mitto vos &c. Docete omnes gentes*. R. ad 1. S. Paulum loqui de influentia gratiæ in terra à Christo quæ gratia dimanat ex Capite invisibili, respectu Cujus, etiam Petrus fuit membrum Ecclesiæ, cum quo tamen fiat, quod secundum externam gubernationem idem Petrus potuerit esse Caput visibile, sicut vg. in Regno absente Rege gubernat Republicam Prorex, & tamen ipse quoque gubernatur mandatis Regis estque membrum Reipublicæ participans gratiam Regis. Et sicut non obstat ut juxta Paulum 1. Cor. 12. Vir sit Caput Mulieris morale, nec per hoc negatur quod mulier habeat aliud Caput naturale, sic non obest quod Ecclesia quàmvis habeat invisibile Caput Christum, habeat etiam aliud visibile Christo subordinatum ad 2. R. Pares fuisse omnes Apostolos in potestate Ordinis quia omnes erant Episcopi pares etiam in Sanctitate doctrinæ, non tamen in jurisdictione & gubernatione. Soli enim Petro dixit Christus. *Pasce oves meas*.

Obiectio 2da. Legitur ad Gal. 2. Paulus in faciem rexitisse Petro quod certè non fecisset si Petrus fuisset Caput Ecclesiæ. Tq. etiam alijs Apostolis pastura Ovium legitur commissa quod patet ex Ep. ipsius Petri. c. 5. *Pasce qui in vobis est gregem Ite. Act. 20. ascendite. Vobis & Universo gregi in quo Vos Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam quam acquisistis. Sanguine suo*. R. ad 1. Si reprehensus Petrus fuit à Paulo, vitium hoc fuit conversationis, non doctrinæ vel prædicationis, Petrus enim quo ad doctrinam Fidei de-

ficere non potuit ob Christi promissionem sibi datam. Luc. 22. *Rogabo pro te ut non deficiat fides tua.* Protuit Ergo Petrus errare in facto forte in cautè simulando Iudaismum, super quo restitit ei Paulus; Neq; hinc sequitur eum non agnovisse Petrum pro Capite, etiam enim subditus licite potest corripere Regem, nec tamen per hoc negat Regem. Deinde S. Hieron. & Chrysost. docent, istam resistantiam non fuisse veram, sed simulatam seu ad speciem & per modum disputantium, ut sic veritas patuisset ex collisione duorum. Ad 2. R. Illud esse magis pro nobis. T. q. Illa potestas pascendi datur alijs à Petro, ipsi verò Petro à Christo dum auditur: *Pasce oves meas.* T. q. restrictè dictum est alijs, *Ij Pasce.* Nam tantum respectivè ad suam gregem, *qui in vobis est.* Imo per hoc roboratur Argumentum contra Adversarios, quia i. & Petrus hæc dicens demandabat cuiq; gregem & sic exerevit munus Capitis supremi.

Obiectio 3<sup>ia</sup>. Matt. 18. Omnibus Christus dixit. *Quaecunq; alligaveritis super terrâ &c.* Itt. Ioan. 20. *Accipite Spiritum Sanctum quorum remiseritis peccata &c.* Ergo omnibus datæ sunt claves & potestas Itt. ad Ephes. 2. *Superadificati super fundamentum Apostolorum & prophetarum ipso summo angulari lapide Christo IESU.* Ergo non solus Petrus est hoc fundamentum. R. ad 1. & 2. Omnibus quidem Apostolis pronitur clavium potestas, quæ postea est illis collata, sed tanquàm legatis & Pastoribus extraordinarijs, dependenter tamen à Petro, Cui potestas data est ut Pastori Ordinario & Capiti independenter ab alijs nam ipsi soli Christus dixit. *Pasce oves meas.* R. ad 3. Apostoli dicuntur fundamenta sed particularium Ecclesiarum, quas primi in varijs regionibus fundarunt ex quibus Coalescit Ecclesia univ. salis, 2. Quia primi doctrinam à DEO revelatam acce-

cepe  
Quia cu  
verit; ;  
us & sup  
Nuntij  
Obje  
aliud m  
est Chr  
horam  
Petro in  
Ergo P  
ad 1. C  
damene  
nec etia  
Petrus  
Paulus  
ductis  
retur  
rum, si  
dunt  
abivit,  
Quo  
ex ip  
Ecclesi  
tres in  
cora p  
dione  
siam R  
Matric  
scopum  
dissent  
ti pro  
cretum  
Pontifi  
facire

ceperunt & per Orbem terrarum disperserunt. 30

Quia cum Petro fuerunt primi Pastores Ecclesie universae; inter eos tamen Petrus erat Pastor Ordinarius & supremus illi vero extraordinarii quasi Legati vel Nuntij ad Regiones quod Petrus ipse non poterat abire.

Objectio 4ta. Paulus dicit. 1. Cor. 3. *Fundamentum aliud nemo potest ponere prater id quod possum est quod est Christus IESUS* Itt. Ad Gal. 2. *Quibus neque ad horam cessamus subiectione.* Ibid. *Quis operatus est Petro in Apostolatum Circumcisionis & mihi inter gentes.* Ergo Paulus agnoscit subiectionem ad Petrum. 31.

ad 1. Christus a Paulo vocatur sicut revera est, Fundamentum primarium quod a seipso subsistit, & sustinet etiam Petrum, hoc autem non impedit quominus Petrus sit fundamentum secundarium. 32. ad 2. Hic Paulus non loquitur de Petro, sed de falsis subintroductis fratribus qui urgebant ut Titus Circumcideretur. 33. ad 3. Hæc divisio fuit tantum Provinciarum, sicut & in Apostolis, omnibus enim dictum est, *Euntes docete omnes gentes*, & etiam Petrus ad Gentes abiit, cum sedem Romæ posuerit inter Gentes.

Quod autem Petrus sedit Romæ ut Pontifex patet ex ipsius Epistola Romæ scripta. 1. Pet. 5. *Salutat vos Ecclesia qua est in Babilone.* Per Babilonem omnes Patres intelligunt Romam ob Idololatriam & multa peccata pro tunc vitata. S. Cyprianus Agens de Electione & Ordinatione Cornelij Papæ Ep. 45. Ecclesiam Romanam vocat Ecclesie Catholice Radicem & Matrem. Alij vocant Pontificem Romanum Episcopum Universalis Ecclesie; & dum aliquæ oriuntur dissensiones infide, Omnes Catholici adhaerent illi parti pro qua tenet Romana sententia. Imo nullum decretum statui potest pro tota Ecclesia nisi Romano Pontifice interveniente; & solus Romanus Pontifex sancire potest leges Ecclesiasticas, convocare Concilia

illiq; approbare vel reprobare. Universaliter extoto Orbe confluunt negotia Romam pro ultimo refugio. Nec obstat quod per annos 74. Clemens V. usq; ad Greg. XI. Residebant Avenione in Gallijs, fuerunt tamen Veri Pontifices Romani, cum non sit de Essentia Episc. palis Iurisdictionis residentia personalis Romæ: nec alius est interea electus pro Episcopo Romano quam Pontifex Avenione existens, & in maxissimis Schismatum casibus, semper fuit verus Pontifex, licet non omnibus satis cognitus.

Opponunt Adversarij. 1. Quia duo Romani Pontifices Pelagius & Greg. damnarunt illum titulum. Episcopus Universalis Ecclesiæ seu Oecomeonicus. addo. Majest. Opponit Concilium Nicenum c. 6. sub Sylvestro ubi agnoscitur par potestas in quolibet Metropolitano Ægypti respectu suorum Episcoporum sicut habetur in Romano Pontifice respectu suorum. 3. Polycrates Episcopus & Irenæus resisterunt Victori Papæ Excommunicanti Ecclesias Asiaticas. 4. Firmilianus cum S. Cypr. durius scribunt Staphano Papæ, uti frustra & fastuose sibi met. Primatum usurpanti. 5. Orientales Episcopi in Concil. Antiocheno & Africano denegarunt appellationes ad Romanum Pontificem 6. Opponere solent varias calumnias tam de successione Pontificum interrupta, quam quod multos criminosos habuerit. R. ad 1. Dicit Universalium Episcopum duo significare potest vel ita ut innuat illum tantum esse in tota Ecclesia Episcopum & nullum alium, quod fecisse Ioannem Constantinopol. testatur S. Greg. lib. 4. Ep. 34. & hoc reprehensum est quia falsum: Vel sic, ut innuat, Ita se esse Episcopum Universalis Ecclesiæ non derogando alijs Episcopis Authoritatem ad suas Dioceses & hoc altero sensu vocat se Pontifex Episcopum Universalem quod testatur S. Greg. l. 6. Ep. 38, & forte propter æquiva-

voca-

vocari  
interp  
terant  
ab usu  
tanis  
cum C  
partib  
legati  
Ponti  
gata p  
illi rep  
Petrus  
Papæ  
Donat  
c. 4.  
pressu  
Ad s.  
Unive  
cium  
lumni  
Verbi  
rum q  
tunc  
per s  
neg  
dens  
(siqu  
re no  
Opera  
da pos  
Di  
manu  
& Reg  
Pro  
Novi,



vocationem termini, nonnullorumq; pro tunc malam interpretationem, aut ob excessum humilitatis, poterant pro aliquo tempore Pontifices Romæ abstinere ab usurpatione talis tituli. Ad 2. R. Id Metropolitanis Ægypti Consistente Sylvestro vel alio Papa cum Concilio ob nimiam distantiam Romæ ab illis partibus fuisse tunc concessam jure humano per delegationem, quod iure D. competeat soli Romano Pontifici. Ad 3. R. Si fuit aliqua injusta Causa allegata pro motivo excommunicationis latæ, poterant illi reprehendere Papam sicut reprehenderat Paulus Petrum, non tamen per hoc negavit Authoritatem Papæ Ad 4. R. S. Aug. quidem l. 1. c. 18. contra Donatistas asserit in hoc peccasse Cyprianum sed l. 1. c. 4. putat ipsum correxisse erratum, sed forte suppressum est ab illis qui ejus errore delectati sunt. Ad 5. Dico. Illa Concilia non fuisse legitima neq; Universalis Ecclesiæ, imò plena Arianorum insequentium S. Athanasium. Ad 6. R. Quamvis multa Calumniose dicantur à malivolis, omnia tamen solvo Verbis S. Aug. Ep. 163 *In illum Ordinem Episcoporum qui dicitur ab ipso Petro usq; ad Anastasium qui tunc eandem Cathedram possidet, etsi quisq; traditor per illa tempora subrepsisset, nil prejudicare Ecclesiæ, neq; innocentibus Christianis, quibus Dominus præsidens de malis Præpositis, sic ait: Quia dicunt facite (siquidem erronem contra fidem ex Cathedra docere non possunt, DEO sic res mirabiliter disponente) Opera autem illorum nolite facere. Reliqua obicienda possunt solvi facile ex dictis & ex dicendis.*

Dico 3tio. Quemlibet Pontificem Romanum legitime Electum succedere Petro in Primatu & Regimine totius Ecclesiæ.

Probatur. In veteri testamento quod fuit figura novi, ubi successores Aaronis fuerunt æque summi

Ks

Sacer-

Sacerdotes ac ipse Aaron Num: 20. Aaroni successit Eleazarus, Iud: 20. Eleazaro Phinces, & sic deinceps. Itt. Ioan: 21. dixit Christus Petro. *Pasce oves meas.* His verbis ait S. Chrysost. lib. 2. de Sacerdotio. *Christus oves quarum causa sanguinem suum effudit tum Petro tum etiam Petri successoribus committebat.* Ex hoc textu sic Arguitur. Necessie est esse aliquem qui mortuo Petro & Oves regat quod usq; ad consumationem mundi manebit & oves pascat, eadem enim est necessitas semper quæ fuit ab initio Ecclesiæ, sed defacto non fuit hactenus in Ecclesia assignatus aliusquàm Romanus Pontifex. Fr. ille est successor Petri. Prout etiam in qualibet Monarchia mortuo Rege succedit alius vel jure hæreditario vel per Electionem liberam ut fit in Nôstra Polonia.

Objectio 1<sup>a</sup>. Matt. 28. Christus dicit. *Data est mihi omnis potestas in Cælo & in terra.* Ergo solus Christus regit Ecclesiam, R. Ecclesiam regi à Christo tanquam à primariò Rectore, à Romano verò Pontifice tanquam à Vicario ejus & visibili Capite. Imò omnium Regnorum DEUS dicitur supremus Rex, hoc tamen non Obstante Quodlibet Regnum habet suum Visibilem Regem & Principem.

Objectio 2<sup>a</sup>. Romani Pontifices splendent divitijs & incedunt pompaticè Ergò non sunt successores D. Petri, qui fuit pauper & humilis. R. Externum apparatus & Gloriam Pontificum Romanorum esse rem indifferentem, neq; successionem impedièntem, aut officium Pastorale variantem: Imò opulèntia splendor & potentia tantæ Personæ ad retundendos Ecclesiæ inimicos plurimum prodest; & sicut initio Christus pauperem Ecclesiam medijs supernaturalibus miraculis & Martyrijs defendit & propagavit, ita postmodum placuit ipsi eam defendere & propagare ad miniculo mediorum naturalium, faciendo illam gloriosam

ſam opulentiam potentem, quæ potentia ſi ab fuiſſet in Episcopis Germaniæ pridem Hæreticorum Avari-  
tiz in predam ceſſiſſent ad huc plures diſtiones & Epi-  
ſcopatus. Quam opulentiam & gloriam Eccleſiæ Ca-  
tholicæ (quæ maxime debet ſplendere in Capite) prædixit Iſaias c. 49. *Eterunt Reges Nutriti tui, & Regina Nutrices tue; Culuſ in terram demiſſo ado-  
rabunt te, & pulverem pedum tuorum lingent.* Hinc  
oſcula pedum ac Pontificum admittenda ſunt; Prout  
& Chriſtus à Magdalena amiſit, ad pedes Apoſtolo-  
rum abiciebant pecunias Chriſtiani ex reverentia ut  
docet D. Chriſoſtomus. Coronam quoq; auream fer-  
re poteſt Pontifex Nam Exodi. 28. Iuſſu DEI uſus eſt  
Corona Aaron, quàmvis illius Sacerdotium Umbra  
tantùm fuit noſtri. Quod verò illa corona fuit tri-  
plex teſtatur Iosephus lib. 3. Antiq. c. 7. illamq;  
aſſerit auream. Præterea ſi Corona aurea non obest  
Sanctitati Imperatorum & Regum neq; oberit Sancti-  
tati Pontificum.

Obſectio 3<sup>ti</sup>a. Chriſtus non habuit Comitatum,  
& alere multos eſt immiſcere ſe negotijs ſæcularibus.  
Paulus enim ad Tim. dicit. *Nemo militans DEO  
implicat ſe negotijs ſæcularibus;* negotia quippe ſæ-  
cularia ſpectant ad ſtatum Civilem, non ad ſtatum Sa-  
cerdotalem. Ergo Pontifex non debet illa attingere.  
3<sup>o</sup>. Chriſtum habere comitatum tam honoratum quàm  
eſſe poterat, nam plures quàm 80. Viri eum antece-  
debant & ſequebantur ſcil. Diſcipuli 72. Apoſtoli 12  
&c. Nobiles in Comitatu non amiſit quia fugiebat  
ſuſpicionem affectati Regni, & certe ſi Pilatus & He-  
rodes in eum credidiſſent, etiam illum ſecuti fuiſſent,  
conſequenter nunquàm Dominum gloriæ Crucifi-  
xiſſent, & ſic Redemptio impedita fuiſſet; Odorem  
etiam nardi non rejecit, & honorem ſepulturæ. Mo-  
do verò nil Obest quin Domus Episcoporum ſint

Scho.

Scholæ Nobilis juventutis, abusus Personarum est vitium non status. Similiter procul à vicio implicare se negotio seculari ex necessitate, Paulus enim pro sua utilitate magis laborabat, idem fecisset pro publica necessitate, si opus fuisset. Civilis quoque status ac Sacerdotalis non contradicunt sibi. Nam v.g. Medicina & Iurisprudentia sunt res diversæ, sæpe tamen in eodem reperiuntur homine: sic Moyses simul erat Princeps & Sacerdos, Melchisedech Rex erat salem, Heli, Samuel &c. erant simul Iudices & Sacerdotes. Prophetæ ipsi multa scripserunt quæ pacem Reipublicæ spectabant, imò Nihil statui solebat in consultis Prophetis, & Sacerdotibus: Ministri ipsi Dissidentium exercent mercaturas Opificia, curam gravem Vxorum & liberorum & tamen sine dispendio sui Officij.

Dices. Saltem Ergo summus Pontifex non deberet penas exercere in Dissidentes circa fidem. *yt. 1. Tim. 1. Paulus Hymæneum & Alexandrum qui dissidebant in Articulo Resurrectionis tradidit sathanæ. Deut. 13. Si surrexerit in mediis tui Propheta qui somnium se vidisse dicat &c. Propheta ille, aut fictionum somniorum interficietur, quia locutus est ut eos abduceret à Domino DEO vestro &c.* Nec obstat quod Dissidentes allegant, imò. *It. 11. Non nocebunt neque interficient in vobis in monte Sancto meo. 2. Lucæ. 9. Incepit Christus Iacobum & Ioannem qui volebant vicisci de Samaritanis 3. Petrum item Christus arguit quod sumplerit gladium. 4. Quia dictum est. Sinite utraq; Crescere usq; ad messem. yt. ad 1. Esse sermonem de aspidē & regulo, qui notant Hæreticos, & promittitur quod hi non Conficiant Ecclesiam. Ad 2 & 3. yt Petrum eo tempore & illos duos, esse privatos non Pontifices. Ad 4. yt Zizania debere tolerari quando est periculum, ne cum illis eradicetur Triticum: Quia potior habenda ratio boni*



conservandi quàm mali extirpandi Ut autem Sectarij ex innato livore odiosum reddant Papam imperitæ plebi; dicunt illum esse Antichristum quia est valde superbus, ostendit se tanquam DEUM se extollendo super Imperatores; Quia facit falsa miracula Laureti; Ootinge veteris &c. Quia suis imprimit Characterem Antichristicum, scilicet per unctionem in Confirmatione. Quia sedet in templo DEI; & hæc (dicunt illi) esse signa Antichristi. R. Non ex superbia extollitur Papa supra Imperatores, sed à Christo ita extollitur ut pote Constitutus super omnes oves Christi inter quas etiam numerantur Imperatores &c. DEUM quoq; non se facit aut Christum sed illum adorat cujus se vicarium novit; Interpretantur malignè adversarij eminentiam summi Pontificis pro superbia, dissimulantes interim humilitatis indicia, v.g. dum se vocat servum servorum DEI, dum pauperum lavat pedes & osculatur in Cæna Domini, dum visitat hospitales ædes &c. Neque etiam Papa facit miracula sed ipse DEUS per intercessionem B. V. MARIÆ ad eus statuas, Antichristus autem ficta miracula pstrabit & imprimet characterem sensibilem omnibus suis affectis. Petrus etiam sedit in Ecclesia Christi & tamen nemo ausus est illum vocare Antichristum. Deinde Antichristus ille magnus quem Iudæi recipient pro messia. erit singularis, Papa autem Romanus non est singularis Persona, sed sunt plures per Continuum successionem, nec ullus se dicit messiam aut DEUM. Vel si Nomine Antichristi intelligunt Hæretici omnes illi qui adversantur Christo falsa docendo aut Ecclesiam Christi persequendo de quibus S. Ioannes dicit c. 2. *Nunc Antichristi multi sunt.* Et tunc non Papa sed illi qui ab Ecclesia egressi novam doctrinam tradunt, quales sunt ipsimet Hæretici & Apostataz à Fide.

Dico

**Dico 4to.** Summum Pontificem cum totam Ecclesiam docet, tam in his quæ ad Fidem pertinent, quàm in Præceptis morum quæ toti Ecclesie præscribuntur; nullo modo errare posse. Ita ut infallibilitas non in Concilio Episcoporum aut Consiliariorum sed in ipso Pontifice declarante vel approbante sit Statuenda.

Probatur Matt. 16. Christus Petro dixit. *Tu es Petrus & super hanc petram adificabo Ecclesiam meam & Porta Inferi non prævalent adversus eam.* Luc. 22. *Simon Petre ecce sathanas expetivit te, ut Cribraret sicut triticum, Ego autem rogaui pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando Converteris Confirma, fratres tuos.* His Verbis intelligitur Christus duo pro Petro petiisse, 1mo ut ipse quantumvis à diabolo tentetur, non possit unquam veram fidem amittere. 2. Ut ipse tanquam Pontifex non possit unquam docere aliquid contra fidem, nec in sede ejus unquam inveniat, qui contra veram fidem Catholicam doceret. Ioan. 21. *Pasce Oves meas.* His verbis constituitur Pastor & Doctor Ecclesie, quem illa tenetur audire & sequi, Unde Pontifex non debet posse errare, alioquin & Ecclesia poterit errare, quod esset contra Christi promissionem. Deniq; patet veritas ex continuata traditione Ecclesie quod electus in summum Pontificem pacifice & receptus vel saltim Canonicè non depositus etiam sine Concilio Generali possit infallibiliter decidere in Materia fidei.

**Obectio.** Quod Petro dictum fuit etiam dictum est successoribus Ergo omnes successores Petri debent Christum negare & rursus converti quam fiant Pontifices, quia dictum est Petro; *& tu aliquando Converteris confirma Fratres tuos.* R. Lij. *Converteris.* Non est intelligendum de Petri conversione à peccato negationis Christi, sed de tentatione aliorum in

Eccle.

Ecclesia ad quos debeat ille, & alij successores converti, ut confirmet eos. Si autem Sectarius vellet intelligere; *lij. converti à peccato*, tunc hoc dictum est Petro ut privaræ personæ non ut Pontifici.

Opponunt Dissidentes varios errores aliquorum Pontificum v.g. Marcellini Liberij Acacij &c. Ergo Pontifex non est infallibilis in docendo. R. Etrores si aliqui fuerint in quibusdam Pontificibus fuisse tantum personales non verò Cathedrales. v.g. Marcellinus vi tormentorum territus commisit idololatriam, quod crimen non tantum lacrymis verum etiam Martyryo expiavit. Liberius Papa licet à Crimine non excusetur, dum metu coactus ac tædio diuturni exilij impulsus, Arrianæ Hæresi subscripserit, nunquam tamen Corde & animo Arianus fuit, nec unquam Arianismum ex Cathedra Romana Ecclesiam docuit; Imò sedi suæ restitutus, strenuè Constantiò, & Ariminensi Formulæ Fidei & Decretis Arianorum restitit, ac Athanasio Catholicam Fidei professionem misit. Errant Autem turpiter, qui Acacium propter Hæresim damnatum dicunt non enim is Pontifex fuit sed Patriarcha Constantinopolitanus, à Felice. III. & Gelasio I. damnatus Ioannes XXIII. In Constantiensi Synodo ex vulgi rumore & inanibus conjecturis dicebatur, carnis resurrectionem & vitam æternam negasse, sed cum non fuerit certus Papa, nil evincitur ex privato ipsius errore. Martinus V. non dispensavit ut aliquis suam germanam sororem, in Matrimonium acciperet, sed ut ejus sororem quam carnaliter prius cognoverat duceret, ex qua Copula impedimentum affinitatis dirimens dispensabile à Papa fuit, Nam de plenitudine potestatis potest Pontifex, in jure humano dispensare. jus verò Divinum tantum declarare potest. Quod Stephanus V. decreta Formosi resciderit; erat facti error non juris, mali exempli,

plis, non doctrinæ, in quo genere ut pote quod ex  
 informatione hominum eorumq; testimonio depen-  
 der, Pontifices ut privatæ Personæ errare possunt,  
 non verò ut ex Cathedra docentes. Itaq; Pontifices  
 defectuosi quâ tales non sunt successores Petri & Vi-  
 carii Christi quo ad exactam vitæ Sanctimoniam,  
 sunt tamen quo ad potestatem Apostolicam. Fere si-  
 cut sceleratus Sacramentorum Minister, quâvis sit  
 difformis vitæ Apostolicæ, retinet tamen eandem po-  
 testatem conficiendi Sacramenta quam habuerunt  
 Apostoli & Sancti habent Ministri. Et sicut Princeps  
 sæcularis non amittit potestatem Civilem, licet vitam  
 ducat sceleratam & Civilibus moribus difformem sic  
 in proposito. Cæterum Pauci fuerunt defectuosi Pon-  
 tifices, & plurima illis affinguntur ex livore innato ab  
 hæreticis & malevolis. Verum tamen defectuosi  
 Pontifices meliores fuerunt quàm Authores Luthe-  
 ranorum & Calvinistarum &c. Quia nullus ex ijs  
 paucis Pontificibus Contra votum Castitatis perpe-  
 tuæ ac Religiosæ publicas nuptias celebravit, nullus  
 suas turpitudines approbavit & potestatem concessit  
 Violandi vota Castitatis, atq; ad id alios animavit  
 prout fecit impiissimus Lutherus & Calvinus eorumq;  
 Assesores. Cur Hæretici semper eruant turpem pau-  
 cissimorum Pontificum vitam; & dissimulant 34.  
 Martyres 42. Confessores publico Ecclesiæ Iudicio  
 Sanctis annumeratos, plerosq; bonos & laudabiles  
 Quia scilicet delectantur sordibus. Etiam si sedens super  
 Cathedram Petri malus sit, tamen Officium est San-  
 ctum ratione cuius quilibet successor Petri vocatur  
 Sanctissimus & Ecclesiæ militans Catholica dicitur  
 Sancta, quia in ea continetur summa honestas &  
 Sanctitas doctrinæ & Articulorum fidei; non obstan-  
 te quod in ea multi flagitiosè vivant & sponte suâ à  
 veritatis recedunt, quàm illis demonstrat Fides  
 Catho-



Catholicæ Ecclesiæ, eosdemq; urget recedere à vitia  
 75, & per exercitium virtutum tendere ad perfectionē.

Dico 5to. Concilia Œcumenica à sum-  
 mo Pontifice confirmata non possunt errare in Fide  
 & moribus.

Probatúr. Matt. 18. Christus dicit. *Ubi duo vel  
 tres congregati sunt in Nomine meo, ibi sum in medio  
 eorum.* Si autem Christus est in medio eorum quā  
 Ecclesiam repræsentant, quomodo possunt errare.  
 Christus ergo hic loquitur de plurium Congrega-  
 tione, arguendo à minori ad majus prout sequens  
 versus. 7. ostendit. *Dixit Ecclesia, si autem Ecclesiam  
 non audierit, sit tibi sicut ethnicus vel publicanus.*  
*Amen dico vobis quacumq; alligaveritis &c. Itt. Luc.*  
*14. Ego rogabo Patrem & alium Paracletum dabit vo-  
 bis, ut maneat vobiscum in æternum Spiritus Veritatis*  
*&c. Paracletus autem Spiritus Sanctus quem mittet*  
*Pater in Nomine meo, ille vos docebit omnia & sug-  
 geret vobis omnia quacumq; dixerit vobis.* Hinc Act.  
 15. Primum Concilium Ierosolymitanum inquit;  
*Visum est Spiritui Sancto & nobis;* non potest erroris  
 argui, nec consequenter reliqua Concilia, quibus  
 Spiritus S. æque ac huic assistit. Itt. Luc 10. *Qui*  
*vos audit me audit.* Si à DEO jubemur Apostolos  
 & eorum successores vt Magistros Nostros audire, si-  
 gnum est quod non possint errare vt pote in Nomi-  
 ne Christi Congregati. Deinde ostensum est superi-  
 us Ecclesiam non posse errare, quæ est columna &  
 firmamentum veritatis.

Opponunt Dissidentes. Act. 20. *Ego scio quo-  
 niam intrabunt post discessionem meam lupi rapaces in  
 vos non parcētes gregi.* & ex vobis ipsi exurgēt vi-  
 ci loquentes perversa & abducant discipulos post se.  
 Matt. 24. *Multi Pseudo propheta surgent & seducēt*  
*multos.* Is. 56. *Speculatores estis cæci omnes, nescitis*

*sunt uniuersi videntes vana, amantes somnia, ipsi Pa-  
flores ignorauerunt. Ierem. 16. A Propheta usq; ad  
Sacerdotem cuncti faciunt dolum. Ose. 9. Propheta  
laqueum ruina factus est. Ierem 14. Falso Propheta sa-  
piscantur in Nomine meo Ergo si hi errauerunt, etiam  
in Concilio congregati possunt errare. R. ad 1. & 2.  
Hæc aptissime quadrate ipsis Hæreticis docet De  
Ambbr & S. Clemens, nam adhuc vivente Paulo;  
Hymeneus, Alexander & alij surrexerunt. 1. Tim: 1.  
R. ad 3. 4. & 5. Loqui de Prophetis privatim lo-  
quentibus, non verò legitimè congregatis. Deindè  
Sacerdotes veteris testamenti, non habuerunt illam  
à D E O infallibilis promissionem sicut Novi tes-  
tamenti Ecclesia. Matt: 16. Ad ult. R. D E U M  
loqui de Pseudoprophetis de quibus mox addit, Non  
misi eos E non præcepi eis neq; locutus sum ad eos. Epi-  
scopi autem sunt legitime missi consequenter in Con-  
cilio legitimo errare non possunt. Nota. Concilium  
legitimum indefinendis articulis fidei & faciendis mo-  
rum decretis esse infallibile in ijs tantum in quibus  
est sententia definitiva, non verò quo ad omnia illius  
verba Undè infallibile non est quo ad rationes & ar-  
gumenta quibus Concilium probat suas definitiones,  
quia definitiones non nituntur illis argumentis hu-  
manis, sed inspiratione Divina, quæ quidem postulat  
humanos discursus, sed solum ut dispositionem præ-  
viam. Itt. Infallibile non est quo ad decisiones perso-  
nam particularem spectantes, aut Circa quæstiones fa-  
cti, saltem particularis, non habentis necessariam  
connexionem cum quæstione Iuris, aut aliquo fidei  
Articulo aliunde satis revelato; Quia error circa per-  
sonam aut factum particulare, vg. hunc hominem  
esse excommunicatum aut docuisse Hæresim &c. Non  
affert gravè in commodum Ecclesiæ, nec totius Ec-  
clesiæ interest, Quare nec Ecclesia huiusmodi verita-*

tem de  
authori  
ve consi  
prohibe  
dum &  
pugnare  
legum  
aliquo  
munira  
abrogat  
lex de  
Concilio  
Dico  
extra C  
tem ob  
ferendi  
Pro  
sia qui  
fiz sed  
quia e  
vlla ex  
licet E  
rum,  
ut pote  
anima  
Papa e  
runt ne  
Ecclesia  
non poi  
id Necess  
cum om  
fidei nat  
me & d  
possunt  
bilis per

rem definire intendit. Infallibilis ergo est concilij  
authoritas in decretis morum quo ad substantiam, ita  
ut consulere vel præcipere malum, & dissuadere vel  
prohibere bonum nequeat. Siquidem quo ad mo-  
dum & circumstantias errorem contingere non re-  
pugnat v.g. per nimiam multitudinem & arduitatem  
legum, vel casu quo propter certas circumstantias in  
aliquo loco vel tempore leges non sunt utiles Com-  
munitati; & hinc etiam leges optimæ possunt iterum  
abrogari mutatis circumstantijs, sicut abrogata est  
lex de suffocatis & sanguine non comedendis lata in  
Concilio Apostolorum Act: 15.

Dico 6to. Summum Pontificem etiam  
extra Concilium Generale habere supremam potesta-  
tem obligandi totam Ecclesiam per leges à se latis,  
ferendiq; decreta in materia fidei & morum.

Probat. Ille potest leges ferre pro tota Eccle-  
sia qui est legitimus superior & Rector totius Eccle-  
siae sed Papa etiam extra Concilium est talis Rector  
quia est Vicarius Christi, omnes omnino oves sine  
ulla exceptione habens Commisſas sibi à Christo, &  
licet Episcopi sint veri Principes & Pastores anima-  
rum, non meri Vicarij Papæ, sunt tamen oves illius  
ut pote illi subordinati. Iuxta illud Rom: 12. *Omnis  
anima potestatibus sublimioribus subdita sit.* T.q. Si  
Papa extra Concilium non haberet talem potestatem,  
tunc non omni tempore esset infallibilis Authoritas  
Ecclesiae nec illi benè provideretur si leges salutares  
non possent in illa condi ac decreta formari exigente  
ad Necessitate continua in Materia fidei & morum,  
cum omni tempore Oriri Hæreses & dubia circa res  
fidei nasci possunt. Concilia autem Generalia rarissi-  
me & difficillime ac Magnis sumptibus congregari  
possunt. T.q. Si sententia Papæ redderetur infalli-  
bilis per Consensum Ecclesiae, tunc Papa nil haberet

Speciale ab alijs Episcopis imò à privatis Doctoribus, cum etiam horum sententia evadat infallibilis Conspirante in eam tota Ecclesia. Atqui Papa debet habere ab his aliquid speciale, cum pro ipso rogaverit Christus ut non deficiat fides ejus, penes ipsam sit Confirmare fratres, super ipsum est ædificata Ecclesia: Consensus autem Ecclesie subsequens ab hoc servit, ut quo ad nos magis constet Papam ex Cathedra esse locutum.

Opponunt Dissidentes, Christiani non possunt à stringi mandatis hominum. *Ubi enim Spiritus ibi libertas* 2. Cor: 3. *Non sumus ancilla filij, sed libera quia libertate Christus nos liberavit* Gal. 4. *Nolite iterum iugo servitutis contineri.* Gal. 5. Ergo Papa ut pote homo non potest ferre leges &c. *Libertatem consistere in liberatione à peccato & à servitute Legum Ceremonialium & Iudicialium quæ fuerunt graves & plurimæ Lex autem gratiæ est jugum suave & onus leve.* Adeoq; libertas Evangelica non consistit à liberatione ab omnibus Præceptis Præpositorum Nostrorum. *Obedite præposito vestro* Hebr: 13. *Omni animæ potestatibus subdita sit.* Rom: 13.

Instant Dissidentes. Papa ut pote homo potest errare. Nam ipse S. Petrus gravissime erravit in Fide dum Christum negavit. *R. n. a.* Pontifex enim ex Cathedra docens, speciale habet assistentiam Spiritus S. Petrus quidem defecit in Christiana fortitudine, non tamen erravit in fide negando Christum, hunc enim errorem non dedit ex Cathedra Nam tunc nondum erat Pontifex sed post resurrectionem Christi Ioan. 21. Licet ipsi tunc fuerit promissus Pontificatus Mat: 16. Si verò quandoq; Pontifices erraverint in moribus (non tamen in rebus Fidei) ut homines privati & fragiles potuerunt errare non verò



ut Doctores ex Cathedra loquentes. Si quando videantur errasse ex Cathedra loquentes, error est imperitorum aut malitia malevolorum, qui aut non intellegunt Decreta Pontificum aut perversè interpretantur.

Urgent Dissidentes, Stephanus VII. sive VI. irrita declaravit Acta Formosi tanquam non legitimi Papæ, & ab eo Ordinato jussum iterum Ordinari. Postea verò Ioannes IX. Contra Stephanum declaravit Formosum fuisse legitimum Papam. Deinde Sergius III. Contra Ioannem iterum declaravit Formosum non fuisse legitimum Papam Ergo vel Ioannes Approbando, vel Stephanus & Sergius improbando Acta Formosi tanquam non veri Pontificis errarunt, &c. Bellarminus; Formosum licet ante suum Pontificatum fuerit degradatus per Ioannem VIII. fuisse verum Episcopum Cardinalem & postea legitimum Pontificem & ideo ejus Acta Collatosq; Sacros Ordines valuisse. Proinde errarunt Stephanus & Sergius non quidem errore Juris sed Facti malo exemplo, non falsa doctrina; Cum non definierint Acta & Ordines Sacros collatos ab Episcopo degradato esse nullos (quod fuisset error Juris & doctrinae) sed tantam jusserint demò ordinari ex privatis. Odijs contra Formosum (quod fuit error Facti & malum exemplum.) indulgendo suis privatis passionibus.

## C A P U T XIX.

*De potestate summorum Pontificum supra Reges. Contra Drama Thorunienſe Dissidentium.*

**P**raefati Thorunienſis Drammatis scopus fuit, quod Rector illorum Scholæ publicè repræſentavit Spectatoribus ipſo ſoteriorum die id eſt Dominica Palmarum Anno 1712. Impiam pietatem Crisphæ

judicantis IESUM perstringere, desumpto Argumento ex Pontificatu ipsius, non autem ex Principatu, quem ille aditruit Sapientiori ex Iudiciis Senadrin; acsi diceret Caiphā non potuisse in jus vocare IESUM cum non fuerit Princeps; & cum Contrariorum Contraria est disciplina, prætendit Pontifices Iudæorum Magni Iudicij Senadrin non fuisse simul Principes, Contra quem

Dico imò. Summum Pontificem veteris Legis eo ipso vel saltim ex Concomitanti, si cætera ex lege ipsi non defuerunt defacto Principem fuisse.

Probat. Quæ Act: 24. Pzulus non ad alium tractus judicandus quem ille juxta legem Principem appellavit, & ibidem resciscens Pontificem, Titulo Principis honoravit legem citando exod: 22. *Principi populi sui non maledices*. T.q. Supremum Iudicium alias Senadrin, includebat summum Sacerdotem ut Præsidentem. Ita sigon de Rep: Hæbr: l. 6. c. 7. apud Corn. à Lap: in Deut. fol. 979. Hic falsi Convincitur Author Drammatis qui pro se citavit sigonium cum totum ibi oppositum legatur. T.q. In Scriptura toties quoties Pontifices illi dicuntur Principes Sacerdotum vg. 2 Mach: 2. Matt: 26. & 16. Imo pluries in Evangelio, & Nominatim de Caipha Ioan: 18 dicitur: *Qui erat Pontifex annis illius*. Atq; sic eo ipso Princeps. T.q. Si penes Pontificem non fuisset principatus & jurisdictio ad reos judicandos, ut quid Pilatus dum miris modis niteretur liberare IESUM ab iniqua accusatione & à Decreto prolato simul cum Sacerdotibus. *Reus est mortis*. Iudicium eorum quod bene potuit & debuit, non annullavit! imo quod ex tantis studijs suis verè voluisse dignoscitur. Et quāvis præfatus Author Drammatis citet pro se D. Thomam & Bellarminum, hoc non obest, quia falso citat prout & sigonium falso allegavit. D. enim Tho,

mas imposturam à se facile abigit, cum quæ ille p̄fō  
more tunc Scholasticorum obiciendo posuit, Author  
Drammatis pro Conclusis recenset. Legat ille S.  
Doctorem D. 2, q. 105. Artic. ad 7, & inveniet verba  
Doctoris hæc, *Uti omnes recurrerent ad locum prima-  
rialem in quo esset summus Sacerdos* Idem p̄zfatus  
Author Drammatis in fronte Authorum Dissidentium  
posuit librum, cui Titulus: *Honor Angliæ*. Prohe-  
dolor! En quis honor Angliæ; An quia inhonoravit  
sedem supermam & Patrem ejus Communem, dum  
in locum Petri Fæminam substituit tot Lustris! An  
quia tot spolijs Martyrum satis ipsa dives æraria sua  
adauxit, facinorosis fræna ad omne nefas laxando il-  
los collegit vel admisit? An quia suppari crudelita-  
te Neronibus in Catholicos desævijt? O infortunatam  
& infamem Angliam, quæ sic lætatur & exultat in  
rebus pessimis? Cui vt misereatur Clementissimus,  
promittit tam copiosè effusus Sanguis B. Martyrum.  
Vovet & precatur ille qui scenam refutavit.

Dico 2dò Summorum Pontificū veteris  
Legis auctoritatem fuisse majorem Regibus.

Probatur. Gen: 14. Abraham donis & decimus  
veneratus est Sacerdotem DEI Melchisedech. T. q.  
Paulus hanc Historiam applicans Sacerdotiō Melchī-  
sedech quantum in veteri lege valuerit sic ait. Hæbr:  
7. *Intuemini quantus sit hic, cui & Decimæ dedit  
æ præcipuus Abraham Patriarcha.* T. q. Pontifices  
illi vngebant Reges, quod est signum eminentioris  
Authoritatis; Deinde publicè etiam corrigebant er-  
rantes Reges. 1. Reg: 13. &c. Confirmatur factō  
ipsius Salvatoris, qui quàmvis fuerit Rex, tam in na-  
scendo Matt: 22. *Ubi est qui natus est Rex Iudaorum.*  
Quàm moriendo, Titulo Regis in Inscriptione Crucis  
à Pilato honoratus fuit; Nihilominus propter homi-  
nem humilis factus, illis Pontificibus honorem dedit.

medum facto, quia omnia legalia observavit sed & Verbo, quando leprosis multoties mandavit, ut ostenderent se Sacerdotibus Luc: 17 Quia verò quædam Regni Nostri circumstantiæ svadent sub odorari sub involucris illis scenicis Mystherium latere; nimirum, ne forte non tam impia pietas Caiphæ quàm potius pro æstro Dissidentium ingenij, aversus ab Ecclesia ejusq; Capite id est summo Pontifice animus; ita ut pia impietate in Caiphæ Pontificis quàm nemo Christianorum approbavit imò omnes condemnant, summa sedes Authoritasq; ejus Scopus Drammatici Dissidentium sit principalis, ideo sit breviter.

Dico 3tio. Licet ampla sit autoritas veterù Pontificù, tamen longè Major data est Petro. ejusq; successoribus etiàm supra Reges & Monarchas.

Probatur. Nam inobedientes veteribus Pontificibus puniebantur morte temporali; Modernis autem Pontificibus data est potestas tales multandi morte Spirituali, scil: per excommunicationem. Christus enim dixit Petro Matt: 16. *Quid cunctis ligaveris super terram &c.* T.q. Veterum Pontificum Autoritas erat defectibilis, & defacto imminente Sacerdotio Christi sensim deficiebat, & propterea à Sancto Cypriano dicta, *inane nomen & umbra*, partim ob Crudelitatem Tyrannorum, qui pro regibus Authoritate Romanorum instituebantur & Colebantur, partim ob Connubia (quæ tùm Pontificibus vetita non erant ex lege) cum Filiabus David, ideo & tunc quando in proximo superventurus erat Messius permisceretur Ordo Sacerdotalis cum Regio (ut notat Baronius) Pontificum autem modernorum autoritas firmata est in æternum Verbis Christi, *Tu es Petrus &c.* Et testimonio Pauli dicentis. *Ecclesiam esse Columnam & firmamentum veritatis.* T.q. Niceznum Concilium. 1. Can: 39. ait. *Qui tenet sedem Romæ,*



Caput est, & Princeps omnium Patriarcharum quandoque ipse est primus sicut Petrus, cui data est potestas in Omnes Principes Christianos & omnes populos eorum, & qui sit Vicarius Christi super omnes populos & cunctam Ecclesiam T.q. IC. 49. dicitur de Ecclesia: Erunt Reges nutriti tui & pulcerem pedum tuorum lingent; quae reverentia patet & comprobatur ex eis quae defacto praestitere pij Imperatores & Reges Pontificibus. T.q. In Annalibus Baronij Bellarmini & Bzovij clarè invenitur, quomodo Autoritate Pontificum Imperium Orientale translatum sit ad Carolum & iterum à Friderico ad alios Imperatores Electos.

Obiectio 1ma. Autoritas quae usurpatur à summis Pontificibus potest benè residere in aliquo Principe aut pluribus vel in Magistratu Politico. R. Nullum esse defacto Principem qui toti imperet mundo. T. q. Regimen Ecclesiae est Spirituale & Supernaturale Ordinatum ad animas perducendas ad felicitatem Supernaturalem, tale autem regimen non potest Competere Principi saeculari. T. q. Nulli eorum vel alicui Magistratui dictum est: *Pasce oves meas, Quodcumq; solveris quodcumq; ligaveris.* Nisi Petro,

Obiectio 2da. Christi Regnum non est de hoc mundo. Ioan: 18. Neq; Orbem Universum expedit ab vno Principe regi, in politicis. Ergo neq; in Spiritualibus. R. ad 1. Non est de hoc mundo id est mundanum politicum & saeculare Con: non est Monarchicum nego. Ad 2. dico. Si aliquis Monarcha mundi, haberet tam fideles Principes, ut per eos totum mundum gubernare posset non videretur id impossibile, & defacto summus Pontifex habet tales fideles Missionarios etiam pro Orbe suppedaneo.

Obiectio 3ia. Leo IV. Papa petijt à Ludovico Imperatore Iudices, quibus se obtemperaturum pro-

misit. Itt: Adrianns I. Carolo M. Leo VIII. Ottoni  
 I. Concessit Ius eligendi Pontificem. Itt: Varij Im-  
 peratores deposuerunt Pontifices & alios substitue-  
 runt, præsertim Henricus IV. deposuit Benedictum  
 X. & substituit Nicolaum II. Itt. Ipse Paulus Aſt.  
 25. Appellavit ad Cæsarem. Ergo Pontifices non  
 habent potestatem supra Monarchas. R. ad 1. Leo  
 IV. Se tantum subiecit Iudicio Imperatoris discreti-  
 vo, quod exerceatur si è jurisdictione non coactivo.  
 R. ad 2. Adrianus & Leo Imperatori solum Conces-  
 serunt facultatem confirmandi electionem Pontificis  
 per defensionis assistentiam, non per Iurisdictionis  
 potestatem; quia tunc indigebat sedes Apostolica  
 præsidio & Auxilio Imperatorum contra Longobardos  
 & alios hostes. R. ad 3. Illi Imperatores qui atten-  
 tarunt deponere Papas Omnes inique & impiissime  
 egerunt cum nequâ Neronè Divo Petro cum vita claves  
 extorquente. Excusantur tamen aliquo modo Otto  
 I. & Henricus III. Nam Otto Ioannem XII. Sce-  
 leratum & intrusum Pontificem pio quidem Zelo sed  
 non secundum Scientiam deposuit. Henricus verò  
 Gregorium VI. Non deposuit sed persuasit ut sponte  
 cederet. R. ad 4. Paulus appellavit ad Cæsarem  
 tanquam ad Defensorem contra vexationes Iudæorum  
 non tanquam ad Iudicem Competentem, Appellavit  
 ad Tribunal Cæsaris tanquam ad Asylum non tan-  
 quam ad forum Iudiciale, vel appellavit de Facto non  
 de Iure, quia alium Iudicem non agnoscebant ejus  
 accusatores.

Obiectio 4ta. Gregorius M. Imperatorem vocat  
 Serenissimum Dominum suum se verò indignum ejus  
 servum, & Obedientiam ei se debere fateatur. R.  
 S. Gregorius ex speciali submissione & humanitate id  
 fecit, sicuti omnes Sacerdotes, *Fratres*. Omnes  
 Clericos, *Filios*, & omnes Laicos vocabat. *Dominos*  
*suos.*

*suos*, quis autem dicat eum in his agnovisse aliquam Superioritatem & Iurisdictionem Erga se! Pariter dum preces & petitiones Imperatoris ex humilitate accipiebat, velut mandata, quibus obedire voluit, non Agnovit in Imperatore aliquam potestatem imperandi propriè dictam; Nam de facto sæpe profitemur nos obedituros illis, qui tamen imperare nobis non possunt. Gregorius enim erat *Pastor*, Imperator *Ovis*. Nec id Gregorius ignoravit, nec tacuit, nam l. 4. Ep. 31. Etsi servum Imperatoris se dicat, tamen addit Imperatorem debere reverentiam Sacerdotibus exhibere quod est inferioris non superioris. Habuit tamen Gregorius causam, tam humiliter scribendi & loquendi Imperatori, indigentiam scilicet Auxilij contra Longobardos acerrimos Ecclesiæ hostes. Deinde illis temporibus Imperatores nimiam sibi Autoritatem in Romanum Pontificem iniquè arrogabant & turbabant liberam illius electionem ac per vim intrudebant suos clientes quos recusabat Clerus Romanus, donec tandem Cardinalium Cætus prævaluit circa An. 1142. libere eligendo Cælestinū II.

Et licet Reges Angliæ usurpant sibi supremam gubernationem Ecclesiæ Anglicanæ hoc nil obest quia id sine fundamento imò Sacrilegè faciunt. Nam Christus qui fuit primarium Ecclesiæ Caput non dixit Herodi Regi sed Petro: *Pasce oves meas*. Similiter Paulus non Regibus sed Episcopis tribuit hoc Officium Act. 20. *Attendite vobis & universo gregi in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam DEI*. Et Confirmatur ex praxi quæ tempore Apostolorum servata est. Quis tunc Ecclesiam gubernavit? Apostoli. Quis primam Synodum indixit? Apostoli Act. 15. Quis huic Synodo præsedit? Apostoli. Quis legem Ecclesiasticam de Abstinencia ab immunditiis simulacrorum & Sangvine & suffocato Sancivit?

Apo-

Apostoli. Quis Corinthium in cestuosum excommu-  
nicavit? Apostolus Paulus. 1. Cor. 5. Quis accu-  
sationem adversus Presbyteros tanquam legitimus  
Iudex admisit? Timotheus Episcopus 1. Tim. 7.  
Nullæ hic partes Regum, nullum vestigium. Hæc  
homini prudenci sufficiant.

## C A P U T XX.

*De Potestate summi Pontificis supra  
Concilium.*

**N**Ota Concilium nil aliud esse, quam legitimam  
Convocationem Præsulum Ecclesiasticorum ad  
Majora fidei & Religionis tractanda negotia v.g.  
ad tollenda Schismata, damnandas Hæreses, Sanci-  
endum Bellum contra Hostes Ecclesiæ, ad reforman-  
dos mores fidelium legesq; ferendas &c. Concilium  
vel est Generale vel Particulare, Generale Concilium  
seu Univertale seu Oecumenicum est quod celebratur  
Nomine totius Ecclesiæ, ad quod omnes ex toto Or-  
be vocantur Episcopi qui commode vocari & expe-  
ctari possunt; Si autem aliqui venire non possint vel  
cum eis dispensetur vel culpabiliter non compareant,  
Concilium non redditur per hoc illegitimum, sicut  
nec Comitia Regni vel Imperij per quorundam ab-  
sentiam: Non enim numerus Episcoporum facit Con-  
cilium Generale sed Ius Comparendi Omnibus factū.  
Solos autem Episcopos de jure esse vocandos tanquam  
Iudices qui Ius habent suffragij ferendi, Quia ferre  
suffragium de doctrina, quam credere, & leges quas  
alii teneantur sequi, Officium proprium Pastorum est  
& requirens jurisdictionem Spiritualem & externam,  
vi cuius inobedientes possunt compelli soli autem  
Episcopi de Iure sunt tales Pastores. Cardinales au-  
tem non Episcopi Generales Ordinum & quidam Ab-  
barca.



bares vocantur ex Consuetudine & Privilegio. Theologi vocantur tanquam Consultarii ad Consultandum & disputandum; Principes sæculares invitantur vel eorum Legati tanquam Defensores & Executores, soli vero Episcopi, & qui Ius Suffragij obtinuerunt hoc modo subscribunt. *Definiens subscripsit.* Cæteri autem vel non subscribunt, vel sic: *Consentiens subscripsit.* Quod patet ex Formula Concilij Apostolorum Act. 15. Ubi initio proponitur quæstio de qua Lis fuit orta & Controversia inter Apostolos & Fideles; An: scilicet ex Gentilibus conversos Oporteat Circumcidi & præcipere eis servare Legem Moysi, Conveniuntque Apostoli & Seniores (Presbyteri) Videre de Verbo hoc. En! Apostoli & Presbyteri non vero Laici conveniunt ad decidendam hanc Quæstionem. Cum autem magna controversia fieret. En! Serio discutitur & examinatur causa, tam ab Apostolis quam à Senioribus seu Presbyteris. Surgens Petrus dixit ad eos. En Petrus? tanquam Præses Concilij sententiam dixit primus. Christianis nimirum, non esse imponendum iugum legis Mosaicæ. Tacuit autem omnis multitudo, & Audiebat Barnabam & Paulum narrantes &c. Et postquam tacuerunt respondit Iacobus &c. Conformans se Sententiæ Petri. En! Populus omnino tacuit, & soli Apostoli locuti sunt; Cum esset perventum ad Sententiam definitivam; licet Presbyteros (non vero Populum) prius admiserint ad consultandum, pro discussione & inquisitione veritatis. Tunc placuit Apostolis & Senioribus cum omni Ecclesia eligere viros &c. En! Sententiæ Apostolorum acquiescunt Seniores & tota Ecclesia, & juvant ad executionem illius, nempe ad promulgandum & intimandum alijs Decretum Concilij, cujus tenor erat talis. *Visum est Spiritui S. & Nobis, nil ultra imponere vobis onerum &c. Ut autem Concilium Generale sic legitimum, requiritur,*  
ut sit

ut sit convocatum à summo Pontifice ut dirigatur ab eo per se præfidente vel per suos legatos, Potest tamen utrumq; suppleri per subsequentem approbationem Papæ sine qua expressa vel saltem tacita Concilium Nullus est authoritatis.

Concilium particulare subdividitur, in Nationale, Provinciale, & Diocesarium Nationale est, in quo Archiepiscopi & Episcopi alicujus integre Nationis v.g. Germanicæ Polonicæ, sub vno Patriarcha vel Primæ Congregantur Provinciale est, in quo plures Episcopi cum suo Archiepiscopo conveniunt. Diocesarium ( seu Synodus ) in quo Conveniunt Parochi cum suo Episcopo. In veteri Lege apud Iudæos, etiam duplex Concilium seu Tribunal legitur fuisse Unum majus quod vocabatur, Sinedrin vel Synedrion, seu Concilium Seniorum; Alterum minus; Inter quæ tale fuit discrimen; quia Majus erat tantum Ierosolimis, minus in singulis Civitatibus. In majori præsidebat summus Pontifex quod constabat 70. viris Minus verò constabat 13. viris Et dum aliquæ controversiæ oriebantur inter Iudæos, sive ex lege Decalogi, sive ex mandatis moralibus, quæ sunt extra legem Decalogi, sive ex Præceptis cæremonialibus vel Iudicialibus; Quando Iudices inferiores non poterant illas dirimere, necesse fuit confugere Ierosolimam ad Superiores Iudices: & Pontificis, sententiæ sub pænâ mortis acquiescere Deut. 17. Utrumq; Concilium habuit suam Originem sub Moyse: & majus quidem institutum est mandato DEI Num: 11. Minus verò ex Consilio Iethro Exodi 18. à Minori licuit ad majus appellare non è contra. Quædam autem Theologi Galli ausi sunt appellare à Bulla Clementina Unigenitus, ad Pontificem melius informatum vel ad Concilium futurum præferentes Concilium esse supra Papam; Contra quos sit.

Dico

Di  
supra  
Pro  
clesiz &  
Regni  
divinos  
T.q. M  
Pe rui  
intellig  
clesiz &  
à Petro  
Ecclesiæ  
sit vnus  
ad locum  
tatem  
terreno  
institui  
ter libe  
potestas  
pe coll  
Ecclesiæ  
Christo  
clesiæ,  
prædic  
possunt  
mo Po  
banetur  
soenfa  
à Papa  
civile;  
eges me  
se Past  
pra se.  
spertos  
aucto

Dico imò. Summum Pontificem esse  
suprà Concilium universale.

Probatur T.q. Papa est supremus Monarcha Ecclesie & Caput ejusdem, supremus autem Monarcha Regni eminet super omnes Regni Duces non solùm divisos sed etiam in unum Congregatos in Comitibus. T.q. Non Concilio sed Petro Christus dixit. *Tu es Petrus & super hanc Petram adificabo Ecclesiam meam;* intelligitur quod debeat esse fundamentum totius Ecclesie & sicut à fundamento pendet tota Domus, sic à Petro ejusq; quovis successore dependet Univerſa Ecclesia quæ semper est Congregata formaliter cum sit vnum Regnum & vnum Ovile licet sit dispersa quo ad locum. T.q. Ecclesia non habet vllam auctoritatem à se nec ab alio; Non à se quia licet in Regno terreno potestas sit in populo suppletivè, quia ipse instituit Reges, & cum homines sint ex se naturaliter liberi, & proinde in ipsis remaneat radicaliter talis potestas; Non tamen sic in Ecclesia, vbi potestas Papæ collata fuit à Christo non ab Ecclesia. Non etiam Ecclesia aut Concilium habet potestatem ab aliò, quia Christus illam dedit non Ecclesie sed suppositis Ecclesie, cum dedit claves Ecclesie Petro, & potestatem prædicandi baptizandi singulis Apostolis qui ea vti possunt sine Congregatione aliorum. T.q. A summo Pontifice Convocantur Concilia & ab illo approbantur, vel reprobantur de illorum decisionibus dispensat, nec Concilia possunt dispensare de censuris à Papa inflictis. T.q. Concilium vel est Pastor vel ovile: Non Pastor; soli enim Petro dictum est *Pasce oves meas* Ergo est ovile; Et cum agnoscat ovile supra se Pastorem, Concilium debet agnoscere Papam supra se. Papa enim est supra omnes Prælatos tam dispersos quàm collectos, collectio enim in vnum non augeat illius Prælatorum, maximè cum potestas Ecclesiæ

statuta immediate sit à DEO & mediante Papa, Ecclesie ac Prælati communicetur Alias Papa esset Vicarius Concilij, quod est falsum, quoniam est Vicarius Christi, quem solum agnoscit supra se. Unde Canon 9. Nemo, Quæst. 3. *Nemo judicabit primam sedem, neque enim ab Augusto, neque ab omni Clero nec à Regibus neque à populo Iudex judicabitur*, per omnem autem Clerum, Glossa intelligit Concilium. Quod patet in Marcellino Papa qui terrore Diocletiani perterritus, Deorum simulacris thus adhibuit, cujus peccati tantopere penituit illum, ut Sinuessam ad Concilium plurimorum Episcoporum venerit cilicid indutus, ubi lachrymis profusus, scelus suum palam confessus est, quem tamen damnare ausus est nemo, sed omnes una voce clamarunt; Tuo te ore non nostro judicio iudica, nam prima sedes à nemine judicatur; Petrum quoque propter eandem animi infirmitatem deliquisse, & à DEO similibus lachrymis veniam impetrasse.

Obiectio 1<sup>ma</sup>. Summus Pontifex est Filius Ecclesie Ergo non est supra illam. R. Papam esse Patrem & Filium Ecclesie diverso respectu, ut Baptizatus, est Filius Ecclesie Ut Papa est Pater. Deinde nil repugnat, si in moralibus & spiritalibus, Filius superet Patrem ratione autoritatis, sicut Salomon superavit Bethabeë. Dices; Non esse verisimile, quod Christus suam sponsam Ecclesiam alteri subjecerit. R. imò congruum est ut ejus pudicitiam & castitatem conservet contra Hæreses Schismata & pravos mores, sicut amicus certus de sui amici probitate, sponsam conservandam tradit illi dum peregrè proficiscitur. Urgebis; Papam Schismaticum & hæreticum posse deponi à Concilio. R. Si per impossibile esset verè Hæreticus, eo ipso inhabilis esset essentialiter ad Dignitatem Papalem statim desineret esse Papa ipso facto, & tunc tantum deberet declarari non esse Papa, quam deponi.



deponi & ad Electionem veri Pontificis procedendum esset. Lupus enim non potest esse Pastor Ovis.

Obiectio 2da. Causam Donatistarum quam damnaverat Melchiades Papa, iterum iudicavit Episcopus Arelatenfis in Concilio, teste Aug. 2. Episcopus Arelatenfis iudicavit causam illam, non quidem, quia necessarii erant, sed quia sic affectavit Imperator, ut acquiesceret Donatistis hoc postulantibus & videret, si post duplex Iudicium Sanarentur. Dices. Math. 18. Si peccaverit in te frater tuus de Ecclesia &c. Id est; Dic Pastori Ecclesie; si est Persona privata v.g. quæ peccavit, dic Episcopo; si est Episcopus dic Archiepiscopo, si est Archiepiscopus dic Papæ; si est Papa dic ipsimet Charitative, si non se corrigat, iudicium DEO reservandum est, summa enim sedes à nemine iudicatur.

Obiectio 3tia. In Concilio Constantensi ses. 4. Definuitur, Concilium esse supra Papam, nemine reclamante. 2. Hoc fieri tempore Schismatis quo scilicet quilibet Papa dubius est, prout fuit tempore huius Concilij, ubi tres Papæ erant; Ioannes XVIII. Greg. XII. & Benedictus XIII. Non verò id intelligi debet de Concilio quando Papa est indubitatus tanquam Caput illius. Dices Concilium Basileense Confirmavit idem quod Concilium supradictum, 2. Hoc Concilium licet sit legitime iacturatum, illegitimè tamen terminatum est, ob violentias factas Contra fautores Eugenij IV. Deinde hæc revocata sunt in Concilio Florentino & Lateranensi.

Quæres An sit major Autoritas Concilij quam Scripturæ? 2. Hæretici quidem Nobis imponunt, quod subiciamus Scripturam Concilio & Traditioni quod falsum est. Scriptura enim est Verbum immediate revelatum à DEO, in quantum Evangelistæ scribebant quæ sibi revelabantur, vel saltim impelleban-

tur à Spiritu Sancto ad scribenda ea quæ audierant & viderant, unde non laborabant in suis libris edendis; Concilia verò non scribunt immediate à DEO revelata, sed tantum declarant, quodnam sit Verbum DEI scriptum vel traditum, & Patres in Conciliis tenentur Conclusiones scrutari cogitando legendo & disputando prout Act: 15. legitur in Concilio I. Magnam Controversiam fuisse factam.

Dicò. Appellationem à Bulla *Vnigenitus* ad summum Pontificem melius informatum tantò magis ad Conciliū futurum redolere hæresim.

Probatut. Quia hæc appellatio Coincidit cum forma appellationis Lutheri, qui à Cardinali Caietano ad Papam appellavit, deinde à Papa malè informatò, ad Papam melius informatum, tum à Papa ad Conciliū. à Concilio ad S. Scripturam ab hac deniq; ad Spiritum privatum, tandem perrexit ad cartara. T.q. Appellare à summo Pontifice vt deterrimante aliquid quod Concernit materiam fidei, ad Pontificem ut melius informatum; in re ipsa est supponere quod Pontifex sit deceptibilis in materia fidei extra Conciliū, quod offensum est supra esse falsum. T.q. Hæc appellari est contra Pragmaticam Regum Galliz, nam Reges Galliz præsertim Philippus pulcher Ludovicus XIIi Henricus IV. ab intentatis destitère, quinimo absolvi ab excommunicatione instanter à Papa petierunt: ac præsertim Ludovicus XIV. Rex vere Catholicus & victoriosus designando Nepotem suum in Regem, Zeloze satis egit pto Pontifice seridè monens, vt caveret à factione summo Pontifici contraria. Uode laudatissimus ille Rex longè ante obitum suum, dedit evidentiis documenta suæ Religionis in sedem Apostolicam, dum An 1680. sub Innocentio XI. Propositiones quasdam Gallicanas damnationi dedulit, quod etiam post annos aliquot sub Innocen-

Docet  
ta B  
Du  
ilia &  
tur qu  
necessi  
tio, se  
tantis  
credun  
um ex  
Qu  
flere C  
Vel Di  
re ut a  
contra  
teret,  
vatum  
etiam  
flaret  
mitteri  
definir  
Ecclesi  
si conf  
clesia  
US si  
in hoc  
quam  
non c  
DEUS  
ut sed  
eider  
tram

Hocentio XII. repetijt: Idem sperat & desiderat affi-  
cta Ecclesia ab ipsius Serenissimo Nepote.

Dum autem Papa adhibet alios Episcopos ad con-  
silia & examina alicujus Articuli qui controverti-  
tur quomodo decidendus sit? Id defacto non facit ex-  
necessitate, quasi sine his solius Papæ non valeret deci-  
sio, sed hoc facit ob majorem utilitatem fidelium, qui  
tantis examinibus rem transigi adverrentes, firmitus  
credunt decisus articulis & tantò facilius obstrepentium  
extra Ecclesiam obturantur ora

Quæres: Quid si contingeret solum Papam resi-  
stere Concilio & decidere contrarium aliquid. &  
Vel Divinam providentiam nunquam posse permitte-  
re ut adversetur omnibus in Concilio congregatis &  
contra omnes aliquid determinet; vel si hoc permit-  
teret, deberet Pontificem ita dirigere ut saltem pri-  
vatim consuleret multos viros Sapientes (impulso  
etiam Divini Spiritus afflatu, jam enim si hoc præ-  
staret etiam privatim, non ageret temerè; vel si per-  
mitteret sine talis consultatione privata ab eo aliquid  
definiri contra omnes; Tunc quædò! Vel Constaret  
Ecclesiæ cum temerè procedere, vel non constaret;  
si constaret quod temere procederet & in fraudem Ec-  
clesiæ, Tunc sententia Papæ non valeret cum ei DE-  
US sic agenti non assistat, consequenter illi Ecclesia  
in hoc non teneretur obedire tunc enim ageret tam-  
quam privata persona non tanquam publica, si verò  
non constaret Papam temere agere, tunc teneretur  
DEUS in tali Circumstantia succurrere Ecclesiæ, ita  
ut semper salvetur infallibilitas Capitis appromissa  
eidem à Christo. Tu es Petrus & super hanc pe-  
tram ædificabo Ecclesiam meam & portæ inferi  
non prævalebunt &c. Ite, Ecce ego  
vobiscum sum &c.

## P A R S III.

*De varijs modis Universalibus contra Hæ-  
ticos de Numero Conciliorum & Pontifi-  
cum de Numero Sectarum &c.*

## C A P U T I.

*De varijs modis convincentibus  
Hæreticum.*

**P**rimo ingressu Disputationis interrogandus Secta-  
rius, per quam Regulam & normam fidei, vel  
meam fidem in aliquo articulo fidei infirmare, &  
erroneam declarare. Respondere certe debet, se  
velle meum (ut ille putat) errorem, refutare per ver-  
bum DEI scilicet per Scripturam; hoc enim solum est  
apud illos in valore principalissimo. Quæro, In  
quâ editione Scripturæ contineatur verbum DEI?  
An in Anglicana, an Genèveſi &c. an verò in nostrâ  
vulgata Romana? multis enim solent inter se differ-  
re istæ editiones. Respondebit ille in Anglicana aut  
alia non verò in Romana. *Urgeo.* Ostende ergo,  
ubi nam habeatur in Scriptura editionem Anglicanam  
esse purum & incorruptum Verbum DEI, non verò  
Romanam. *Si dicat* ita esse de claratum à Parlamen-  
to, aut statibus Hollandicis, ac alijs Congregationibus  
Acatolicis. Quæro ulterius. Ubi habetur in Scriptu-  
râ, quod editio, quæ declaratur à Parlamento vel alijs  
sit Verbum DEI? Et sic cum non ostendis tuum asser-  
tum in Scriptura, tuum assertum non est verum. Per-  
mitto tibi etiam editionem Anglicanam esse purum  
verbum DEI; tunc si ex suis Biblijs adducat Sectar-  
ius aliquem locum contra aliquem articulum fidei

Ro-

Roman  
Eucha  
ter int  
ni, pro  
tra me  
antiqu  
explic  
se loc  
interp  
ducta  
de pri  
qua G  
ris, si  
Sectar  
ferere  
restat  
ra per  
verum  
Ario  
ducere  
sed re  
hac in  
à Par  
ex S  
lata s  
niet.  
beris  
hunc  
in Sc  
quent  
dedux  
non c  
rio. M  
lo, q  
tunc



Romanæ, v.g. contra realem præsentiam Christi in Eucharistia, *Urgeo sic*. Textum à te productum aliter intelligunt & explicant Doctores Catholici Romani, pro sua fide, quam tu illum usurpas pro te, contra me. Ergo potius tuam mentem sequar, rejecta antiquâ Romanâ fide, ostende in Scriptura, quod tuæ explicationi adhærendum sit. *Quod si dicat*, allatum à se locum, per alium locum Scripturæ, non per suam interpretationem explicare. Ad huc de illa superinducta Scriptura reddibit eadem difficultas, quæ fuit de prima. Multo magis de Spiritu privato, aut de aliqua Glossa non recepti ab universali Ecclesia Authoris, si ad illam recurreret Sectaris. Posteaquam Sectaris coactus fuerit fateri Scripturam S. nullibi asserere suam explicationem cui vis esse præferendam: restat jam ut dicat, sibi id constare ex ipsa S. Scriptura per claram saltem consequentiam suum sensum esse verum, aliorum verò esse falsum. Tunc *Quare* ex Sectaris. Nonne sciat multas consequentias posse deducere ex S. Scriptura, quæ videntur ad speciem veræ, sed re ipsa falsæ sunt. v.g. Pater major me est. Ex hac intulit Arrius, verbum esse minus Patre, ut potè à Patre natum. Quæro ergo à Sectaris, ut ostendar ex S. Scriptura, quod omnis consequentia ex ipsa illata sit infallibilis & Divina. Hoc autem nullibi inveniet. Si dicat ille, Etiam vos Catholici nonnulla habetis in fide, v.g. me conceptum in Originali. Item hunc hominem esse verum Papam: quæ non habetis in Scriptura, sed tantum per legitimam inferis consequentiam. Imò ipse Salvator nonnullus articulos sic deduxit. R. Hanc deductionem per consequentiam non contradicere Catholico prout contradicit Sectaris. Non enim habent Catholici pro Fidei suæ articulo, quod sola S. Scriptura sit Regula fidei cum admittant Traditiones & definitiones Ecclesiæ, ad cujus

simam, & examen remittunt suas doctrinas per consequentias deductas ex Scriptura, an sint legitimæ & veræ. Sæctarij autem principale Fundamentum debet esse sola S. Scriptura, cum exclusionẽ ejusq; alterius. Deindẽ eo ipso, quo Christus Sapiẽtia æterna consequentiam aliquam ex S. Scriptura deducebat, infallibile erat rectẽ deductio. Præterea quidquid ille affirmabat etiam extra Scripturas hoc ipsum erat fidei Divinæ, quod de se nequit dicere Sæctarijus. Unde rectẽ S. Aug. l. 1. cont. Crescent. C. 33. ait. *Scripturatum a nobis tenetur Veritas, cum id facimus, quod universa placuit Ecclesia, quam ipsarum Scripturarum commendat auctoritas.* Et quoniam S. Scriptura fallere non potest; quis quis falli metuit, hujus obscuritate Quæstionis, Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate S. Scriptura demonstrat.

*Alij modi breviores.*

**P**rimus modus quasi gradatim interrogando, & ex torquendo assensum unum ex alio. Quæro ex Adversario, fateatur nõ esse verũ Deum; certẽ præter Atheistam nullus negabit. Insto statim sic: Si verus est ille DEUS, quem jam admisisti, necessaria est aliqua Religio; quã verus iste colatur DEUS. Enti enim perfectissimo & primo, summus debetur cultus, latriæ, ex ipso dictamine rationis, quod nobis etiã respectu Parentum, à quibus trahitur origo, quandam insinuat reverentiam; quare magis respectu Creatoris. Ex hoc alius progredior & dico. Si vera est Religio aliqua, evidens est quod sit à DEO revelata; nam & si Lumen naturæ nos doceat, in genere, DEUM esse colendum, non tamen eo ipso ostendit, quibus modis sit colendus, & in quibus ei obtemperandum sit; unde debet accedere horum ab ipso DEO revelatio.

Vite-

Meritis ascendo & dico: Si jam est Religio aliqua vera & revelata, non alia erit, nisi Religio & fides Christianorum: quia hæc sola est miraculosè propagata, consequenter non sinè virtute Divina. Tum quia tam difficilia captui proponens, eaq; sensualitati contraria continens, & tamen sinè armis & in summa persecutione Tyrannorum à rudibus & paucissimis prædicatoribus brevi tempore penè per totum Orbem annuntiata, atq; à tot millibus hominum etiàm doctissimorum recepta. T. q. In illa est summa consonantia doctrinæ, ad lumen rectæ rationis. Tum quia Prophetiæ, non modò sacræ, sed etiàm Ethnicorum nonnullorum hominum, ut Sybillarum Mercurij Trismegisti, longè factæ sunt de Mysterijs fidei Christianæ; Tum quia tot milliones MM. pro fide hac, vitam animosè exposuerunt. T. q. Tot adsunt miracula in Religione Christiana patrata, quæ etiàm pro nunc videri possunt, quasi perpetua in plurimis locis, præsertim in domo Lauretana murata (post iteratas DEI opere translationes nullis fundamentis tot sæculisistente, idq; sinè ruina. Neapoli in sanguine S. Ianuarij, ad præsentiam capitis liquecente & bulliente; & alia centena. Hæc porrò motiva credibilitatis, nulla alia Religio pro se adducere potest; plerumq; enim aliæ sectæ abhorrent ea, quæ sunt difficilia & inimica carni, & sensualitati, cui favent; & magis armis ac violentiâ, magicisq; frequentem superstitionibus sunt propagatæ ac in multis rectæ rationi contrariæ. Tandem si agnoscat Sectarius, & fateatur solam Religionem Romanam, esse veram Religionem revelatam à DEO Eo ipso necessario sequitur solam Catholicam Romanam esse veram Religionem. Nam si veritas Religionis Christianæ rectè convincitur ex eo, quod illa supradictis modis propagata sit, ut evidens est sequitur illam solam esse veram Religionem. *Utrum. Si Sectarius.*

rius assentiat, quod Religio Catholica sit vera, sequitur, quod quicquid illa docet esse articulum fidei, illud est verum & de fide. Aliàs sequeretur Religio- nem veram simul non esse veram, quia aliquid falsum doceret, quod implicat lumine naturæ. Cum igitur ipsa doceat articulos fidei de Invocatione SS. de Sa- cramentis, & alia quæ negant Sectarij, nullum proinde potest esse falsum, adeoque amplectendū, quicquid illa docet.

*Secundus modus.* Etiam si homini non esset evidens, quænam Religio sit revelata à DEO, atque vera adhuc prudenter agendū debet eligere potius Romanam, quam aliam. *1mo.* quia eligo illud, quod est cum nullo, vel saltem minori periculo salutis & damnationis. Hæretici enim communius dicunt, in Religionē Romanā viventes non damnari; Nos autem Catholici asserimus Hæreticos damnandos. Ergo majus est periculum assentiri ipsis, cum nos simul & conjunctim cum illis plures simus. *2do.* In Iudicio Christi, Catholicus interrogatus, cur Romanam, & non aliam secutus sit Religionem? securè responde- re poterit: Quia hæc docet à terrenis avocare ani- mum, transferre ad cælestia, carnem domare, bonis operibus insistere, peccandi licentiam præscindere. Quia in Religione Romana, plurimos Sapientiā, San- ctitatem miraculis, insignes vidi & alia motiva credibi- litatis adjunget. Nullam ergo habui rationem disce- dendī à fide Romana. Tu verò Sectariæ quam Cau- sam dabis Iudici, quod in tua Religione vixisti, & cur non recessisti ad Romanam. Respondebis fortè illud vulgare: Quia in hac natus sum & educatus. Sed nonne Pagani, Machometani, Iudæi, nati sunt in erro- ribus suis? Ergone evadendum eis in die Iudicii? con- tra illud: qui non credit jam iudicatus est Ioan. 12. nisi quis renatus. Ecce Ioan. 3. Dices. Ideo non ac- ceptavi Romanam, vel eam deservi: quia putabam eam



eam plenam Idololatriæ superstitionum, putabam in  
ea præsidere Anti-Christum putabam Catholicos niti  
meritis suis, non Christi. In negotio salutis o-  
portebat non solum putare, ob leves aliquas suspicio-  
nes, sed certissime scire & explorare illa mala infu-  
isse Romanæ Religioni, & quæ fuit probabilitatis ra-  
tio, eam fidem fuisse Idololatriæ obnoxiam, quàm vi-  
debas à tot Sapienibus & insignibus Sanctitate viris,  
tot annorum centurijs cultam, tot miraculis & Mar-  
eyrijs confirmatam, quomodo fieri potuit, ut hæc  
Idololatriam ex SS. Doctoribus illuminatissimis nemo  
adverterit, præter Lutherum & Calvinum viros effa-  
minatos. Et ex opposito, quomodo in animum tuum  
inducere potuisti tuam Lutheranam, Calvinianam v.g.  
fidem, quæ Authorem scelerum DEUM statuit, quæ  
hominibus libertatem eripit, bona opera tollit, quæ  
damnas ab Ecclesia in antiquis Hæsiarchis Senten-  
tias docet, & cujus Magistri nullâ autoritate austeri-  
tate & Sanctimonia commendati, nullis miraculis  
clari, sed homines voluptatibus dediti, cupidi, ambi-  
tiosi, maledici, Apostata & ut plurimum contradicen-  
tes sibimetipsis in doctrina. Ergo imprudenter & non  
securè agit quivis, arripiendo aliam fidem, præter  
eam, quam Religio Romana profitetur.

### Dilemata Sectario proponenda.

*Valde Vsitatum est Hæreticis, quando cum Catho-  
licis conversantur, varijs de fide Questionibus ex im-  
provviso eos laceßere, qui etiam insultantes, facili refelli  
possunt per hæc Dilemata, sive concedant sive negent.*

**D**ilemma I. Quæro: An tua Ecclesia Lutherana  
sit antiqua, an nova? si dicis esse antiquam.  
Quæro. Ubi fuit, aut quis antiquorum ejus qua-  
M; quam

quam meminit per Annos 1500. à Christo vsq; ad Lutherum / si dicat esse novam. Infero. Ergo non est Ecclesia Christi quæ antiqua est ante mille septingentos annos ab illo fundata.

Dil. II. Quæro. Vera Christi Ecclesia estne fallibilis, an infallibilis? si dicis, esse infallibilem. Quomodo Ergo falsa est Ecclesia Romana quæ ab initio fuit vera Ecclesia Christi. Si dicis, esse fallibilem. Quomodo Ergo tibi constat tuam Lutheranam non esse hodiè falsam si vera Ecclesia possit esse fallibilis & deficere à fide?

Dil. III. Quæro. vel homines possunt salvari in Ecclesia Romana vel non possunt? si non possunt, Ergo totus mundus damnatus est à primis Ecclesiæ temporibus per 1500. Annos vsq; ad Lutherum quo tempore nulla alia nota fuit hominibus Ecclesia nisi Romana. Si possunt in Romana salvari; cur Lutherus & Alij Sectarij eam deseruerunt? Item. Religio in Anglia ante Lutherum fuit vera, vel nunquam fuit vera? Fuit vera, nam Anglia suscepit Christi Fidem, ab Ecclesia Romana sæculo sexto per Augustinum Anglorum Apostolum; sed juxta Adversarios Christi Fides priùs defecit in Ecclesia Romana sæculo quinto. Ergo Anglia fidem Christi nunquam habuit veram. Si vera est Sectariorum doctrina. En quanto decore Sectarij suam Patriam improvido errore afficiant.

Dil. IV. Quæro. An Ecclesia Lutherana fuit visibilis ante Lutherum vel invisibilis? si visibilis. Dic quæso quis eam vidit, quis de illa scripsit aut mentionem fecit? Si dicas esse invisibilem; Idem eodem jure de sua Ecclesia dicent Turcæ, Anabaptistæ &c. An ideo illa credemus?

Dil. V. Quæro. Lutherana Ecclesia si fuit in mundo ante Lutherum: vel fuit Sancta vel non? Si fuit Sancta. Assigna aliquem Sanctum ex Lutheranis, ejusq;

ejusq;  
profana  
Christi  
initio t  
fellores  
Dil.  
sed ean  
fecit.  
rus acc  
vel fals  
est Luth  
ram de  
Ergo co  
sam scri  
qui m  
publice  
Ergo L  
dere &  
Dil.  
articuli  
est Pap  
illi con  
ostendi  
Purga  
Ergo  
Scriptu  
DEL.  
essent  
li artic  
Scriptu  
sentia  
via ali  
Divina  
hum D  
reclan

ejusq; vitam aut miracula in aliqua Historia Sacra aut profana recens. Si non fuit Sancta Ergo non fuit Christi Ecclesia quæ Sancta esse debet, & semper ab initio tot habuit Sanctos Apostolos Martyres, Confessores Virgines &c.

Dil. VI. Scriptura S. non est nata cum Luthero sed eam accepit ab Ecclesia Romana quando ab ea defecit. Quæro igitur. Ecclesia Romana à qua Lutherus accepit Scripturam S. vel fuit tunc temporis vera vel falsa Ecclesia? Si dicas esse veram; dammandus est Lutherus & omnes ejus affeclæ, qui Ecclesiam veram deseruerunt. Si dicas fuisse falsam. Quomodo Ergo constat Lutherum & Lutheranos non habere falsam scripturam, cum illam acceperint à falsa Ecclesia, qui multò facilius potuit occulte scripturam, quam publice veram fidem paulatim corrumpere: Quomodo Ergo Lutherus potest gloriari se puro Verbo DEI credere & adherere.

Dil. VII. Religio Lutherana qua talis consistit in articulis pure negativis v.g. Non est Purgatorium, non est Papa, non est Missa &c. Quæro igitur An articuli illi contineantur in scriptura an non? si affirmas, ostende mihi locum Ubi scriptura dicat; Non datur Purgatorium &c. Si negas posse in scriptura assignari, Ergo Lutheranismus qua talis constat ex Articulis in Scriptura non contentis, Ergo non oritur Verbo DEI. Dicis, Illos non esse Lutheranismi Articulos essentielles sed tantum accidentales. Quæro; an illi articuli, quos vocas accidentales contineantur in Scriptura? An non: Si Contineantur: non minus essentialiter sunt Articuli à DEO revelati quam qui vis alijs contentus in Scriptura: Omnia enim quæ Divina veritas in Scriptura proponit æquæ sunt Verbum DEI, & æqualiter participant infinitam DEI revelantis Authoritatem, ac proinde necessario æqua-

litate

liter credenda. Si autem dicas in scriptura non reperiri; Ergo jam cogeris admittere Articulus fidei tuz esse extra scripturam, in qua sola profiteris tuam fidem Confiteri, Ergo fuit tota fabrica Lutheranismi in suis Dogmatibus.

Dil. VIII. Afferis Ecclesiam Romanam defecisse à vera Fide circa Annum 500. Quæro. An defecerit illa tota simul vel per partes successive. Non tota simul: Quia hoc tantundem esset, ac si omnes, qui toto Orbe sunt in Ecclesia Romana hodie decumberent Romani & Cras surgerent Lutherani. O Fingementum! Dic quæso quæ Historia rem tam prodigiosam commemorat? Neque successive; hoc est quasi vna pars ceperit negare aliquem articulum Fidei quem Ecclesia eatenus affirmavit; Nam omnes qui id fecerunt, à reliquo Corpore Ecclesiæ tanquam Hæretici separati fuerunt Ergo non potuit ipsum Corpus Ecclesiæ Romanæ à vera fide successive defecere. Exemplum sit in Berengario quando Circa Annum Millesimum cepit negare in Ecclesia realem Christi præsentiam, statim reliqua Ecclesia se illi opposuit, illumq; Uti Hæreticum damnavit.

Dil. IX. Quæro. Donum miraculorum vel est certum signum veræ Ecclesiæ vel non? Si negas, jam accusas Christum fraudis & imposturæ qui Miracula pro signo Certo & indubitato veræ Ecclesiæ proposuit Matt. 11. Cæci vident, claudi ambulant. Mar. 16. Signa autem eos; qui crediderint hæc sequentur; In Nomine, meo demonia eicient &c. Et per hæc signa Iudæos & Gentiles ad fidem adduxit, si autem admittas, donum miraculorum esse certum signum veræ Ecclesiæ, iam Clarum est Ecclesiam Rom. esse veram in qua sola, vera sunt miracula.

Dil. X. Quæro ex moderno Sectario; An cognoscat antiquos Hæresiarchas, vg. Arium esse Hæreticum

licum &  
negat  
prime  
scripse  
cum  
debet  
mana  
tempo  
in prin  
tus cie  
pro suo  
Divinis  
Et ubi  
Arius  
luorati  
rus, i  
go ne  
tericu

A

Qua  
sit,  
ali

A R  
fa  
pu  
contin  
minor  
vini  
Red fol



ticum & rite condemnatum. An verò id neget? Si negat Arium verè esse Hæreticum, jam Condemnat primævam Ecclesiam, quæ Arium vt Hæreticum pro-  
scripsit. Si verò Agnoscat Arium verè esse Hæreti-  
cum? Idem de Luthero & alijs Sectarijs admittere  
debet, qui eodem modo ab Universali Ecclesia Ro-  
mana damnatus & separatus fuit. Nam sicut hoc  
tempore dicit Lutherus Ecclesiam Rom. errare, ita  
in primis sæculis, idem asseruit Arius; sicut Luthe-  
rus citat pro se Scripturas, ita multo magis urgentes  
pro suo errore citavit Arius, vt probaret Filium in  
Divinis esse Patre minore Io. 14. Pater major me esse;  
Et ubi Scripturæ dicunt Patrem & Filium vnum esse;  
Arius explicat de Metaphorica & morali unitate vo-  
luntatis. Deniq; quidquid pro se prætendit Luthe-  
rus, idem iure pro se dicet vt olim dixit Arius; Er-  
go necesse est Dòmine Lutherane vt vel Arium Hæ-  
reticum esse neget, vel te Hæreticum dicas.

## Argumenta Contra Sectarios.

*Quamvis jam sparsim aliquid de his dictum  
sit, utilius tamen censeo recensere insimul  
aliqua convincentia argumenta in prom-  
ptu habenda Contra Dissidentes.*

**A**rgumentũ 1mum. Omnis illa Religio  
falsa est, quæ continet Hæreses, olim ab Ecclesia  
primitiva Catholica damnatas, sed modernæ sectæ  
continent Hæreses damnatas olim à prim. Eccl. Et.  
minor. Prob. imò. Quia tam Lutherus quam Cal-  
vinus docet bona opera non esse ad salutem necessaria  
sed solam fidem sufficere, atqui hæc Hæresis eadem

fuit simonis Magi & Eunomianorum olim ab Ecclesia damnatorum Circa An. 360. 2dò. Lutheri & Calvini doctrina est traditiones esse reiiciendas & solam Scripturam recipiendam; Eadem Hæresis damnata est in Ario, Nestorio Eutiche & Dioscoro. 3tò. Tam Lutheri quam Calvin. negat Sacramentum Pœnitentiæ & Confirmationis, sed hoc damnatum est in Novatianis. Er. 4to. Docet Lutherus cum Calv. Ecclesiam olim Visibilem petijisse, & illam, in suo tantum Cœtu existere. Hæc quoq; fuit Hæresis Donatistarû. 5tò. Afferit uterq; venerationem Reliquiarum Imaginum Christi & Sanctorum esse Idololatriam. Idem asseruit Vigilantius Hæreticus & olim Iconomachi ab Ecclesia damnati. 6tò. Negat uterq; orandum esse pro Defunctis, observandum Ieiunium Quadragesimale vel aliud ab Ecclesia præscriptum. Idem olim negarunt Aetiani Hæretici. Quid igitur manifestius, quam Hæreses olim ab Ecclesia damnatas, à Luthero & Calvino doceri, ac resuscitari, & quidem plerasq; ante tempora S. Augustini? Cum tamen ipsi fateantur veram & primævam Christi Ecclesiam, quæ eas Hæreses damnavit ab omni erroris suspitione immunem fuisse; Ex his autem ceterisq; articulis olim damnatis nullum recipit Ecclesia Romana, imò quemvis admittere volentem à suo Corpore resecur: Depositu autem Fidei à Christo & Apostolis sibi traditum, tam inviolatum semper retinuit ut maluerit tam ab antiquis quam modernis Sectarijs, gravissima bella, rapinas exilia & mortem ipsam sustinere quam vel unicuique Articulu à prima Ecclesia damnatum admittere. Nam prout vel in uno puncto cum hoste conspirans sic rebellis Regi, sic cum damnatis Hæreticis unico errori consentiens DEO fit inimicus.

Arg. 2dû. Nulla est Ecclesia in mundo si non Romana. Probatur hoc. Certum est veram Christi-

Christi  
non esse  
prob.  
Instituti  
est defe  
nam fal  
sam Ro  
ille ere  
Arg  
Ius est p  
est vera  
tepra &  
potius  
pra, &  
gentium  
dicitur  
nulla n  
fuerit p  
dicitur n  
ma. ipul  
bare ab  
pro alte  
tiam, o  
dicari  
multo  
illi par  
tientes  
runt &  
laniaru  
tale est  
Et fa  
Et  
Arg  
in Eccl

Christi Ecclesiam in mundo reperiri sed hoc verum non esset si Lutherana & Calvin. esset vera Er. minor prob. Secta Lutherana docet Ecclesiam à Christo institutam potuisse deficere Er multemagis Lutherana est defectibilis. Hic manifeste paret sectam Lutheranam falsam esse & se evertere, quandoquidem Ecclesiam Romanam admittunt quinque sæculis non potuisse errare & à vera fide deficere & postea defecisse.

Arg. 3<sup>ium</sup>. Omnium Gentium consensus est pro Fide Romana. Probatur hoc. Illa judicanda est vera Christi Ecclesia, quæ per totum Orbem recepta & omnium gentium testimonio comprobata est, potius quam illa quæ exiguo spatio Circumscripta, & à paucis frivolis admissa est, atqui omnium gentium testimonium stat pro una & sola Romana. dicitur enim Catholica id est Universalis, defacto enim nulla natio est nobis cognita, in qua aliquando non fuerit propagata vel propagari non inceperit Er. Si igitur multitudinem testium Conferam cum exiguo manipulo Lutheranorum quorum sectas etiam Barbaræ abhorrent Gentes, non possum salva æquitate pro altera quam pro Religione Romana ferre sententiam, quilibet enim iustus Iudex, non dubitat adjudicari causam illi parti, quæ præ aliis habet testes multo plures inter se semper cohærentes, non verò illi parti, quæ habet paucos testes, & inter se dissentientes, qui in visceribus Romanæ Ecclesiæ emerferunt & tanquam viperæ mordaces illam tot moribus laniarunt ideoque ab illa rescissæ. Hinc Martini Lutheri tale est anagramma. Ter matris vulnus.

*Et ferro & Calamo & lingua fera Spera Luther  
Ecclesia Matru ter grave vulnus erat.*

Arg. 4<sup>um</sup>. Sequeretur omnes Martyres in Ecclesia Christi perire. Probatur hoc, Si Ecclesia  
Roma-

Romana posset à vera Fide aberrare, sequeretur illam esse impiam & sacrilegam, consequenter per tot sæcula ante Lutetium perijisse omnes Nostros Majores, qui solam Romanam Ecclesiam noverant: perijisse tot Sanctos Patriarchas, qui tot caelestibus prodigijs miraculorum & Sanctitatis Orbi illuxerunt: Perijisse tot miliones Martyrum qui pro tuenda sola Romana Ecclesia Sanguinem suderunt, Sequeretur & Christum mentiram fuisse dicentem. *Ecce Ego Vobis sum sum usque ad Consummationem sæculi &c.* Et porta inferi non prevalens adversus eam; Frustra igitur tot sæculis à Romana Ecclesia prædicatum fuit per totum Mundum Evangelium Christi; Frustra tot Gentes à Paganismo sunt Conversæ, frustra Sacramenta administrata & alia media salutis à Christo instituta; Frustra fuit ipsa Christi passio mors &c. pro nostro exemplo, cum Lutherus deserto Sacerdotio & calibatu omnem carnis libidinem pervasit, & ita Ecclesiam restauravit, & viam talem quam Christus dixit esse Angustam, verba & exemplo latam & spatiosam fecit. Dices: Etiam in Religione Romana majores nostros salutem adipisci. Contra, Necessarium erit te hoc modo ulterius rationari. Omnes omnino tam Catholici quam Sectarij fatentur in Ecclesia Romana posse salutem obtineri; omnes autem Catholici, qui sunt maxima pars Christianorum, omni tempore & vno ore affirmant ne in Secta Lutherana non posse salvari. Ergo si volo esse certus & securus de salute mea, debeo eligere Ecclesiam Romanam in qua omnes fatentur me posse salvari. Hoc argumento Henricus IV. Galliarum Rex, postquam apud suos Ministros rem Fidei diligenter examinasset redijt, ad Ecclesiam Romanam.

Arg. 5um. Ex Miraculis in Ecclesia Romana Christus enim contulit suæ Ecclesiæ potestatem prædicandi Fidem & operandi miracula Mar. 16.  
Eun.

Eunec  
tem co  
meo da  
mitati  
raculor  
miracu  
Miracu  
indubi  
fumus  
lo pub  
mines  
faceret  
Divina,  
illam E  
compro  
subicri  
Non e  
to mag  
ludicor  
teret.  
ad com  
compro  
insuda  
quod  
Luther  
liberat  
etiam  
quend  
spectat  
liti. L  
veridic  
ludicij  
Agricol  
Quonon  
(teste l



Euntes in mundum rñiver: prädicate &c. Signa autem eos qui crediderint. hæc sequentur; In Nomine meo dæmonia eicient. Hoc privilegium n sine ulla imitatione veræ Ecclesiæ concessum, ut assidua tot miraculorum experientia patet. Dices Dæmoni hæc miracula adscribenda, prout & alij rumores. R. 1. Miracula Ecclesiæ Romanæ sunt consignata publica & indubitata Authoritate: R. 2. Solus popularis auribus Sectas Lutheranicas posteris transmittis sine ullo publico fundamento: Deinde si ad fallendos homines dæmon operaretur miracula; Quæro. Vel id faceret potestate Divina vel propria virtute? Non Divina, Quia si Religio Romana esset falsa, non posset illam DEUS miraculorum testimonio tanquam sigillo comprobare, hoc enim esset DEUM falsæ doctrinæ subscribere, & taliter homines in fraudem inducere. Non etiam potestate propria; Quia sic dæmon multo magis operaretur miracula pro Secta Turcarum & Iudæorum, ut in eam magno suo lucro homines induceret. Quantum autem pondus habeant miracula ad commonstrandam veram Ecclesiam ipsi adversarij comprobant. Etenim per multas fraudes & artes insudarunt Lutherus & Calvinus ad patrandum aliquod miraculum ad comprobandam illo suam sectam. Lutherus enim faminam à dæmone possessam volens liberare, vix non est occisus à dæmone. Cochleus etiam in vita Lutheri testatur de illo quod submersum quandam voluit resuscitare, sed illico risum populû spectantis velut prodigium suæ temeritatis concitavit. Itt. Lutheri affectu (teste Cochil 1533.) Qui ut se veridicos Prophetas populo probarent, diem externi Iudicii præ foribus esse dixerunt, quibus credentes Agricola, Arare & Serere desierunt, sed inani expectatione edocti, falsos vates illuserunt. Itt. Calvinus (teste Boleco c. 13. in vita Calvini) rem sic aggressus

N

est

est. Vir inops Bruleus cum vxore Ostuno Genevā demigrat, à Calvino suæ inopiæ subsidium postulat, annuit perbenigne, si illi vicissim pro faciendo miraculo deserviret per mortem simulatam. Hinc Ministri in Concione mortuum Commendant populi precibus, vxor etiam Brulej; cum lacrymis Calvinum rogat, ut illi resusciret virum: Calvinus in genua provolutus suis ad DEUM precibus, ut in testimonium suæ doctrinæ defunctus ad vitam redeat; atq; apprehensa manu, alta voce imperat ut se erigat. Et ecce Novi miraculi genus? qui se mortuum simulavit, jam verè mortuus reperitur: Quo viso vxor ætonita, in quærelas effusa infaustas Calvini technas omnibus per ordinem revelavit. Inter ea mulier sine viro infelix remansit, sed infelicioꝝ Calvinus sine miraculo fugere cogitur.

### Proponuntur Fidei Controversiæ.

*In quibus abominabiles Sectarum fatuitates  
& deliria variorum Hæresiarcharum  
breviter remonstrantur.*

**P**rima Controversia fuit cū Politheistis & Idololatris. Qui & plures admisere DEOS, & Creaturis affinxere Divinitatem, earumq; imagines & idola cultu Latræ adoraverunt, ut Indi arbores maximas, Persæ Solem, Ægyptij Crocodilos. Alij Homines prudentiâ vel militari arte conspicuos colvere, ut Assyrij, Græci, Romaniq; Alij demū dæmones ipsos in statuis, aut ex adytis oracula reddentes venerabantur, ut populi innumeri. \* 2dâ. Fuit cū Atheis omnem Divinitatem negantibus, dicentibusq; mundum hunc univēsum ex atomis ab æterno & ex se existentibus, ac tandem casu in hunc rerum ordinem

nexumq; conglobatis extitisse. \* 3<sup>ia</sup>. Fuit cum Deis seu Philosophis, qui omnem doctrinam à DEO re-  
velatam rejecere, idq; solum professi sunt, quod lu-  
men rationis dicat, nempe unum DEUM existere, &  
inculpate, vivendum. Horum Secta dicta est Philo-  
sophismus. \* 4<sup>ta</sup>. Contr: fuit cum Sadducæis & Sa-  
maritis, quorum primi negabant resurrectionem mor-  
tuum, ut est Matt. 22. *In illo die, accesserunt ad  
eum Sadducæi, qui dicant, non esse resurrectionem. Sa-*  
*maritæ autem oriundi ex Ethnicis, quos Salmanassar*  
*abducens captivum DEI populum ex Palestina, in hanc*  
*regionem transmiserat, sic Iudaicam religionem su-*  
*sceperant, ut superstitione multa & gentilia retinere;*  
*habiti proinde tanquam hæretici à Iudæis, undè illud*  
*convictum in Christum: Nonne bene dicimus, quia Sa-*  
*maritanus es?* Ioan: 5. \* 5<sup>ta</sup>. Contr: fuit post Chri-  
sti adventum cum Hæbræis negantibus, iam adventisse  
Messiam, credentibusq; venturum tanquam Regem  
temporalem, qui alios Reges perdat, & Regnum Hæ-  
bræorum temporale restituat, augeatq; \* 6<sup>ta</sup>. Contr:  
fuit cum Phariseis ad fidem Christianam conversis, sed  
retinendam esse cum nova Christi legè, veteris obser-  
vantiam contendentibus. Act. 15. \* 7<sup>ma</sup>. Itr. fuit  
cum Simonianis, seu Simoniacis, qui Simone Mago  
Magistro dicebant, mundum non à DEO, sed ab An-  
gelis fuisse conditum; non fore resurrectionem mor-  
tuum; licitum esse promiscuum usum fæminarum,  
dona gratiæ esse venalia. Ex hoc Simone innumeri  
orti sunt errorum Magistri, Cerinthus, Ebion, Me-  
nander & alij, qui circa an: 70. præter alios turpissi-  
mos errores docuerunt Christum fuisse purum homi-  
nem, ac proinde negarunt, eum cum Verbo Divino  
vnâ eandemq; Personâ esse; de quibus Io: Ep. 1. cap. 4.  
*Et omnis Spiritus qui solvit Iesum, ex DEO non est, Es*  
*autem Antichristus.* \* 8<sup>va</sup>. Contr: fuit cum Nicolai-

eis, qui dicebant licere fornicationem, vel vesci Idolotrytis. Incertum est, an eorum Auctor fuerit Nicolaus unus ex 7. Diaconis, de quibus fit mentio Act. 6. \* 9nâ. Contr: fuit cum Saturnianis & Basilidianis quorum primi Auctore Saturnino Menandri discipulo circa annum 118. docuerunt, Christum apparenter, & in specie tantum apparuisse. Basilidiani verò auctore Basilide, & ipso Menandri discipulo circa annum 124. non solum carnis resurrectionem negarunt, sed Virginitati nuptias æquipararunt, in multis circa Incarnationem, Trinitatem, & mundi creationem delirabant & persecutionis tempore Christum circa culpam negari posse dicebant.

\* 1. mâ. Contr. fuit cum Millenariis sive Chiliaſtis, qui auctore quidem Cerintho, sed alijs postea Sectæ propagatoribus circa ann. 130. docuerunt post resurrectionem Christum per mille annos regnaturum in terris cum Sanctis in delicijs & voluptatibus corporis. \* 1. mâ. Contr. fuit anno circiter 150, cum Cerdonianis, Secundianis, Marcionitis, valentinianis & Gnosticeis demum omnibus, qui præter turpissima quæ tanquam licita permittebant videntur in eo convenisse, quod duo essent rerum principia, unum bonum, alterum malum. & quod Christus non verè habuerit carnem humanam, sed vel solum apparentem, vel carnem quandam cælestem & impassibile. \* 12. mâ. Contr: fuit cum Quartodecimanis dicentibus Pascha celebrandum esse 14. Lunâ. quocunq; hæc occurrisset hebdomadæ die Hierant Episcopi Orientales. Contentio autem ortum habuit sub Aniceto aucta est sub Eleutherio, viguitq; usq; ad Victorem, qui circa annum 198. instituit, ut Pascha celebraretur non decimaquarta Lunâ more Iudæorum, sed die Dominico decimaquartam Lunam, & æquinoctium vernale immediate sequente, prout ab Apostolis traditum erat, & observabat

Eccle-

Eccle  
Orient  
Sanctu  
\* 13. m  
jusq; di  
hinc E  
nes qu  
mone  
abstine  
verus,  
194. a  
pias ex  
permitt  
Picard  
Mont  
gij, Pl  
qui cir  
lis in su  
tuinen  
posse d  
qui non  
jejunia  
Contr.  
Baptis  
indè a  
aucto  
scopus  
tamen  
it per  
Episcop  
ad Cor  
aliquib  
festin  
in mor  
fuit cu



**Ecclesia Romana.** Nec acquiescentibus adhuc multis Orientalibus Episcopis, fuit hoc ipsum in Nicæno I. Sancitum, & in alijs postea Concilijs confirmatum. \* 131<sup>a</sup>. Controv: fuit circa ann: 173. cum Tatiano ejusq; discipulis, qui docebant 1. Matrimonium malum esse, hinc Encratitæ appellari, id est continentes. 2. Carnes quoq; malas esse, & à malo principio, id est à dæmone creatas; similiter vinum, ac proinde ab utroq; abstinendum, quod ipsum docuit eodem tempore Severus, unde Severiani Adamitæ quoq; circa ann: 194. auctore quodam Adamo nudi incedentes, nuptias exhorruere, sed interim promiscuos concubitus permittebant. Horum Sectam sæculo 15. quidam Picardus renovare tentabat. \* 141<sup>a</sup>. Contr: fuit cum Montanistis ex Montano Phrygio, (unde dicti Phrygij, Phryges, & Cataphryges id est juxta Phryges) qui circa ann: 181. cepit docere; sibi, non Apostolis in usum esse cum Spiritu Sancto gratiarum plenitudinem, & das nuptias malas esse. Matrimonium posse dissolvi, lapsos post baptismum salutem consequi non posse etiam per Ministros Ecclesiæ &c. nova jejuniâ prædicabat tanquam necessaria &c. \* 151<sup>a</sup>. Contr: fuit cum rebaptizantibus, nempe docentibus Baptismum collatum ab Hæreticis non valere, ac proinde ab his baptizatos, esse rebaptizandos. Horum auctor fuit circa ann: 250. Agrippinus Carthag. Episcopus, cui & Cyprianus successor adhæsit, antequam tamen hic error in hæresim abiret. \* 61<sup>a</sup>. Contr: fuit per eadem tempora, aut etiam antea cum aliquibus Episcopis rigidioribus, de quibus agit S. Cypr. Ep. 54. ad Cornel. Papam, & Ep. 51. ad Antonianum, quibus quædam crimina prolapsis, & præsertim Apostatis, mæchis, & homicidis, veniam etiam in morte negandam contendebant. \* 171<sup>a</sup>. Contr: fuit cum Novatianis, qui circa ann: 255. prædictum

figorem in omnia crimina extenderunt, addideruntq;  
non esse in Ecclesia potestatem remittendi peccata post  
Baptismum commissâ, neq; deberi baptizatos Sacro  
Chrismate confirmari, adâs nuptias vitandas, ut illi-  
citas. Hujus hæresis Auctor fuit Novatianus, Pre-  
sbyter & Pseudo Pontifex Romanus, impulsu Novati  
Presbyteri. Carthaginensis. \* 18vâ. Contr. fuit cùm  
Sabellianis, qui auctore Sabellio circa annum 260.  
docuerunt Patrem, Filium, & Spiritum S. unam esse  
Personâ cùm tribus hisce nominibus. \* 19nâ. Contr.  
fuit circa ann. 273. cùm Manichæis, qui hæresim  
Cerdonianorum, Marcionitarum, Carpocratianorû,  
Gnosticorum, aliorumq; prædictorum expressius do-  
cuerunt circa duo principia rerum coeterna, unum  
bonum, alterum malum, addideruntq; nihil esse verè  
Spirituale, sed omnia esse corporalia, hominem non  
esse liberi arbitrij, & omnium peccatorum causam  
esse naturam mali principij, vetus Testamentum fu-  
isse à malo principio, ideoq; rejiciendum: ab eodem  
esse carnem & vinum; ac proinde ab utroq; abstinend-  
um, animas migrare de corpore in corpus &c. Hu-  
jus Auctor Sectæ fuit Manes, sive Manichæus, qui se  
esse Spiritû S. Paracletû à Christo promissum dicebat.

\* 20mâ. Contr. fuit cùm Donatistis circa an. 310.  
qui Magistro Donato in Numidia Episcopo decuerunt  
in Ecclesia esse solos bonos, imò eos solos, qui essent  
à parte Donati. & rursus, Sacramenta à malis Mi-  
nistris collata esse nulla. \* 21ma. Contr. fuit circa  
an: 320. cùm Artianis, quorum Auctor Arrius Pre-  
sbyter Alexandrinus dicebat, verbum, DEI Filium,  
esse Creaturam, non esse coeternum nec consubstan-  
tiale Patri, & in Christo loco animæ fuisse ipsum  
DEI Verbum. Ex his erri sunt circa an: 339. Semi-  
ariani, qui se habant cùm Arrianis, Filium non esse  
Patri consubstantialem, non tamen per omnia diffi-

milena  
annes C  
tinus G  
olonen  
nepos,  
præter  
Contr  
qui er  
esse o  
Episco  
Arium  
idem  
renova  
stum n  
diq; c  
Contr  
litano  
dem e  
stum  
367.  
resim  
Verbu  
ration  
& D  
Spiri  
Coun  
none  
Gos  
reliq  
ani,  
Wiel  
temp  
circa  
cent  
nè g

milem. Arrianismum renovarunt Sæculo 16to. Io-  
 annes Campanus, Michæel Servetus Hispanus, Valen-  
 tinus Gentilis Neapolitanus, Paulus ALCIATUS Medi-  
 olanensis, & præsertim duo nequam Lælius & Faustus  
 nepos, Senenses, qui hunc errorem per Poloniam  
 præsertim & Transylvaniam disseminarunt \* 22dâ.  
 Contr. fuit circa ann: 340. cum Ario, Arianisq;  
 qui erroribus Arrii duos alios addidêre, scil: inutile  
 esse orare, & Sacrificium pro defunctis offerre, &  
 Episcopis æquales esse Præbyteros. Aliqui hunc  
 Arium vocant Ærium, \* 23tiâ. Contr. fuit circa  
 idem tempus cum Photino Sirmienti Episcopo, qui  
 renovans errorem Cerinthi & Ebionis docuit Chri-  
 stum non esse DEUM, sed purum hominem, addi-  
 ditq; cum Sabellio, DEUM non esse Trinum. \* 24tâ.  
 Contr. fuit cum Macedonio Episcopo Constantinopo-  
 litano, qui anno circiter 359. docuit, Filium qui-  
 dem esse Patri per omnia similem, sed Spiritum Sanct-  
 um esse Creaturam, \* 25tâ. Contr. fuit circa an-  
 367. cum Apollinario, Episcopo Laodicæno qui hæ-  
 resim Arrii & Macedonij simul conjungens docuit,  
 Verbum Dei accepisse carnem humanam sine anima  
 rationali, vel sine mente ut esset ipsum loco mentis,  
 & Divinas Personas esse inæquales, magnum scil:  
 Spiritum S. majorem Filium, maximū Patrem, \* 26tâ.  
 Contr. fuit cum Vigilantio, natione Gallo, & Barci-  
 nonensi Presbytero, qui anno circiter 400. docuit San-  
 ctos non esse invocandos, nec honorandas, eorum  
 reliquias, quod antè d. cuerant Eunomiani, Eustachi-  
 ani, & Porphyriani, & postea docuerunt Waldenses,  
 Wicleffizæ, Hussitæ, Lutherani, Calvinistæ, nostriq;  
 temporis hæretici ferè omnes. \* 27mâ. Contr. fuit  
 circa ann: 405. cum Pelagio, Monacho Britanno, do-  
 cente peccatum originale non esse in hominibus, & si-  
 ne gratia DEI posse impleri omnia mandata. Hujus

erroris propugnatores acerrimi fuere, Celestinus itidem Monachus, & Iulianus Capuz Episcopus; impugnator verò Maximus S. Augustinus, ex cujus libris malè intellectis prodire aliqui errores, & primò Adrumetinorum quorundam Monachorum in Africa, qui ita gratiæ DEI necessitatem prædicare cæperunt, ut dicerent hominem liberum non esse, nec corrigendum in malefactis; sed hi brevè ipsius D. Augustini opèrâ errorem suum deposuêre. 2dò Semipelagianorum, (seu Massiliensium Presbyterorum) qui lecto lib. D. Aug. de correctis & grat. ad Adrumetinos scripto, mediam quandam viam ineundam putarunt, docentes cùm Pelagianis, initium salutis nostræ, à solâ naturæ vinibus pendere cùm Catholicis verò reliquum salutis, non à solâ naturâ, sed à gratiâ pendere. Hos secuti videntur Cassianus Monachus, cæteroquî vitæ probatissimæ, Faustus Lirinensis Cænobiij Monachus, inde Abbas, & post Regiensis Episcopus, Vincentius Lirinensis, Gennadius Presbyter Massiliensis, & Tert. d. Prædestinatorum, qui circa eadem tempora malè intelligentes libros S. Augustini de gratiâ & prædestinatione docere bona opera, nil prodesse reprobis, nec malè nocere prædestinatis; ac proindè neutros sollicitos esse debere, vel ut benè agant, vel nè malè faciant, quam hæresim sæculo nono novavit Goteschalchus Germanus, professione Monachus, & sæculo 16to Lutherus, ac Calvinus. ✕ 18vâ. Contr. fuit cùm Nestorio Ep. Constantinop. qui anno 430. cæpit docere, B. Virginem non esse DEI Matrem, & in Christo duas esse Personas, Divinâ, ac humanam. ✕ 19vâ. Contr. fuit paulò post cùm Eutyches Abbate, & Dioscoro, qui ut Nestoriò contradicerent, docebant, in Christo non solum unam esse Personam, sed unam naturam. Eutychianæ Sectæ magnus per Africam præpogatur fuit sexto sæculo Iacob homo Syrus, undè

Iaco-

Iacobus  
archan-  
geli  
rum,  
ero in  
forte  
Aco-  
Qui eie-  
Pseude-  
476.  
est ipsa  
gnifica  
patitur,  
✕ 3  
bus se-  
& Mac-  
docuer  
volunt  
Horum  
mercat  
630. e-  
liquide  
Person  
DEUS  
Audax  
Ebion  
mum  
tialis  
Icono-  
gium  
mox M  
lissimū  
gōsau  
cūm A  
orum  
marum



**Iacobitz.** Cophi etiam in Africa, ubi suum Patriarcham habent, ac tenere dicuntur celebre Monasterium, in quo fuit domus olim habitata à Christo puero in Ægyptum profugo. Eutychiani fuerunt, & fortè sunt etiàm modò: Eutychi studuisse dicuntur Accenathæ in Scithia & Constantinopoli Monachi, dicunt etiam studitz, & Petrus Gnaphæus dictus Fullo Pseudo Episcopus Antiochenus, docens circa annum 476. DEUM ipsum passum esse, & Crucifixum, hoc est ipsam Deitatem, in ò Trinitatem, ut videntur significasse hujus Petri discipuli dicti fuerunt Theopatz, seu Theopassitz.

\* 30mâ. Contr. fuit cùm Monothelitis, qui ducibus sergio Constantinopolitano, Cyro Alexandrino, & Macario Antiocheno; Patriarhis circa annum 630. docuerunt, in Christo Domino unam duntaxat esse voluntatem. \* 31mâ. Contr. fuit cùm Mahometanis. Horum Dux Mahometes, natione Arabs. professione mercator vilissimus, inde Ductor exercitus, circa ann. 630. ex pluribus sectis suam confecit, & propagavit, siquidem cùm sabellis negat in Divinis Trinitatem Personarum, cùm Carpoerate alijsq; negat Christum DEUM esse, etsi Prophetam sanctum affirmet; cùm Audæanis DEUM corporeum fingit, cùm Iudæis & Ebionitis circumcisionem tenet, cùm Epicuro, summum bonum, in corporis volupate ponit, cùm Tactianis vini usum vetat &c. \* 32dâ Contr. fuit cùm Iconomachis circa ann. 719 cultum Sacrarum imaginum reprobantibus. Horum primi fuerunt Iudæi, mox Mahometani, sed qui eis hoc tempore crudelissimū bellum induxit, fuit Leo III. Imperator, vulgò Isaurus. \* 33tiâ Contr. fuit anno circ. An. 796. cùm Albanensibus, qui renovarunt errores Manichæorum de duplici principio, & de transmigratione animarum; & sursum Sacramenta, resurrectionem Cog-

porum, extremum Iudicium, Purgatorium Infernum  
& Ecclesiæ potestatem negarunt, ipsumq; Christum,  
aut non verum hominem, aut impassibilem fuisse di-  
xerunt. \* 34<sup>ta</sup>. Contr: fuit cū Græcis circa ann:  
1050: Cæperunt quidem Græci tempore Nicolai I.  
auctore Photio Schisma facere; tamen hoc tempore  
apertissimè se ab Ecclesia Romana diviserunt, & ex-  
perunt defendere errores suos, nempe hos; Spiritum  
Sanctum à Solo Patre procedere, Eucharistiam non  
in azymo, sed in fermentato pane confici posse, Pur-  
gatorium non esse, nec antè diem Iudicij iustis æter-  
nam gloriam, aut reprobis æternum supplicium red-  
di, Papam non esse totius Ecclesiæ caput Notat Hofius  
Card: lib. de sacerdot: conjugio. Quaterdecies Græ-  
cos spontè ab Ecclesia Latina scissos, & ad eandem  
fere toties esse reuersos. \* 35<sup>ta</sup>. Contr: fuit pariter  
circa ann: 1050. cū Berengario Archidiacono Ande-  
gavensi, docente in Eucharistia non esse verum Christi  
Corpus & Sangvinem, deindè revocans hunc errorem,  
docuit cū Corpore Christi esse etiam substantiam  
panis, addidit, parvulos non esse baptizandos, sed  
tantum adultos. \* 36<sup>ta</sup>. Contr: fuit circa an: 1120.  
cū Petro de Bruiis, & Henrico Tolosano Monacho  
Apostata; qui docuerunt Missæ Sacrificium nil  
esse, fidelium preces defunctis nil prodesse. Bap-  
tismum sinè fide nil conferre parvulis. \* 37<sup>ma</sup>. Contr:  
fuit circa ann: 1140. cū Petro Abailardo, qui do-  
ctrinam defendebat mixtam ex Arrianismo, Nesteria-  
nismo, & Pelagianismo, nilq; esse credendum dice-  
bat, nisi quod Intellectus noster beneficio rationis  
comprehendere possit. Huic ad hæsit Arnoldus Bri-  
xiensis; Romæ tandem strangulatus. \* 38<sup>va</sup>. Contr:  
fuit circa annum 1160. cū Pauperibus de Lugduno  
dictis Waldensibus, ex quodam Waldo Lugdunensi,  
qui ex mercatore Opulento factus voluntarius pauper,  
cepit

cepit prædicare, & ex ignorantia errores docere, reprehensus à Clero, errores auxit. Hi fuere præcipui.  
 1. Ecclesiæ Christi Ministros propria possidentes peccare contra præceptum Christi: *nolite possidere aurum*, ac proindè Romanam Ecclesiam defecisse à tempore Sylvestri I. quo possessiones habere cepit, nullum in ea quantumvis probum salvari posse, spernendas esse ejus Indulgentias, benedictiones, consecrationes, caeremonias; nec obediendum Ecclesiæ Prælati. 2. dō omnem potestatem etiam Laicam, solo peccato mortali deperdi, peccato autem carentem evadere Sacram, ac proindè Sacerdotem in mortali existentem, nec consecrare, nec absolvere, Laicum è Contra justum, hæc omnia ritè facere. 3. id. nullam Orationem præter Dominicam esse faciendam. \* 39. nā. Contr: fuit circa an: 1200. cum Albigenſibus hæreticis pessimis, & ejusdem ferè doctrinæ cū Albanensibus, de quibus supra Contr: 33. & nisi armis subacti fuissent, totam Europam corrupissent.

\* 40. nā. Contr: fuit circa an: 1250. cū quodam Gvilhelmo de S. Amore, Doctore Parisiensi, qui ex odio in Ordines Mendicantes docebat, non licere omnia sponte relinquere, & ingredi Ordinem religiosum, qui non habeat saltem possessiones in communi. Hujus Libros Alexander IV. Papa damnavit. \* 41. nā. Contr: fuit cū Flagellantibus, qui circa an: 1273. per Italiam, Galliam, Germaniamq; vagantes, & se flagellis ad ostentationem cædentes, docebant, ab adventu suæ Sectæ Christi Evangelium cessasse, & baptismum aquæ, in baptismum sanguinis, quem quisq; flagellis è suo corpore deberet elicere, esse mutatum. Flagellationem tandem martyrio æquandam aut etiam præterendam. \* 42. nā. Contr: fuit cū Fratricellis, quorum errores similes fuere, erroribus Pauperum de Lugduno. Hos damnavit Bonifacius VIII. \* 43. nā.

Contr:

Contr. fuit circa ann: 1300. cū Begvardis & Begvinis seu Bist'chis, quorum prācipui errores fuēre: Hominem in hac vita posse evadere sic perfectum ut reddatur impeccabilis, & ampliū in gratia proficere non valeat: hominem verō qui talem gradum sit assecutus, non teneti ampliū orare Ecclesiastica jejunia servare, nec ullos virtutum actus exercere, nec ulla bona opera prāstare, imō nec assurgere, dum elevatur Venerabile Sacramentum Rursus hunc hominem in hac vita posse assequi beatitudinem ita perfectam, ac in Patria. Idem tamen cū tali sua tam sublimi perfectione actum carnalem ob flagrantem concupiscentiam excusabant. Dammati fuēre in Concilio Oecumenico Viennensi sub Clemente V. anno 1311. His non ab similes fuerunt Illuminati, orti in Hispania anno circiter 1570. & iterum postea anno 1623. quorum capitalis error erat, quod tantam cū DEO unionem, talemq; perfectionis statum vi orationis mentalis se assecutos jactarent, ut nec bonis operibus, nec Sacramentis ampliū egere se dicerent, & posse sine culpa turpissima quāque peccare. \* 44tā. Contr. fuit circa ann: 140. cū Ioanne Wicleffo, qui Vigorniensis Episcopatu non impetrato à Papa defecit, & errores Waldensium circa potestatem Ecclesie & Ministros, ipsosq; Laicos Magistratus Controv: 18. recensitos, renovavit. Addidit substantiam Panis & Vini remanere post consecrationem, Christum in hoc Sacramento non esse realiter, & in propria corporali presentia; omniaq; absolutā necessitate evenire. Hos aliosq; ejus errores damnavit Concilium Constantiense Generale. \* 45tā. Controv: fuit cū Ioanne Hnss. (& Hieronymo Pragensi, insigni Bohemorum D. & ore, qui anno circiter 1407. Waldensium & Wicleffitarum errores renovavit. Addidit, omnes etiam laicos debere sub utraq; specie communicare. Uterq; fuit



fuit in prædicto Concilio Constantiensi combustus  
 anno 1415. \* 45<sup>ta</sup>. Contr. fuit cum Petro de Osmâ  
 Professore Theologiæ in Academia Salmaticensi, qui  
 docuit Confessionem merum institutum humanum  
 esse, & rursus; penitentes absolvi non debere antè  
 peractam penitentiam. Damnatus fuit à Sixto IV.  
 \* 47<sup>ma</sup>. Contr. cepit circa annum 1517. cum Lu-  
 thero Saxone Apostata, cujus præcipui errores fœre:  
 liberum hominis Arbitrium per Adæ peccatum extin-  
 ctum fuisse; nullum esse hominis meritum ad salutem;  
 hominem *solè* fide, sine operibus justificari; Sacra-  
 menta novæ legis nec gratiam conferre, nec characte-  
 rem, imprimere, Confessionem auricularem esse hu-  
 manum inventum; in Eucharistia cum Christi Cor-  
 pore manere panem, nec Christi Corpus in hoc Sa-  
 cramento esse semper, sed in solo usu ab omnibus sub  
 utraq. specie sumendum hoc Sacramentum; Missam  
 nec à Christo institutam, nec Sacrificium esse, Sacer-  
 dotes ad celibatum non teneri; Indulgentias nullas  
 esse, Sanctos nec colendos, nec invocandos; Con-  
 tritionem ex solo metu conceptam peccatum Hypo-  
 critis continere, in Ecclesiâ Solos esse bonos; purga-  
 torium ex Scriptura probari non posse &c. Hos erro-  
 res damnavit Leo X. ac postea Concilium Tridenti-  
 num \* 48<sup>va</sup>. Contr. fuit cum Calvino qui circa an-  
 num 1517. prædictis Lutheri erroribus hos addidit:  
 Decreta DEI non esse ab æterno. Christum non esse  
 mortuum pro omnibus, sed pro solis prædestinatis;  
 per suam passionem nihil sibi meruisse; illum in Cru-  
 ce desperasse, nec verè ac propriè descendisse ad infe-  
 ros, ab initio multa ignorasse, quæ postea didicit; DE-  
 UM prædestinasse alios quidem ad gloriam, & alios ad  
 supplicium sine ullo illorum merito, & horum deme-  
 rito, hoc decretum tollere humanis actibus libertatem;  
 non dari gratiam habitualement, sed solam actualem,  
 camq;

eamq; talem, ut non sufficiat ad servandā totam legem; DEUM esse auctorem peccati, & ab eo homines ad peccata impelli, filios fidelium nasci sanctos, nec baptismo indigere, infidelium filijs baptismum non prodesse; filios illegitimos ad Baptismum non admittendos; in Sacramento Eucharistiæ esse solū figurativē Christi Corpus & Sangvinem. Hos errores damnavit Concilium Tridentinum. Divisionem Sectarum Lutheranz & Calvinianæ in alias complures vide in Authoribus Polemicis, qui de his fusiùs tractant \* 4. nā. Contr. fuit cū Michæle Bajo Doctore Loranieosi, cujus multi errores continentur in Propositionibus 79. quas infra enumerabimus.

\* 5. omā. Contr. fuit cū Iansenistis Anno circiter 1640. qui Iansenij Iprensis, Episcopi doctrinam in Bajo damnatam propagabant, & præsertim celebres quinq; Propositiones, quas de dicti Iansenij libro, (cujus titulus *Augustinus*) excerptas Innocentius X. damnavit. Et quia sæculo nostro in Gallia Iansenismus fuit renovatus, SSmus Dominus Clemens XI. Propositiones à Quinello sparsas reprobavit per Bullam Unigenitus; quæ omnia infra adnotabuntur. \* 6. mā. Contr. orta est circa an. 1680. cū Quieristis, quorum Magister Michæel de Molinos Presbyter Hispanus docebat; In vita Spirituali, sive Mystica, h. s. solos censendos esse perfectos, & verē mysticos, qui per unū actum non revocatum, DEO semel oblatis, & totaliter uniti, resignati, atq; relictis reliquos omnes actus ut superfluos suspenderent, ac veluti inanimati permanerent, nil prorsus operando, neq; volendo, neq; petendo, nec de acceptis à DEO bonis gratias agendo, nec ad proprios defectus reflectendo, sed silentio, & merē passivē se habendo, in absoluta permanent in differentia circa omnia, sive pœnam, sive præmium sive in fernum, sive paradisum, seu damnationem, seu

salu-

salutem sinendo, ut DEUS operaretur; & suam Divinam voluntatem in ipsis adimpleret. Undè & alios multos errores, similes erroribus Begwardorum, Begvinarum, Illuminatorum deducebat. Hos verò omnes damnavit Innocentius XI. die 28. Augusti Anno Domini 1687.

*Proferuntur varia loca Scriptura Sacra à  
Sectarijs depravata.*

**N**ON potest vera esse Religio, quæ imposturis & fraudibus propagatur. Nulla verò est impostura sceleratior, quàm Verbum DEI corrumpere, & aliquid abolere, aut adijcere, quo in oppositum sensum transferatur. Quàm nefario ausu moderni Sectarij Verbo DEI vim intulerint, paucis exemplis monstrabo: 2. Petri 1. Editio vulgata & antiquissima sic habet: *Qua propter Fratres magis satagite, ut per bona opera, certam vocationem & electionem faciatis.* Lutherus suâ authoritate in suis Scripturis delevit, *per bona opera*: quia verba illa apertè adversantur ejus errori, quo docet bona opera homini ad salutem non conducere, sed sufficere sola merita Saluatoris. Eadem ratione in Ep. Rom. C. 30. *Ar' iustamur hominem justificari per fidem*, Lutherus adjungit *per solam fidem*, ut iterum excludat bona opera, tanquam ad iustitiam non necessaria. In Evangelio Marci & Lucæ C. 20. apertè legitur *Hoc est Corpus meum*: cujus loco imprimunt pieriq; Sectarij, *Hic est Corpus meum*, nè particula *Hoc*, relata ad *Corpus Christi*, significet veram Transubstantiationem. Ioan. 6. ubi Biblia antiquissima etiàm Genevensis sic habet: *Ego sum panis vivus qui de calo descendi, pro voce vivus cum Calvino sustituant, & significans ut intelligitur panis usualis, qui hominem vivificat, etiam panis ipse*

non vivat, ut sic excludatur vivum Christi Corpus, quod in Euch: non admittunt. Iacobi s. semper legebatur *Confitemini alterutrum peccata vestra*, imò sic habetur in impressione Genevensi anno 1564. sed quia Sectarij negant Confessionem Sacerdoti, aut alteri, quam soli DEO faciendam esse; in B. bl. s. Genevæ excusis anno 1605. inverterunt: *Confitemini peccata vestra erga invicem*. Aliud namq; est peccata erga invicem commissa DEO confiteri, quam ea peccata alterutrum, id est sibi in vicem confiteri. Hæbr: 13. Sic habetur: *Honorable connubium in omnibus*, id est nihil est in connubio, quod non sit honorabile. Hi autem Veneris Patroni transferunt *Honorable connubium inter omnes*, ut nempe sic defendant matrimonium etiam Sacerdotum, Monachorum Monialium ex Apostoli sensu esse honorabile. Ephes: 5. de Matrimonio dicitur. *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo & Ecclesia* Sed novatores contra mentem antiquis etiam Hieronymo versionis loco *Sacramentum* posuerunt *secretum*, ut Matrimonium Sacramentum negent, & evincant tantum esse civilem contractum. Ad Philem. V. 14. Paulus dicit. *sinè consilio vestro n. volui facere, ut n. velus ex necessitate bonum tuum esset, sed voluntarium*. Ad excludendam liberi arbitrij indifferentiam. Sectarij Sententiæ huic venenum asperserunt, addendo *Velus voluntarium*, nè verum voluntarium sinè necessitate admittere cogerentur. 1. Thess: 5. Apostolus monet; *Fratres state, & tenete traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram*. Sed illi immutarunt sic: *Tenete documenta*. Nolunt enim ut Sanctus Paulus cum Pontificijs dicat tenendas Traditiones, quas illi repudiant. 1. Cor. 9. querit Paulus: *Nunquid non habemus potestatem mulierem Sororem circumducenda!* Lutherus sorore minimè contentus, ad-

jungit  
habuit  
circum  
cilè co  
verbo  
à Ren  
exult  
ris co  
adulce  
Regio  
Majest  
comm  
pro lib  
præben  
eum v  
necessi

Ant

AN  
S  
T

wenda  
randu  
juxta  
cramen  
321.  
peccar  
Luth:  
mittit  
421.  
Papa.  
cramen  
manu



jungit, *in uxorem*. Docet enim Apostolos uxores habuisse, easq; dum prædicarent ad opus conjugale circumduxisse, uti ipse Lutherus ejusq; Apostoli facile consueverunt. Quid reliqua proferam latrocinia verbo DEI inviolabili à modernis Sectarijs illata, ut à Renato, Benedicto, & Ludovico. Berquino Parisiis exulto, qui cum pluribus alijs Sacras literas innume- ris corruptelis sædant, in quibus vel unum apicem adulterare, summum foret sacrilegium! si enim in Regio diplomate aliquid immutare, crimen est Læ- Majestatis, morti obnoxium, quàm enorme erit in commutabilem æternæ veritatis paginam, tot modis pro libitu violare. Sed & hinc argumentum evidens præbent doctrinam suam à veritate deviare, dum ad eam tuendam Scripturæ Sacræ veritates immutare necesse habent.

*Antilogia. Quibus ipse Lutherus & alij in sua doctrina sibi contradicunt.*

**A**ntilogia 1<sup>ma</sup>. Septem ponenda sunt Sacramenta. Ita scribit Lutherus de potest: Papa. Tantum tria sunt Sacramenta pro tempore po- nenda. Idem de capt. Babil. \* Antilogia 2<sup>da</sup>. Duo tantum sunt Sacramenta. Lutherus ad Waldenses. Si juxta Scripturas loqui velim est tantum unum Sa- cramentum. Idem docet de capt. Babil. \* Antilogia 3<sup>ta</sup>. In puero post Baptismum negare remanent peccatum, est Paulum & Christum simul conculcare. Luth: in assertionibus. Baptismus omnia peccata re- mittit. Idem in capt. Bab: de Baptismo. \* Antilogia 4<sup>ta</sup>. Confirmatio Sacramentum est. Luth: de potest. Papa. Mirum quid illis in mentem venerit, quod Sa- cramentum Confirmationis fecerunt ex impositione manuum. Idem de capt. Babil. \* Antilogia 5<sup>ta</sup>. In

Sacra-

Sacramento Altaris non est Panis & Vinum, sed species panis & Vini. *Luther. in serm. de Euchar.* Thomistica doctrina est, transsubstantiari panem & Vinum; liberum est & citra salutis periculum imaginari; opinari & credere, remanere aut non remanere Substantiam Panis & Vini. *Idem de capt. Babyl.* Impius & blasphemus est, si quis dicat panem transsubstantiari, Catholicus autem & pius est, qui contrarium docuerit. *Luth. lib. cont. Reg. Anglia.* Sicut panis & vinum transsubstantiatur, ita & nos in Spirituale corpus transmutamur. *Idem serm. de Euchar.* \* Antilogia 6ta, impiissimus usus est in Ecclesia persuaderi, Missam esse opus bonum, & Sacrificium. *Luther. de capt. Babyl.* Missas pro vivis & defunctis valere, tota approbavit Ecclesia. *Idem de 10. prac.* \* Antilogia 7ma. Sacerdotes à subditis honorandi sunt. *Luther. in Decalogum.* Nullum in novo Testamento Sacerdotium, nisi quod est humanis mendacijs à Sathana creatum. *Idem de capt. Bab.* \* Antilogia. 8va. Confessio auricularis in Ecclesia, & si ex Scriptura probari non possit, utilis tamen est, imò necessaria. *Luth. de capt. Bab.* Confessio Auricularis est fictio hominum. *Idem de 10. lepr.* \* Antilogia 9na. Matrimonium non solum sine ulla Scriptura Sacramentum censetur, verum ejusdem traditionibus quibus Sacramentum esse jactatur, merum ludibrium factum est. *Luth. de capt. Babyl.* Matrimonium in Ecclesia DEI Sacramentum est. *Idem de poreff. Papa.*

Antilogia 10ma. Ordo in Ecclesia DEI Sacramentum est. *Luth. de poreff. Papa.* Sacramentum Ordinis Ecclesia ignorat, inventumq; est ab Ecclesia Papæ. *Idem de capt. Babyl.* \* Antilogia 11ma. Extrema unctio Sacramentum est. *Luth. de poreff. Papa.* Si usquam interea deliratum est, in extrema unctione, nunc precipue deliratum est. *Idem de capt. Babyl.* \* Antilogia 12da.

Si

Si potestas Papæ non esset à DEO, nec jure Divino, tam diu subsistere potuisset. *Luth. de potest. Papa.* Certus sum Papatum Regnum esse Babylonici. *Idem de capt. Bab. Et alibi sapè.* \* Antilogia 13tiâ. Sola Christi fides necessaria, quâ iusti sumus, cetera omnia liberrima, neq; præcepta ampliùs, neq; prohibita. *Luth. ad Galas C. 2.* Vita Christiana est credere & diligere, at diligere nihil est, nisi benè facere. *Idem de 10. leprosis.* \* Antilogia 14tiâ. Ecclesia errare non potest. *Luth. de 10. præc.* Ludificatio Sathanæ est affirmare, quod Ecclesia si quando erret aut peccet, idè non est Ecclesia. *Idem.* \* Antilogia 15tiâ. Neq; Papa, neq; Episcopus, neq; ullus hominum habet jus unius syllabæ constituendæ super Christianum hominem. *Luth. de capt. Bab.* Idè positi sunt Canones Patrum, ut dirigant populum. *Idem de 10. præc. C. 5.* \* Antilogia 16. Rectè conclusi meritum Christi thesaurum esse Ecclesiæ, & Sanctorum meritis juvari certum est. *Luth. concl. 10. cont. Euseium.* Pro meritis S. Petri nè unum quidem obulum darém, ut me adjuvarent, quia se ipsum juvare non potest. *Idem in ars. 4. 9. 90* \* Antilogia 17mâ. Contra veritatem Apostolicarum Veniarum qui loquitur, sit ille anathema & maledictus. *Luther. in Resol.* Indulgentiæ nihil sunt, nisi Romani Pontificis imposturæ. *Idem de capt. Bab.* \* Antilogia 18. Tutius est totum Purgatorium negare, quàm Gregoriò in Dialogis credere. *Luth. de abrog. Missæ.* Non solum credo, sed etiàm certissimè scio Purgatorium esse. *Luth. in diss. Lips.* \* Antilogia 19nâ. Re- verà DEUS nobis liberam voluntatem contulit, cur tu illam liberam non permittis? cùm enim tu illâ ad tuum abuteris libitum non est libera, sed magis servitute apud te servit. *Luth. in explic. Orat. Domin.* Liberum arbitrium figmentum est in rebus, seu nullus sine re, quia nulli est in manu sua cogitare quid-  

O 2

quam

quam mali, aut boni, sed omnia ut Wicleffi articulus  
Constantiæ damnatus rectè docet, de necessitate abso-  
lutâ eveniunt. *Idem in assert. art. 26. \* Antilogia*  
*20mâ.* Szpè nullus vir in Concilio est, qui Divinum  
Spiritus vel modicum olfecerit, sicut contigit in Ni-  
czno Concilio, ubi de uxoribus Sacerdotum agebatur,  
*Luth. in serm. attendite à falsis Prophetis.* Concilij  
nichil de rogo, sed omniâ Sacratissimum fuit Nicenum.  
*Id. in Diss. Lips.*

### ANTILOGIÆ QUÆDAM CALVINI.

**A**ntilogia 1mâ. DEUM esse absolutè  
Omnipotentem faretur Calvinus ad Cap. Lucæ.  
Verbo, inquit, DEI nulla impossibilitas obji-  
cenda. Istud seminum quod scholastici de potestate  
absoluta in DEO, introduxerunt execranda blasphem-  
ia est. *Idem ad cap. 23. Isaiâ.* \* Antilogia 2dâ Ita  
reputanda est nobis in hoc nomine (IESU) Divina  
Christi Majestas, ut reverentiam apud nos obtrineat,  
quæ unico debetur & æterno DEO. *Calvinus ad Marc.*  
*C. 1. §. 23.* Plusquam ridiculi sunt Sorbonici, So-  
phistæ, qui ex præsentis loco. *Ut in Nomine IESU*  
*omne genu flectatur;* genu flectendum esse colligunt,  
quoties nomen IESU pronuntiaretur, quasi vox esset  
magica, quæ totam in sono vim haberet inclusam.  
*Idem ad cap. 1. Ep. ad Philip \* Antilogia 3tiâ.* Si  
uni hoc dixisset Christus vel paucis, non posse eos  
pervenire in regnum celorum, nisi prius renati essent,  
posset us conjicere certas duntaxat personas notari,  
sed de omnibus sine exceptione loquitur. *Calv. ad*  
*C. 3. Ioan.* Explendum est eorum commentum,  
qui omnes non baptizatos æternæ morti adjudicant.  
*Idem Instr. l. 4. C. 16. § 36. \* Antilogia 4tâ.* Ergo  
in Sacra cœna miraculum agnoscimus, quod & naturæ  
fuerit



finet, & sensus nostri modum exuperat, dum Christi  
vita nobis sit communis, & ejus caro nobis in alimen-  
tum datur. *Calv. Tract. de concordia in eunda.* Isti  
(Lutheri Assedz) boni ejus Zelotz miraculum sibi  
fabricant, quo sublato evanescit DEVS cum sua Omni-  
potentia. *Idem Inst. l. 4. C. 1. § 24. Et § 24. ibidem.*  
Illi auditis Christi verbis. *Hoc est Corpus meum,* mira-  
culum ab ejus mente remotissimum imaginantur.

*De Successione continua summorum  
Pontificum.*

**S**uccessionem continuā summorum Pon-  
tificum semper estimarunt Patres. Nam S. Augu-  
stinus ait: Tenet me in Ecclesia ab ipsa sedē Pe-  
tri, cui pascendas oves suas Dominus commendavit,  
vsq; ad præsensem Episcopatum, successio Sacerdotū.  
Idem sentiunt alij Patres. Ecclesia enim Christi  
ideo dicitur Apostolica quia ab Apostolis per Conti-  
nuam successionem deducta est juxta illud ad Ephes.  
2. 20. Superædificati super fundamentum Apostolo-  
rum &c. In nulla autem secta sic viguit successio  
continua doctrinæ & Fidei Apostolicæ per Contin-  
uam successionem Episcoporum & Doctorum in eadem  
Fide semper convenientium ab Apostolorum tempo-  
ribus, & velut de manu in manus eam tradentium,  
ut in Ecclesia Catholica. Druetus Hæreticus Beza  
Genevæ Audivit de Pontificum successione sic dicen-  
tem. Negare non possumus personalem hanc in Pe-  
tri sede Successionem seu de manu in manum tradi-  
tam penes Papistas esse. Cui Druetus respondit.  
Ergo nos sumus Schismatici & Seditiosi, Nam Seditio  
est à Sede initio. Mox Beza dixit illi. Habent illi  
Personalem Successionem, Nos doctrinæ. Cui Dru-  
etus reposuit. Quomodo personalis Successio Separari  
pos-

possit à Successione doctrinæ? Vbi ergo sunt illa capita in quibus doctrina illa residet? Num doctrina est sine Personis quæ illam retineant & proponant? Fides enim ex Auditu, auditus autem non fit, nisi alius dicat, dicere verò supponit personam quæ dicat. Hoc discursu Commotus Druetus Luterianus ad Legatum Pontificis, deinde Romam profectus resipuit, & Catholicam Fidem vna cum alijs triginta sex recepit.

Successionem hanc prædixit Paulus ad Ephes. 4. Ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios Pastores & Doctores ad Confirmationem Sanctorum, in opus Ministerij in ædificationem Corporis Christi donec occurramus omnes in unitatem Fidei in agnitionem Filij DEI. Vbi vides Pastorum & Doctorum tam diuturnam Successionem prædici donec fiat unitas Fidei inrer omnes, & Verum sit Ovíle & vnus Pastor, Ioan: 10. Eandem Successionem prædixit S. Malachias Archiepiscopus Ardinacensis & Metropolitanus Hybernix qui obiit Anno Dom: 1148. Cujus vitam descripsit S. Bernardus; Hic Pontificum Romanorum centem & decem à suo tempore successurorum Divinitus prædixit ænigmatice. Numeramus ergo Pontifices à S. Petro 255. includendo mordernum feliciter regnantem Innocentium XIII. Cujus ænigma est. *De Bona Religione.* Aliorum verò futurorum Pontificum ænigmata sunt sequentia.

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Miles in bello          | 8. Canis & Coluber.      |
| 2. Columna Excelsa,        | 9. Vir Religiosus.       |
| 3. Animal rurale,          | 10. De Balneis Hetrurix. |
| 4. Rosa Umbriz,            | 11. Crux de Cruce.       |
| 5. Versus velox.           | 12. Lumen de Cælo.       |
| 6. Peregrinus Apostolicus. | 13. Ignis Ardens.        |
| 7. Aquila rapax.           | 14. Religio depopulata.  |

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 15. Fides intrepida.  | 19. De mediocritate Lunæ. |
| 16. Pastor Angelicus. | 20. De labore Solis.      |
| 17. Pastor & natura.  | 21. Gloria Olivæ.         |
| 18. Flos Florum.      |                           |

In persecutione Extrema S. Romane Ecclesie se-  
debit Petrus secundus, qui pascet Oves in tribulati-  
onibus quibus transactis Civitas Septicollis diruetur  
& Iudex tremendus judicabit populum suum. Reli-  
qua propria ænigmata ejusdem S. Malachie & illo-  
rum explicatio videantur in alijs Authoribus. Ad-  
vertendum autem est, quod alij admittant plures  
Pontifices, alij pauciores; Cujus causa est quod ali-  
qui aliquos censent illegitimos alij verò pro legiti-  
mis illos habent, vel aliqui non adscribunt numero  
Pontificum illos qui parum in Pontificatu vixere vel  
solum per unum annum vel per aliquod menses vel  
dies. v.g. S. Marcus mensibus Ocho Valentinus uno  
mense S. Romanus 4. mensibus. S. Theodorus II.  
diebus 20. Damasus II. diebus 23. &c.

S. Petrus post Ascensionē Christi gubernavit Eccle-  
siā in Iudæa Annis 5. Antiochie 7. Annis; Romæ  
sedit 25. Annis, & mensibus duobus, ejus Annos  
Pontificatus nullus Papa attingit. Ex Omnibus au-  
tē Pontificibus Numerantur Martyres circiter 34.  
SS. Confessores 41. Ecclesie Doctores duo scilicet: Leo M.  
& Gregorius M. Fere tertia pars Pontificum inter San-  
ctos publico testimonio annumerata. Quanta gloria  
Ecclesie Romane quæ Respublica Sacra vel politica  
tot Sanctos Principes habuit; Ceteri Pontifices fue-  
runt boni & laudabiles, Exceptis paucis qui partim cū  
laude partim cum Vituperio Pontificatum gesserunt,  
vitam tamen suam aut pœnitentia aut factis Contra-  
rijs & egregijs virtutibus emendarunt vel heroicis  
facinoribus mundum ædificarunt nomeq; æterna  
memoria dignissimum, posteris relinquerunt. Fue-

sunt autem multi Pseudo papæ qui partim per potentiam Imperatorum & Principum partim factionibus prætendebant Papatum, inter quos Navis Ecclesiæ tanquam inter Scillas & Charybdes Agitabatur, sed semper inconcussa emerferat, contra quam nec portæ inferi prævalere valent. De qua illud carmen:  
Fluctuat ast nunquam mergitur illa ratis.

*De Numero Conciliorum tam veteris quam Novi Testamenti.*

**H**æretici contendunt Concilia esse humanæ inventionis commenta sed falso, Originem enim suam trahunt ex veteri Testam. Num. 26. Viri Proceres synagogæ qui tempore Concilij per Nomina vocabantur. Quæ fuerunt undecim.

I. Concilium Celebratum est An: mundi 279. in Sichem sub Eleazaro Pontifice, Iosue & Senioribus assistentibus ad prohibendam Societatem cum Gentilibus, auferendum DEOS alienos, & sepelienda Ossa Iosue Iosue: 24.

II. Fuit Hierosolymis sub summis Pont. Sados & Abiathar regnante David An: 3020. Pro distribuendis Levitis in varias Classes ad Ministerium Templi & reperti sunt Numero 38000, 2. Paralip. 29.

III. Fuit Ibid: sub Azaria sumt Pontif. & Ezechia Rege pro restituenda Religione Templo, Festis & re Divina An: 3308. 2. Paralip. 29.

IV. Fuit Ibid An: 1412. sub Helcia Pontif. Regnante Iosia pro restituenda Religione sub impijs Regibus pessumdata pro repurgando templo, Paschate Celebrando juxta ritus majorum & Ariolis Expellendis. 4. Reg: 23.

V. Fuit Ibid: sub Eliazinbo Pontif. & Nehemia Duce An: 3609. Pro restituendo codice & Canone

S. Scri-



S. Scripturarum; major enim pars Veteris testamenti perierat in Captivitate Babilonica quando Civitas & Templum everfa sunt.

VI. Fuit Ibid: An: 3793. sub Eleazaro Pontif. pro mittendis in Ægyptum 72. interpretibus. Voluit enim Rex Ægypti Ptolomæus ut Eleazarus Pontif. ad se mitteret libros quos Divinos esse Audierat & homines doctos qui ex Hæbreis illos redderunt Græcos, Vnde Pontifex Concilium coegit in quo conclusum est nominandos esse 70. Seniores, sex ex qualibet Tribu qui in Ægyptum se Conferrent sacrumq; Codicem ex Arca Sanctuarij extractum illi offerent. Re sic Acta. Ptolomæus Sapientes illos in Insula Pharos singulis Cellis reclusit, ut versioni horum librorum operam darent: & tam Admirabilis visus est inter eos Consensus ut nec in verbis nec in sensu discreparent scribendo.

VII. Fuit Alexandrinum sub Ionatha Pontif. & Ptolemæo Rege Ægypti Iudæi enim Contendebant pro Templo Ierosolim. Samaritani verò pro Templo Garisitano. Iudicatum est templum Ierosolimi. esse legitimum An. 3859. & hoc tantum propter Continuum successiōem Pontificum, quam non habebant Samaritani qui erant Hæretici & Nostri in hoc similes Hæreticis & Schismaticis.

VIII. Fuit sub Iuda Mach: Contra Saducæos hæreticos non admittentes Resurrectionem corporum neque Angelum neq; Spiritum.

IX. Fuit Hierosol sub Matathia Pontif. Herode Regnante An: 4051. de quaestione ubi Christus nasceretur.

X. Ibid: sub Caipha Pontif, Imperante Tiberio, quod fuit Celebratum propter miracula Christi. Ubi respondit Caiphas ex instinctu Spiritus Sancti (qui etiam malos in dignitate Constitutos movet ad verum

dicenda, dum agitur de Ecclesie utilitate) *expedit ut unus homo moriatur pro populo & non tota gens pereat, hoc autem à semetipso non dedit, sed cum esset Pontifex anni illius.* Ex his ultimis patet Caipham locutum fuisse non ex instinctu Spiritus maligni.

**XI.** Fuit Ibid: sub eodem Caipha & Tiberio Imp: dum captus esset IESUS; In quo Concilio Caiphas Cupidus mortis IESU memorq; prioris Sententiæ Iesum captiosè alloquitur dicens. *Adjuro te per DEUM Vivum ut dicas nobis si tu es Christus Filius DEI.* Quod si hoc Concilium erravit & Pontifex dicendo Christum esse reum mortis; Nil mirum: Quia cum Christus incipiebat mori, synagoga incipiebat deficere & carere assistentiâ Spiritus Sancti quæ Pontifices reddebant infallibiles.

In Novo etiam testamento inveniuntur varia Concilia Generalia & Particularia. Concilia Apostolica fuerunt Quatuor, Concilia summorum Pontificum post Apostolos fuerunt legitima 18. Illegitima 7. partim Legitima partim Illegitima septem.

### *Concilia Apostolorum.*

**I.** Concilium erat post Ascensionem Christi Hierosolimis ad Eligendū aliquē loco Iudæ Proditoris cui suffectus est Mathias. Act: 1. per sortem quod approbat S. Augustinus Origenes & alij, quia nedū fortibus sed insuper Electione Vsi sunt Apostoli, duos eligentes ex multitudine Discipulorum tanquam Apostolatu digniores, & cum dubium erat quis eorum dignior esset; instinctu Spiritus S. direxerunt sortes de quo Aug in ps. 20. ser. 2. dicit. Electi sunt duo Iudicio humano & Electus de duobus vnus Iudicio Divino. Nam etiam Levit. 16 Sors præcipiebatur jacienda inter duos Hircos ut innoresceret, quis erat immo.

immolandus & quis ablegandus in desertum. 1. Reg. 20. Samuel iussu DEI saulem in Regem eligit per sortem. Num. 17. Aaron DEO iubente sorte alijs prælatus est ad summum Sacerdotium & Terra Promissionis sorte divisa est Israelitis.

II. Habitum est Ierosolommis Anno primo post Ascensionem Christi Ante Pauli Conversionem ad Eligendos septem disconos & satisfactionem postulationi Gentilium adversus Iudæos, quod viduz eorum non honorabantur in Ministerio dnm elemosinz distribuerentur sicut viduz Iudæorum Act. 6.

III. Fuit Hierosolimis Ann. 14. post Christi Resurr. in quo agitata fuit quæstio Ant Gentiles Conversi deberent recipere Circumcisionem cum Baptismo In hoc Concilio Petrus vt primus Apostolorum definitivè Controversiam dicens. Viri Fratres quid tentatis DEUM imponere iugum super Cervices Discipulorum Deniq; Iacobus vt Pastor Urbis Ierosol. profecutus est sermonem Petri. Visum est Spiritui S. & Nobis nihil imponere vobis oneris quam hæc necessaria &c. Hoc Concilium potest dici Generale ratione materiz, particulare verò, quia tantum quatuor aderant Apostoli cum senioribus, nisi dicere velimus quod illi quatuor æquibant omnibus Apostolis propter abundantiam Charismatum & erant ita infallibiles ac si omnes convenissent.

IV. Fuit Ierosolimis Act. 21. propter contentionem de legis observatione Iudæis ad Tempus permittenda vt cum honore Synagoga sepeliretur. Præter hæc Apostolorum Congregationes ex Scriptura desumptas, aliæ habentur ex historijs authenticis, vt pote illa quæ fuit in Obitu B. M. V. in qua Convenerunt omnes Apostoli; sicut & illa in qua omnes Apostoli Convenientes symbolum fidei composuerunt, quatenus in prædicatione unus essent labij & doctrinæ per  
torum

totum Orbem dispersi, quod Symbolum Continet duodecem Canones seu Articulos. Per Canones autem intelliguntur Regulæ quædam sive Fidei sive morum. Præter præfatos duodecem Canones seu Symbolum Numerantur 84. Canones Apostolorum non ab ipsis Apostolis Compositi, sed ab immediatis successoribus eorum ut fidelem populum in bono ordine constituerent, dicunturq; potius, non Fidei sed morum regulæ. De quibus fufe tractat Boivin in sua Theologia Positiva. Folio 198.

*Concilia Generalia legitima post Apostolos.  
Numerantur Octodecem.*

I. **N**icezum in Vrbe Nieza, cujus appendix fuit Sardicense post aliquot Annos habitum Anno 327 vsq; ad Annum 330. sub Sylvestro Papa. Præfidentibus Hosio, Vito & Vincentio Legatis Papæ convenerunt Episcopi 318. In hoc Concilio damnata fuit Hæresis Arii inæqualitatem inter Personas Divinas ponentis, asserentis Filium Dei Creaturam. Vnde hoc Concilium Filium D. Consubstantilem Patri confitetur, & proinde Symbolum Fidei ab Apostolis editum denuo construxit addendo illam particulam; *Consubstantialem Patri*; statuitq; ut post Hymnum glorificationis, Qui est: *Gloria Patri & Filio, & Spiritui Sancto.* Adderetur: *Sicut erat in principio & nunc & semper & in sæcula sæculorum, Amen.* Huic Concilio Constantinus Imperator interfuit ad quod cum ingressus fuerit, nonnisi Annuentibus Episcopis sedere voluit, protestans: Hic loci non suum sed Episcoporum esse judicare; & Ultimus ventus testis subscripsit.

II. Constantinopolitanum: partim Romæ celebratum An. 383. sub Damaso Papa. Convenerunt  
Epi.



Episcopi Catholici 150. Semiariani 36. fuit & S. Hieronymus ac quatuor Patriarchæ, Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus simul, & quamvis nec Papa per se nec per Legatos præsidebat confirmavit tamen illud quo ad res Fidei; in quo damnata est Hæresis Macedonij qui negabat Divinitatem Spiritui Sancto; Vbi Concilium Nicænum habebat simpliciter; *Credo in Spiritum S.* Istud addidit: *Dominum & Vivificantem, qui ex Patre Filioq; procedit.*

III. Ephesinum in Asia Minori Ann. 434. sub Cælestino Papa, Præsidente Cyrino Alexandrino Archiepiscopo & alijs Papæ Legatis Patres fuerunt 230. Damnata est Hæresis Nestorij qui duas in Christo Personas admittebat & dicebat B. Virginem esse quidem Matrem Christi non verò Matrem DEI, eo quod solum humanam personam genuerit, Ideo in salutatione Angelica addita sunt, hæc Verba *S. MARIA. Mater DEI Ora pro nobis &c.*

IV. Calcedonense in Babilonia An. 451. sub Leone Papa, præsidentibus Legatis Papæ, fuerunt in illo Patres 630. Contra omnes Hæreses, præsertim contra Eutychen Constantinopolitanum Archimandritam, in Christo unam tantum naturam asserentem, & ejus defensorem Dioscorum Alexandrinum Episcopum, Vbi illi condemnati fuere cum alijs Hæreticis & definitum est; sic Christum de Virgine natum ut duæ Naturæ Divina & humana, secundum substantiam realiter distinctæ, & impermixtæ remanserint, Unus solum in unitate Personæ Verbis; ita ut Christus sit verus DEUS & verus Homo. Præmissa quatuor principaliora Concilia ut pote Authentice stabilita Fidem Catholicam, Sancta Ecclesia tanquam quatuor Evangelia amplectitur & veneratur cum Divo Gregorio *in Cap. sicut dist. 13.* Bellarm. *Tom. 1. Contr. 4.* V. Coa.

V. Constantinopolitanum II. An. 553. sub Vigilio Papa. Patres erant præfentes Circiter 165. Et licet Præsidentes Papæ non fuerunt, approbavit tamen illud quia illis vnitus erat mente & consensu in quo damnata fuit Hæresis multorum errorum Origenis & tria Capitula Theodori & Theodoretæ ac Iuxta Episcoporum, & scripta Theodoretæ Cyrenensis Episcopi contra S. Cyrillum in quibus Hæresis Nestoriana continebatur.

VI. Constantinopolitanum III. Cujus Appendix dicitur Synodus Trullana, vel etiam Quinisexta An. 681. sub Agathone Papa, præfidentibus Petro & Georgio Presbyteris ac Ioanne diacono. Adfuerunt Patres 289. In quo damnata est Hæresis Monotelitarum, qui vnâ tantum in Christo voluntatem esse docebant.

VII. Nicænum II. 786. sub Adriano Papa: præfidentibus Petro Archipresb: & Petro Abbate Legatis Papæ. Patres erant 350. Damnata est Hæresis Iconoclastarum, Leonis Isaurici & Constantini Copronymi Imperatorum, qui Sacras Christi & Sanctorum Imagines contemnebant.

VIII. Constantinopol: IV. An. 869. Præsidentibus Legatis Pontificijs Patres erant 383. Reiectus est Photius Patriarcha Constantinopol. per vim intrusus, & restitutus Ignatius Iconoclastæ iterum damnati.

IX. Lateranense Romæ Ann: 1123. sub Calisto II. Papa ipsomet præfidente. Pro pace inter Ecclesiam & Imperium. Item, De bello contra Saracenos ad recuperandam terram Sanctam Patres erant. 900.

X. Lateranense II. Ann: 1139. sub Innocentio II. Papa Patres erant mille præfidente ipso Pontifice; Contra Antipapas Anacletum & Victorem; pro Iure Cleri & reformatione morum.

XI. Lateran: III. Ann: 1179. Patres erant. 309. Sub

Sub Alex  
sunt Ca  
Ibidem  
XII. I  
Papa ip  
Contra  
baris.  
XIII.  
cen. IV  
& depol  
Pontific  
XIV.  
pa ipsom  
ta Hære  
procede  
XV.  
mente  
mnata  
Fratrice  
rosoly  
XVI.  
nio V.  
141. C  
vno G  
XVII.  
Iulio. I  
sidente  
cilium  
decreta  
Sedition  
XVII  
Bononis  
ehorum  
sub Iuli  
vero su

Sub Alexandro III. Papa ipso presidente, Damna-  
ti sunt Cathari seu Valenses & Albigenes Hæretici.  
Ibidem multa statuta sunt pro Electione Papæ.

XII. Lateranen: IV. An. 1215. sub Innocentia III.  
Papa ipso presidente Episcopi plusquam 1200. erat  
Contra Hæreses Albigenum & Errores Ioachimi Ab-  
bas. Item de pace inter Christianos.

XIII. Lugdunense in Gallia An: 1245. sub Inno-  
cen. IV. Papa ipso presidente. Excommunicatus est  
& depositus Imperator Fridericus II. seu Barbarossa  
Pontifici rebellis & decreta expeditio in Palestinam.

XIV. Lugdun. II. An. 1274. sub Greg. X. Pa-  
pa ipsomet presidente, Patres erant 500. Damna-  
ta Hæresis Græcorum doctentium, Spiritum S. non  
procedere à Filio sed à solo Patre.

XV. Viennense in Gallijs An: 1311. sub Cle-  
mente V. ipsomet presidente Patres erant 300. Da-  
mnata sunt Hæreses Begvadorum Begvinorum &  
Fratricellorū extinctus est Ordo Templariorū qui Hie-  
rosolymis habitabant juxta templum ob varia scelera.

XVI. Florentinum in Italia An: 1439. sub Euge-  
nio V. Papa ipso presidente, subscripserunt Patres  
141. Contra Errores Græcorum. Ibidem facta est  
unio Græcorum & Armenorum cum Latinis.

XVII. Lateranen: V. Inchoatum An: 1512. sub  
Iulio. II. Absolutum An: 1517. sub Leone X. præs-  
idente ipso Papa. Ad tollendum Schisma per Con-  
cilium Pisanum Illegitimum propagatum. In eodem  
decreta est expeditio contra Turcas sed impedita per  
Seditionem Lutheri Patres erant 114.

XVIII. Tridentinum Tridenti in Germania ceptum  
Bononiæ continuatum & Tridenti absolutum. In-  
choatum An: 1545. sub Paulo III. Continuum  
sub Iulio III. Marcello III. Paulo IV. Finitum  
verò sub Pio IV. An: 1563. subscripserunt Patres

255. Multi non poterant expectare finem Concilij: quod duravit per 18. Annos. Præfidentibus Legatis Papæ varijs. Damnati Lutherani Sacramentarij alijq; Sectarij. Reformati sunt mores præsertim in Clero. Multiq; Articuli Fidei clarè elucidati.

*Concilia Generalia Illegitima reprobata.*

I. **A**Ntiochenum 90. Episcoporum An: 345. Convocatum à Constantino Imperatore in quo ab Arianis damnatus est S. Athanasius, & via peracta est ad Everthonem Concilij Niceni I. Per quatuor subdolas Fidei formulas.

II. Mediolanense. 300. Episcoporum: Convocatum quidem à Liberio Papa An 354. Adeoq; legitime inchoatum, sed postea illegitime celebratum Coactis per vim Patribus à Constantio Imperatore, damnationi S. Athanasij subscribere.

III. Ariminense. 600. Episcoporum pariter sub Constantio Imp. An: 363. juxta Bellarminum. Sed Baronius duo Ariminensia distingvit Legitimū vnum in quo Fides Nicæna confirmata fuit: Alterum illegitimum in quo fraude Arianorum etiam Episcopi Catholici subscribere formulæ Fidei ambigæ in qua vox *Homousios*, hoc est. Consubstantialis omissa est.

IV. Ephesinum. II. Episcoporum 128. ab Imperatore Theodosio convocatum An: 449. In quo omnia vi & minis acta fuerunt Eutiches absoluturus. Flavianus Episcopus Constantinopol: occisus, unde prædatoria Synodus & Latrocinium appellatum est.

V. Constantinopol: tempore Leonis Isaurici. An: 730. Contra S. Imagines Convocatum.

VI. Constantinopolitan: Pseudo septimum dictum Episcoporum Iconomachorum 338. An: 755. sub Copronymo Imp: Ad tollendum Cultum S. Imaginū.

VII.



VII. Pisanum An: 1510 Congregatum à Maximiliano Imperatore & Rege Gallie & aliquot Cardinalibus contra Iulium II. Sed mox reprobatum in Concilio Lateranensi sub eodem Iulio. II. & Leone X. Imperatores enim & Principes non habent præceptoriam potestatem Convocandi Patres sed tantum persuasoriam rogandi illos, & executoriam quæ ad Ius facti pertinent, Nam Principes sunt Executores legum & Defensores jurium Ecclesiæ: sic Martianus Imperator Convocavit Calcedonense Concilium Explorata prius S. Leonis Papæ voluntate cuius nutu & iussu Episcopos Orientis convocavit: Soli enim Pontifici tanquam supremo Capiti Ecclesiæ inest Authoritas præceptoriam indicendi Concilium; soli Petro ac successoribus ejus dictum est à Christo: Tibi dabo claves Regni. Quodcumq; ligaveris &c.

*Concilia Generalia partim Legitima  
partim Illegitima.*

I. Sardicense Appendix Concilij Nicæni I. sub Iulio I. Papa. An: 351. Occidentales Episcopi 300. Confirmarunt fidem Catholicam. Orientales 76. Stabant pro Ariana Hæresi horum acta rejecta sunt & condemnata.

II. Sirmienſe An: 356. sub Liberio Papa Editæ sunt duæ formulæ Fidei inter se discrepantes, una Catholica Altera blasphemæ. Damnata est Hæresis Photini, quæ damnatio ab Ecclesia recepta est.

III. Constantinopol. Quinisextum in Palatio Trullano celebratū An: 692. inſcio Rom: Pont. f. Hujus æmè aliquot Canones dicti Trullani fuerunt à Catholicis recepti. Dictum est Quinisextum; Quia Patres per Canones quos condidere voluerunt supplere defectū ( ut dicebant) quinti & sexti Concilij præcedentis,

IV. Francofordiense Ann: 794. sub Adriano I. Papa. Episcopi erant 300. Legatis Papæ præfidentibus. Approbatum est quo ad illam partem in qua definitur Christum esse Filium DEI naturalem & non tantum adoptivum. Reprobatum autem, quatenus ex errore damnat acta Nicæni II. Circa cultum Imaginum.

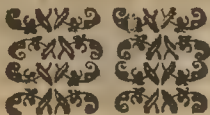
V. Pisanum. In Italia Ann: 149. Gregorio XIII. & Benedicto XIII. pro verò Papa se gerentibus. In quo erant Episcopi 180. Depositi præfati Antipapæ, & Electus Alexander V. Schisma tamen in illo non est sublatum sed auctum.

VI. Constantiense An: 1414. inchoatum sub Ioan: XXIII. Papa ad instantiam Sigismundi Imperatoris finitum An: 1418. sub Martino V. Episcopi erant 300. Sublatum est Schisma Depositi tres Antipapæ, & Electus Martinus V. Damnatus Wicleff & Huss, vivus combustus. Approbatum à Martino V. Excepta Sess. IV. & V. quæ Papam subiciunt Concilio.

VII. Basilicenses Inchoatum An: 1431. sub Eugenio IV. Basileæ ad Rhenum & absolutum An: 1449. sub Nicolao V. Lausannæ ad Lacum Genevensem. Præsidente sed ad tempus tantum Legato Pontificis. In quo Electus est PseudoPapa Dux Sabaudie dictus Felix V. Nihil in eo approbatum nisi quædam circa beneficia Ecclesiastica & Censuras Confirmavit studio pacis Nicolaus V. Eugenij Successor non verò decreta de Autoritate Concilij supra Pontificem.

A Concilijs Generalibus ad particularia descendendum est quæ vocantur Nationalia aut Provincialia. Nationalia convocantur à Patriarchis seu Primaribus in quibus conveniunt Prælati Vnius Patriarchatus vel Primatûs Provincialia verò sunt ea quæ ab Archiepiscopis congregantur & ex Episcopis Suffraganeis componuntur. Quæ Concilia exacte describit Bojvinus

sua Theologia positiva f. 297. per septemdecem scæ-  
cula absoluta. Ibidem agit de de membris seu de Par-  
tibus Ecclesiæ Militantis: Cum enim fideles ex qui-  
bus ea componitur DEO incessanter militent quàm  
diu in præsentì uita existunt; Non immerito Eccle-  
sia vocatur à Scriptura Terribilis castrorum Acies  
Ordinata tribus præsertim militum distincta generi-  
bus Nempe Clericis Laicis & Monachis. Inter Cle-  
ricos Episcopi tanquam Duces non quidem toti Ec-  
clesiæ sed Agmini quiq; suo imperant cum in par-  
tem sollicitudinis vocati sunt non vero in potestatis  
plenitudinem; sub His Presbyteri & Parochi vocantur  
tanquam Centuriones singulis Cohortibus præsent  
Istiq; Diaconi subdiaconi & Clerici inferiores qua-  
si vexilla gerentes aut tympanis & tubis excitantes ad  
prælium vel huc atq; illuc mandata Prælatorum de-  
ferentes inserviunt & subministrant. Laici seu po-  
pulus fidelis exercitum in toto Orbe Christiano  
diffusum & sub Christi stemmate in Acie instrutum  
componunt. Regularium verò & Monachorum, alij  
in montibus quasi Vigiles quidam perpetuo excu-  
bant & clamore laudis Divinæ exercebant inimicos.  
Alij tanquam devoti milites ante Aciem progrediun-  
tur & hostilia castra audacter infestant. Alij verò  
quos Anachoretas vocamus armis cælestibus instructi  
in aperto campo lociq; desertis separati à plebe  
ad singulare certamen Hostem Christiani No-  
minis provocant: Hi sunt inquam tres Or-  
dines militares Exercitus Ecclesiastici.



## P A R S IV.

Contra Atheos Mahometanos  
Iudæos & Schismaticos.*Demonstratur Atheo Existentia DEI.*

**N**ON pauci ex moderni temporis Pseudopoliticis Atheismum in animo fovent vel Indifferentismū &c. dicentes in corde suo: Non est DEUS: non est altera vita: Nulla est Religio in mundo: Multi etiam fatuè Opinantur dicentes. Omnis Religio quæcunq; illa sit, DE O placet. Hi omnes, mentem suam, vel nunquam vel non perfectè exprimunt, præsertim Calamo; ne quales sint etiam alijs appareant sceleratissimi, & nil nisi carnem ac terrena Sapientes. Frequentius aliquid produnt colloquio, jam inter notos aperte, jam inter ignotos obscure, gratiâ discursus, de rebus Fidei gravissimis haud aliter ac de novellis, aut negotijs politicis differentes, insuper tam ambigue, ut nescias cujus sint toni, quid credant, quid negeant cum omnia negare cuperent. Hos profanz Politicz Epicureos Ministros & nigræ aulæ alumnos necesse est confutare & confundere, non alijs argumentis quàm vera ratio & lumen naturale omnibus inditum subministrat; siquidem Scripturam floeci habent vel pro libitu tractant & tanquam porci margaritas non valent æstimare: Sanctos Patres & Doctores contemnunt vel rident ut simplices Monachos miracula explodunt &c. nec mirum cum sine mancipia sensualitatis, cæci sunt & duces cæcorum.

Demonstratur Atheo DEUS. imò. Concipere realem perfectionem sine imperfectione illi annexa,

non



non est Concipere aliquid impossibile, sicut Con-  
cipere Aurum sine admixtione zris &c. Concipere  
verò Ens necessario existens est Concipere perfectio-  
nem sine imperfectione tali quæ contingenter existit,  
Itaq; Concipere Ens necessario semper existens, non  
est Concipere quid impossibile: sed hoc est concipe-  
re DEUM. Iam verò quod necessario semper exi-  
stit defacto existit itaq; defacto est DEUS. \* Se-  
cundo, Multæ sunt res productæ, & quæ quotidie  
generantur, vg. Metalla plantæ, animalia &c. illa Er-  
go omnia, vel sunt à seipsis producta, vel ab alijs pro-  
ducta fuerunt: primum est impossibile nihil enim se  
producere potest imò quidquid producitur ab alio  
semper producitur, Illud autem aliud vel est à se,  
vel ab aliò; Non à se Ergo ab alio; si ab alio, illud  
tertium erit à quarto; quartum à quinto & sic ad-  
mittendus esset processus in infinitum, quem nullus sa-  
næ mentis debet admittere: vel deveniendum ad ali-  
quod primum Ens, quod erit omnium causa & prin-  
cipium? & istud erit DEUS. \* Tertio. Ex mundi  
Conservatione, qui cum Componatur ex Elemen-  
tis semper inter se pugnantibus: non posset Con-  
servari nisi esset aliquis supremus moderator, cui  
elementa velut Hero obtemperarent. \* Quarto.  
Ex mundi pulchritudine, creaturarum gubernatione,  
& semper æquo Cælorum ac planetarum motu, qui  
diu non se tam Uniformiter haberent, nisi sub lege  
DEI, qui hæc omnia ita disposuit. \* Quinto. Ex  
studio hominum ad virtutem, quod inane esset nisi  
existeret DEUS bonorum remunerator & ultor im-  
piorum. \* Sexto. Ex naturali hominum inclina-  
tione ad beatitudinem, non naturalem, quia non sa-  
tiat appetitum sed supernaturalem quæ est DEUS.

Tandem probatur Existentia DEI, ex omnium po-  
pulorum Consensu, quorum plurimi maluerunt hæc

bere falsum DEUM quàm nullum, & ut ait S. Chri-  
 scostomus; Creaturas, tam clare suum Conditorum  
 prædicare; ut neque Scythia neq; Barbarus neq; Indus  
 neq; ulla alia gens sit, quæ hanc vocem, omni tu-  
 ba clariorem intelligere non possit; Etiam ipsi Athei  
 perditissimi, cum se cernunt in extremo destitutos hu-  
 mana ope, Cælum suspiciunt, Numen quoddam su-  
 premum invocant &c. Sancti Patres communiter expli-  
 cantes locum Ps. 13. *Dixit insipiens in corde suo:*  
*non est DEUS.* Observant, impium hoc dicere in  
 Corde suo & in occulto, quia non audet Exteriorus  
 tantam prodere insaniam. Unde Athenienses reper-  
 to quodam Philosopho dubitante de Existenti Divina,  
 illi exilio multarunt libros ejus concremâdo; Nonne  
 Ergo fatuum est & pene brutale, violenter dicenti  
 naturæ resistere, & contra tam antiquum consensum  
 populorum, pauculos novos homines ac sceleratos  
 fatvam sibi formantes apprehensionem (quod nullus  
 sit DEUS) sequendo. Denique; in qualibet Con-  
 gregatione seu Republica bene Ordinata semper  
 Constituitur primus tanquam supremus Præses; Imò  
 inter bruta, Leo est super quadrupedia, Aquila su-  
 per volatilia & plurima bruta etiam respectu inter  
 se agnoscunt Primum; Apes habent Regem suum  
 cujus Nutui obediunt, Ergo supra hos omnes neces-  
 se est sumum Rectorem; eorumq; Conditorum, à  
 quo per quem propter quem in certos fines dirigantur.  
 Contra illud principium: *Nil à seipso producur,*  
*sed ab alio:* Athei, dicunt hoc esse falsum; Quan-  
 doquidem non solum Ethnici & Gentiles sed etiam  
 Ecclesiæ Doctores præsertim Tertulianus, lib. de re-  
 surrectione corporum referunt Historiam Phœnicis  
 quæ dicitur naturaliter seipsam reproducere, Unde  
 videntur Exemplo illius ad prebandam resurrectionem.  
 Ergo &c. Respondetur, Historiam Phœnicis esse prorsus  
 in-

incert  
 mero  
 Phœnic  
 proban  
 quod  
 sed tam  
 lieudo  
 paucis  
 dacta  
 tionem  
 bet; in  
 seipsum  
 tia, ex  
 produc  
 & sic  
 Dic  
 Cioner  
 rum ad  
 Contra  
 ordinat  
 indepe  
 lectio  
 esset p  
 sum  
 go tot  
 omni  
 Cione  
 ret, vi  
 illam  
 mus e  
 lam ef  
 ab aliq  
 etiam  
 quate  
 trad. 6  
 sam à

incertam, vel dicendam illam reproduci aliam Numero per operationem Solis ex cineribus corruptæ Phœnicis. Deinde Patres assumendo Phœnicem ad probandam resurrectionem non volunt tamen inferre quod sit eadem Numero reproducta & produens, sed tantum insinuare volunt quod non sit aprior similitudo quantum ad hoc, quod ista Avis renascatur paucis post diebus sine Matre sine Patre, postquam reducta sit in cineres. **§. 2.** Quod si quis quærat rationem Cur id quod producit ab alio produci debet? in promptu hæc erit: Quia si idem produceret seipsum, vnum & idem esset simul in actu & in potentia, existeretq; simul & non existeret; existeret quia produceret, non existeret autem quia produceretur, & sic remanet veritas Nostri principij.

Dicent secundo Athei, nullam reperiri Contradictionem quod in Ordine causarum sibi subordinatarum admittatur processus in infinitum **§.** revera esse Contradictionem; ratio est; si enim in causarum subordinatione non deveniretur ad aliquam primam & independentem à qua cæteræ dependent, tota Collectio Causarum esset simul dependens & independens, esset primò, dependens quia in illa collectione causarum nulla est causa quæ non dependeat ab alia, Ergo tota collectio dependet, quia quod negatur de omnibus partibus collectivis, negatur de tota collectione. Esset secundo independens quia si dependeret, vel dependeret ab aliqua causa quæ esset extra illam collectionem, quod est falsum, quia supponimus esse collectionem omnium causarum, & sic nullam esse extra illam collectionem: Vel dependeret ab aliqua causa quæ esset intra illam latitudinem quod etiam verum esse nequit; alias totum dependeret alicuius quate ab aliqua sui parte. Vt Ergo tollatur ista contradictio, deveniendum est ad aliquam primam Causam à qua aliz dependent, & hæc erit DEUS.

Dices si DEUS demonstraretur, hoc esset per effectus, sed prima causa per effectus demonstrari non potest, quia omnes sunt improporionati ut pote finiti. & n. minorem, probationem distingvo, Effectus sunt improporionati, ut possint demonstrare causam primam secundum omnem sui perfectionem, Concedo si demonstrent ipsius Existentiam Nego. Instabis: si ex cognitione creaturarum possemus perducere ad cognitionem Creatoris, non esset nobis necessaria doctrina supernaturalis & n. sequelam, Nam per doctrinam supernaturalem cognoscimus DEUM ut Authorem gratiae, per creaturas verò ut authorem naturae. Et hunc esse necessario unum, quia si plures essent rerum creaturarum principes non posset servari Ordo Universitatis, sed omnia confusa & perturbata forent cum unus quisque omnia ad suum traheret Arbitrium. Tum quia DEUM dicimus esse summe bonum summe perfectum &c. quò nil melius & perfectius excogitari potest, sed si essent duo DII totidemque summa bona, unum alterum non esset atque adeo mancum & defectuosum esset, quia deesset illi summum bonum quod esset alter DEUS, à quo diversus esset. Duo enim infinita repugnant.

IMMORTALITAS verò animae demonstratur. Nā evidenter impossibile est ut verum non sit quod pro verò habent & semper habuerunt Sapientes & probi omnes omnium Nationum & omnium temporum, dissentientibus solum paucis & flagitiosis hominibus, atque animam hominis esse immortalem pro verò semper habuerunt Sapientes & probi omnes paucis Epicuris & Machiavellis carni immeritis contrarium somniantibus & vix eloqui ausis, Ergo evidenter impossibile est verum non esse quod anima hominis sit immortalis: Natura enim non potest nobis tam Universallem sensum, qui tamen falsus sit, omnibus implantare

care



tare, alias censeretur DEUS nos decipere, & sequeretur DEUM omnibus probis & Sapientibus voluisse abscondere, veritatem aliquam maximi momenti, revelare autem paucis & sceleratis: Patet quoque veritas ex ritibus & dogmatibus omnium Nationum & populorum Christianorum Iutorum Paganorum, & Gentilium qui omnes in hoc conspirant. Gentiles enim tot & tantos honores superstitione defunctis exhibebant; quod de mortuis non nisi bene loquendum censebant; quod totis viribus perennem sibi gloriam & beatitudinem nunquam finendam comparare conabantur. Conspirant antiqui Philosophi, Trismegistus, Socrates, Pythagoras Plato &c. Conspirant denique vel nolentes adversarii ipsi ab instinctu naturali & conscientia sua compulsi, quæ ipsi, nescio quæ mala post mortem innato prælagio minatur. Edicant hi tales, unde tantus ipsorum horror, tanta trepidatio in agone vel mortis periculo, quid timent, qui parem cum brutis exitum expectant? quare ita horrent Cadaver hominis mortui, non item cadaver equi vel bovis; Cur cum exuvijs hominis mortui pernoctare non audent? vel si audent, Cur ita reluctantem experiuntur naturam. Reliquæ rationes pro immortalitate animæ videantur in Philosophia. Dices. Si esset anima immortalis, nunquam homines mortem timerent. R. Timorem mortis in homine non oriri ex desperatione animæ de immortalitate sua, sed hic metus potius est ex parte Corporis, cui dissolutio ab anima est valde noxia, uti violenta naturæ, Anima tamen Sancta cupit dissolvi & esse cum Christo quamvis sensus carnis recuset. Anima vero scelerata Athei timet supplicium æternum.

Premium & pœna in altera vita jam facile demonstratur ex immortalitate animæ. Videmus enim quod multi homines in omni Copia rerum, vitijs indulgent  
usq;

usque in finem vite suae, Multi in miserijs & paupetate à virijs abstinent virtutibus student, in nullo premiati tota vita sua, certe si hi saltem in altera vita non reciperent pro premio aliquem statum felicitorem, & illi non subirent penam non videretur DEUS Sapienter mundum gubernare & disponere. Ipsorum quoque Ethnicorum unanimis fuit Consensus de premio bonorum & pena malorum post mortem. Hinc vita hominis Athei Cultum Divinum aspernantis, alteram vitam negantis, perpetuam cum refectione patitur luctum, nullum habet in DEI providentia solatium aut asylum ad cuius praesidium in adversis confugiat, omnium in hac vita incurrit opprobrium ac post mortem nullam alterius felicitatem expectat sed supplicium. Dices. Difficile est captivare intellectum in obsequium Fidei & tam difficillimis credere rebus. R. Certe tu Athei ad difficilliora compellis assensum tuum quamvis ea nullo sensu percipias, admittis enim seriem infinitam causarum, ut neges Causam primam; admittis Atomos occultas, ex quibus dicis omnia coalescere, quae omnia nunquam vidisti; Afferis animam hominis redigi in nihilum; afferis res fato & causa gubernari. vidisti ne fatum? & tamen credis his: Cur ergo DEUM quem pariter non vides, ad quem te ducit prudens ratio, consensus tot Gentium, credere refugis! Agnosce ergo Creatorem tuum & illum adora.

*Contra Mahometanos.*

**T**ureismum seu Mahometismum esse Monstrum quoddam horrendum, ex multiplici superstitione ac Hæresi constatum, liquidem à ludæis habet Circumcisionem creberrima Baptismata, libellum repudiij, horrorem carnis suilla &c. *Ab Hæreticis Aro.*

annū; Verbum non esse DEI Filium Patri Consubstantialē. *A Nestorianis.* Christum de Virgine quidem natum, non tamen DEUM sed purum hominem esse, & à vino perpetuò abstinendum. *Ab Epicuro.* Summam beatitudinem hominis in hortorum Amœnitatē, vxorum Multitudine Cibo & potu alijsq; Corporis voluptatibus positam esse. Insuper delirant Turcæ credentes quod DEUS post lautas Epulas alterius vitæ inter Virginum amplexus Mauris paratos, remoto velamine faciem suam illis ostensurus sit: postquàm verò faciem DEI viderint, abituri sunt in aliam Paradisi mansionem, ibiq; per totam æternitatem mansuri cum pulcherrimis fæminis vt ex cibo & potu ac mulierum consortio æternas capiant delicias; Quibus tamen fruituros, dixit Machometes, qui vel hostem occidissent, vel ab hostibus occisi fuissent, ut nimirum suos in bello fortes efficeret callidus impostor & cum ad confirmandam suam sectam nullum posset edere miraculum asseruit se, in Virtute gladij missum divinitus vt legem tam Christianis quàm Iudæis datam mitioribus præceptis temperaret. Vnde ad instar Privilegiorum permisit suis fornicationem, libidinem vagam Aliaq; nefanda, item, perjurium assertorium, vindictas esse licitas privatas, prædationes Regnorum sine titulo. Christum tamen dicunt Magnum esse Prophetam Sanctum, nunquam peccasse, multa edidisse miracula, ascendisse in cælum &c. Insuper Machometes varias & ludicras habet insertas in suo Alcorano fabulas; Ne verò illius absurditates ad exactæ disquisitionis examen revocarentur de traditis suis dogmatibus & Præceptis disputari vetuit ætutus nequam; Ab illo Turcæ Originem ducunt. Fuit autem Mahometes homo plebejus in Arabia natus ex Patre Pagano & matre Iudæa initio Idololatriæ Cul-

Cultor, donec viduæ cujusdam divitis camelos pascens illam deniq; vxorem nactus est, cujus opibus potens effectus, varijs machinis, ad gentis suæ Regnum aspiravit sua verò dogmata spargere cepit sub Annum 630. sub Heraclio Imperatore negligenter regnante: Alcoranum librum novæ suæ doctrinæ composuit, quem sibi à Gabriele Angelo per partes illatum fabulatus est, tandem à suis veneno Sublatus anno ætatis suæ quadragesimo.

Ad confutandam itaq; illius Sectam varij modi subministrantur, Primus modus assumendus est ex prima Parte operis de notis veræ Fidei & Ecclesiæ vobis innotescet fidem Mahometanam esse falsam prout & alias sectas. Secundus modus sumendus est ex ipsomet Mahomete qui in Alcorano Cap: 12. Christum verum esse Messiam fatetur: Ergo Christi Religio fuit vera consequenter Mahometi falsa. Ad quod respondent Mahometani: Sicut Christus perfecit legem Moyfi, ita Mahomet perfecit legem Christi, propter quod ipse Christus promisit mittendum post se Mahomet illis verbis: *Alum Paraclitum* (ipsi dicunt Mahomet) mittam vobis. Sed quæro! Quomodo Mahomet legem Christi perfecit si omnia opposita legi Christi docuit. v.g. Circumcisionem. & alia jam abrogata à Christo restituit, prohibita lege Christi indulgit. Tq. Sicut Unus est DEUS ita una debet esse fides, sed Religio Machometi de toto est opposita Religioni Christi Ergo est falsa; approbat enim Religionem Christianorum & simul Iudæorum valde disparatas. Occidendos præcipit Iudæos, servanda decem DEI præcepta & tamen abusum mulierum & peccata Contra Naturam permittit. Tertius modus ex eodem Mahomete: si vera fuit fides ejus cur de illa prohibuit suis controvertere, veritatem ejus divulgare, & eam cujusq; oculis demonstra-



re? sicut si quis habet verum aureum, non refugit eum lydio comprobare lapide, alias suspectum redderet. Quartus modus est: Quærere ex Mahometano verum Credat Alcorano, vel non! si Credit; de facto Mahomet fateretur ibi Christum fuisse verum Messiam, & legem Evangelij esse veram ducentem ad salutem Ergo eo ipso tenetur, quisq; Mahometanus credere Evangelio Christi, ex quo facile potest Convinci de tribus Personis Divinis, de Divinitate Messiz & de alijs Fidei Mytherijs.

Cum pertinacibus, nec dantibus locum rationi & discursui, suadet talis modus procedendi. Interroga illum: saltem credis vt credere teneris DEUM, & quod ille creavit te ad alteram vitam; quod tibi ille velit viam certam demonstrare ad illam consequendam, id est Fidem veram quam necesse est esse vnâ, sicut DEUS est vnus, sed jam ostendi tibi fidem tuam esse malam ad interitum ducentem, Christianam verò viam esse salutis, juxta testimonium ipsius Mahometis; itaq; peto à te, duo pro salute animæ tuæ facias: Primum vt viscerose postules à DEO quatenus tuæ voluntati ingerat desiderium suscipiendæ veræ fidei & huic desiderio adjungas curam specialiore[m] vitæ tuæ, abstinendo præsertim à peccatis carnalibus quæ lumen DEI impediunt. jungas Eleemosynas opera misericordiæ etiam Mahometanis. Secundum est, vt consideres prærogativam B. V. Matris DEI, Nam ipsemet Mahometes Christo illam coarquat hisce verbis. *Nulius nascitur de filijs Adam, quem non tangat Sathan præter MARIAM & Filium ejus* Roges ergo illam internis suspirijs saltem vt illa oret DEUM pro lumine Fidei, & dabit Dominus benignitatem. Quod multa exempla testantur, sufficiat saltem vnum adducere, ex Concione Historico ad Annum 1514. de Ismeira Filia

Filia Bassæ Cairi, quæ aufugiens ex suasu aliquorum Captivorum ad oras Italix penetravit cum desiderio Fidei Christianæ, & tandem Coram Imagine Beatissimæ V. perseverans, obtinuit feliciter sui desiderij effectum Baptismalem. Fidem Christi suscipiens.

*Contra Iudæos.*

**J**udæi tria negant circa Christum. 1mò. Negant illum venisse & illius adventus Negant tempus ex-  
pirasse. 2dò. Negant illum debere esse DEUM, sed puram creaturam. 3tiò. Negant illum fuisse Messiam, quem nos suscepimus pro tali. Ostenditur quoq; illis pluralitas Personarum in Divinis.

Dico Christum in lege promissum jam defacto venisse. Probi Gen: 49. dicitur. *Non auferetur sceptrum* ( Scilicet Rex vel imperium ) *de Iuda* donec Veniat qui mittendus est. Dan: 9. *Adhuc me loquente in Oratione Ecce Vir Gabriel cito volans tetra-*  
*git me in tempore Sacrificij vespertini, & docuit me dixitq; mihi : Daniel nunc egressus sum ut docerem te*  
*& intelligeres. Ab exordio precum tuarum egressus est sermo &c. Septuaginta Hebdomades abbreviata sunt*  
*super populum tuum, & super Urbem Sanctam tuam,*  
*ut consumetur pravaricatio & finem accipiat peccatum*  
*& deleatur iniquitas & adducatur justitia sempiterna*  
*& impleatur visio & prophetia & Vngatur Sanctus Sanctorum.* Scito Ergo & animadvertite, ab exitu sermonis ut iterum adificetur Ierusalem usq; ad Christum Duce[m] Hebdomades septem & Hebdomades Sexaginta dua erunt, & rursus adificabitur platea & muri in angustia temporum. Et post Hebdomades sexaginta duas occidetur Christus & non erit populus qui cum negaturus est, & Civitatem & Sanctuarium dissipabit populum cum Duce venturo & finis ejus vastitas & post  
finem

finem belli statuta desolatio. Confirmabit autem patrum multis Hebdomada una & in dimidio hebdomadis deficiet Hostia & Sacrificium, & erit in Templo abominatio desolationis & usque ad consumationem & finem perseverabit desolatio. Oranti Prophetæ promissa iacta tempus certum hæc sunt: scilicet. Liberatio populi à Captivitate Babilonis, reedificatio Ierusalem, postea promissio Sancti Sanctorum scilicet: Messie, tandem destructio Templi & excidium. Cum itaque Templum illud jam pridem à Romanis eversum sit, omnino despirasse. Hebdomada autem una post quarum certum Numerum implenda erat promissio data Danieli ex sensu etiam Rabinorum capit Annos solares septem. A tempore Ergo quo Gabriel Nuntiavit Danieli, ad tempus quo Christus Baptizatus est, & Ductor populi proclamatus expirarunt prefatæ Hebdomadæ 69. Continentes Annos 483. Daniel verò mortuus est Anno à mundi exordio 3535. habens Annos vitæ suæ 110. Iuxta Aggæi. 2. Quando post reditum ex Babilone Iudæi cum Zorobabel ædificabant secundo Templum D. duo ipsi promissit DEUS per Prophetam. 1mo. Magna erit gloria ipsius, plusquam prima. 2do. Veniet Desuervatus Gentibus. Scilicet. Messias & Malach. 3. Veniet ad Templum S. suum Dominator Dominus. Quæro itaque quæ & quando ista gloria major istius secundæ Domus? longe enim inferiorem in structura fuisse ab illa per Salomonem ædificatam est. Vnde cernens populus novum ædificium legitur flevisse Esdræ. 1. Itaque gloria Domus istius secundæ, quàm DEUS pollicebatur majorem, consistebat in hoc, quod illa Domus habitura erat vententem Desideratum Gentibus. Ergo si jam destructa est, signum est quod habuerit Messiam, & sic elapsum est tempus adventus ejus, Tum quia tam dū in

suo vigore lex vetus cum suis ceremonialibus & Circū-  
cisione duratura, erant quāmdiu non venisset Messias;  
Hæc enim instituta erant in Fide & Figura Messiz, &  
exercebantur cum Ordine ad illum, nova autem in-  
stituenda erat à Messia juxta Ierem: 31. *Feriam Do-*  
*mus Israel & Domus Iuda faduo novum, non secun-*  
*dum pactum quod pepigi cum Patribus eorum;* Vident  
autem Hæbrej legem Moysis & Circumcisionis fæ-  
dus toto Orbe abrogatum & Novam legem Evange-  
lij Messiz disseminari, Ergo jam venit Messias.

Hæbrej dicunt: Legem DEI veterem dici æter-  
nam Exod: 31. *Pactum est sempiternum inter me &*  
*inter filios & fratres* Leu. 27. *Legitimum sempiternum,*  
Idem dicitur de Circumcisione Gen. 17. atq; hæc  
non sunt abrogabilia per Messiam. R. Legem veterem  
quo ad mores, & præcepta naturæ spectantem non  
esse abrogabilem, sed eam esse æternam, hanc Messias  
perficere non solvere venit; quo ad cæremoniale ve-  
rò qualis est Circumcisio hæc non dicitur æterna ni-  
si improprie prout æternum significat diuturnum sic  
sumitur Ier: 2. *à Sæculo Confregisti jugum.* Deut 15.  
de servo emptitio dicitur: *servies tibi in æternum.*  
Ratiò autem Cur sic intelligi debeat; Quia allegatæ  
à nobis Scripturæ supra ostendunt ea desitura. 2.  
Quia figura cessat posito jam figurato, cæremoniæ  
autem erant figuræ Messiz & instituendorum ab illo.

Instant Hæbrei. In Adventu Messiz debet mons  
Domini elevari supra omnes colles Is: 2. Debent  
confluere omnes Gentes, gladius & bella cessare in-  
ter gentes Ier: 3. debent liberari Hæbrei à Captivitate;  
horum autem nil cernimus. R. Messiam esse non  
ad temporalia sed ad Spiritualia comparanda popu-  
lo bona & illis solis qui cum illo Legem ejus recepe-  
runt, qui autem non receperint potius vltionem mi-  
natur Deut: 28. Confluxus etiam Gentium ad Mes-  
siam

nam fac-  
bros.  
Spiritu-  
Concilia  
versalen-  
losisse,  
aliqui  
esse cum  
suum d  
um, qu  
tantum  
tat iter  
Historic  
mones  
juxta G  
mones  
deinde  
stat de  
Dic  
DEUM  
go Conci  
Emman  
Nobisc  
Filius  
Consilia  
pacio. Id  
torem  
DES I  
Ec. Po  
Versat  
promissi  
dixit res  
non ad  
populo  
gratiam



nam sat numerosus præter obstinatos & ab illo reprobatos. Exaltatio montis, pax, liberatio, impleta sunt Spiritualiter per exaltationem Ecclesiæ Christi & reconciliationem plenam hominum cum DEO. Universalem quoque in Orbe pacem venturo Messiae præfuisse, ab hunc acta Augusti testantur. Fabulantur aliqui Iudei non cessasse Regnum illorum sed illud esse cum Rege hucusque; ultra montes, Caspios, sed transiitum dicunt illuc impossibilem ob Sabbativum fluvium, qui tota Hebdomada ingentes excitat procellas, tantum die Sabbati sedatur, Sabbatho autem lex vetat iter arripere. Hujus tamen vanæ fabulæ nullus Historicus meminit, Omnes Regiones circa Caspios montes Turcæ obtinent, Sabbativus etiam Fluvius juxta Geographos non ex Caspijs montibus sed ex monte Apennino initiatur, & Samnites populos alluit; deinde si nemo tranavit illum fluvium, unde illis constat de veritate Regni.

Dico 2. Christum Messiam esse verum DEUM & hominem. Probatur II. 7. *Ecce Virgo concipiet & pariet Filium & vocabitur nomen ejus Emmanuel.* Iij Emmanuel ex Hebreo Significat. Nobiscum DEUS. II 9. *Parvulus natus est Nobis & Filius datus est nobis &c.* & vocabitur admirabilis Consiliarius DEUS fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. Idem. cap:45. *Aperiat terra & germinet salvatorem,* Et inferius subdit: *Tu es DEUS absconditus DES Israel Salvator.* Baruch 3. *Hic est DEUS noster &c.* Post hac in terris visus est & cum hominibus conversatus. Ratio etiam desumitur ex fine ad quem promissus est Messias, non ad temporale Regnum Iudæis restituendum vel tollendam eorum servitutem, non ad temporales ejus delicias, divitias & honores populo Comparandos, sed ad delendum peccatum ad gratiam & justitiam Comparandam, juxta Dan: 9.

*Ut Consumetur peccatum & finem accipiat peccatum  
& deleatur iniquitas, & adducatur iustitia sempiterna,  
& ungatur Sanctus Sanctorum. Hæc autem omnia  
prestitare non potest nisi ille qui propriè sit DEUS;  
Iuxta Is: 43. Ego sum qui deleo iniquitates, Præterea  
Messiam esse Salvatorem non corporum sed principa-  
liter animarum juxta Pl 71. animæ pauperum sal-  
vas facies. Ite. Messiam esse Salvatorem universalem,  
non solum tantum populi Iudæici Is: 49. Vbi DE-  
US ait ad futurum Messiam; Parum est ut sis mihi  
servus ad sustentandas Tribus Iacob & convertendas fa-  
ces Israel. Dedi te in lucem Gentium, ut sis salus  
mea usque ad extremum terra.*

Opponunt Rabbani. Finiti ad Infinitum nulla pro-  
portio vbi sibi vniuntur, sed DEUS est quid infinitum  
Homo est quid finitum Ergo Messias non potest esse  
simul DEUS & Homo. *2.* Certum est non posse  
esse inter DEUM & hominem proportionem geome-  
tricam & omnimodam, esse tamen proportionem ha-  
bitudinis & Ordinabilitatis vnius ad aliud, sicut  
inter animam & Corpus non est proportio omnimo-  
da secundum naturæ perfectiones, est tamen in Or-  
dine ad vniendum sibi. Deinde, Christus qua ho-  
mo non habet proprium suppositum sed est vnus  
supposito Divino. De his fuse Theologi Specula-  
tivi; Sufficit nobis Scriptura citata Is: 9. *Parvulus  
natus est Nobis & Ecce Virgo Concipiet.* Vbi di-  
cuntur de ipso ea quæ sunt hominis, ut sunt, concipi  
nasci ex Virgine. & simul dicitur DEUS Is: 7. *Bu-  
tyrum & mel comedet,* id est ad instar aliorum infan-  
tium nutrietur cibis infantilibus, nempe corpus ha-  
bebit non phantasticum sed naturale, quod alimentis  
qualia infantibus in ludæa dantur, accrescet paulatim  
& roborabitur. Dices: Aliquando in Scriptura ho-  
mines dicuntur *Dij* sic Moyses dictus est. *DEUS*

*Pha.*

Pharab  
Ergo ta  
non auct  
am esse  
turam o  
vnum su  
erat iste  
Dic  
Probatur  
de futuro  
natus de  
sit natus  
Iuda &  
Quia te  
apud D  
Prophet  
Omnes  
nullus d  
Civitati  
ræ Alia  
de Nati  
Siquide  
ro à te  
niet &  
tut faci  
ris illi  
Prophet  
ergo t  
eius sal  
brei H  
qui sic  
pure fur  
dicev  
etor vari  
Messias

Pharaonis, & in Ps. 81. dicitur: *Ego dixi Deus es*. Ergo tantum in hoc sensu Messias dici potest DEUS non autem secundum naturam. 2. Christum Messiam esse verum DEVM non nuncupativè sed per naturam nam de se ipso testatur dicens, *Ego & Pater unum sumus*; & Centurio clamavit, *vere Filius Dei erat iste*.

Dico. Christum Jesum fuisse verum Messiam.

Probat. Quia quæcunq; prædicta sunt à Prophetis de futuro Messia, ea verificantur de Christo quod sit natus de Virgine *Is. 7. Ecce Virgo Concipiet*. Quod sit natus in Bethleem *Michi 5. Et tu Bethleem terra Juda Es. Ex te egredietur, qui sit Dominator in Israël*. Quia tempore debito Hebdomadarum promissarum apud Danielem. De illo quoq; *Deut. 18* dicitur: *Prophetam suscitabit tibi Dominus ipsum Audies*. Omnes enim alios excelluit in suis prædictionibus; nullus tam luculenter prædixit Eversionem Templi, Civitatis suamq; Mortem, resurrectionem & innumerabilia Alia quàm ille. Opponunt *Habres*. Fabulam esse de Nativitate Christi de Virgine & de factis ejus. 2. Siquidem Prophetis & Historicis non credis. Quæro à te? Quando tuus Messias quem tu expectas veniet & ut putas & tenere debes quod ex Virgine nascentur facietq; Miracula: per quid probabis tuis posteris illius nativitatem non esse fabulosam? Nisi per Prophetas Historias & Monumenta Majorum: Cum ergo tibi ostensus est adventus ejus tot documentis, cur fabulam putes? sed Accipe testimonium tui *Hebrei Historici Josephi Primatis olim Populi Vestri*, qui sic scribit de Christo lib. 18. *Antiq. Eodem tempore fuit IESUS Vir Sapiens; si tamen verum fas est dicere: erat enim mirabilium Operum patrator & Doctor verum qui libenter Vera suscipiant Christus sed est Messias, hoc erat quem accusatum à nostra Gentis Principibus*

cipibus, Pilatus cum addidisset Crucem, tamen non desinuerunt eum diligere qui ab eis ceperunt, apparuit enim illis tertia die vivus.

Opponunt Hebrei. IESVS non fuit verus Messias, quia illum Synagoga non accepit nec agnovit. Satis esse receptum & agnitum pro tali à principibus Synagogæ, à Seniculo Simeone, Nicodemo, Gamaliel, Iohanne Baptista & alijs multis ex Sacerdotio Act. 6. Multa etiam turba Sacerdotum obediens Fides Matt: 21. Plurima turba straverunt vestimenta sua in via, clamabant dicentes Hosanna Filio David, Benedictus qui venit in Nomine Domini, Hosanna in altissimis. Non receptio verò iniqua Synagoga, comprobatur magis esse Messiam ut patet prædicta ab Isa: 1. dicente: Cognovistis vos possessorem suum & Asinus præsepe Domini sui Israël autem me non cognovistis & populus meus non intellexit. Va genti peccatrici populo gravi iniquitate semini nequam filijs sceleratis dereliquerunt Dominum, blasphemaverunt Sanctum Israël. Ps. 117. Lapidem quem reproba-verunt adificantes hic factus est in Caput Anguli Zacharias cap: 12. prodicebat à Iudeis occidendum Aspicient ad me quem confixerunt. Iaias quoque cap: 53. Non est species ei neque decor, vidimus eum & non erat ei aspectus & desiderabimus eum. Despectum & novissimum virorum Vere languores nostros ipse tulit & dolores nostros ipse portavit Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras & attritus propter scelera nostra Quasi Odii ad Occisionem ducetur. Pro eo quod laborabit anima eius Videbit & saturabitur, suæ scientiæ suæ iustificabit ipse iustum servum meum multos & iniquitates eorum ipse portabit. Ideo dispernamus ei plurimos & ferream desideris spolia pro eo quod tradidit in mortem animam suam & cum sceleratis reputatus est & ipse peccata multorum tulit & pro transgressoribus rogabit.

Oppo.

Oppo-  
gem zte  
guz Sab  
g. Illor  
quidem  
Simoniu  
gura eun  
non abe  
los in d  
determi  
fuit præ  
mutari i  
Aionis c  
cus desig  
Ieiuniu  
Oppo  
Aus &  
cem vni  
Israël q  
phatur  
lem quo  
Congrega  
tate cor  
ceto filia  
sedens su  
gloriosa  
cata, T  
cum mu  
munera  
omnes ge  
tento &  
superavit  
fructum  
gregavit  
in Spiritu



Opponunt 2dō. Hæbrei. Christus abrogavit legem æternam à D E O Conditam tulit enim legem quæ Sabbathum violat Ergo non est verus Messias. R. Illum fuisse cum plenitudine potestatis, abtulit quidē aliquas partes accidentales legis veteris in testimonium adventatæ veritatis; Nihil enim valet figura cum ponitur ipsum figuratum: Sabbathum quōq; non abrogavit, sed tale tempus destinavit per Apostolos in diem Dominicum, Quatenus autem lex vetus determinabat ad hoc diem septimū id est Sabbathum, fuit præceptum ceremontale & potuit à Messia immutari in melius; vnde in memoriam illius Resurrectionis quæ in diem Octavum inciderat dies Dominicus designatus est. Sabbathum verō veneramur per Iejunium in memoriam sepulture Christi.

Opponunt. 3tiō. Quia vester IESVS venit abjectus & humilis sine omni Majestate, non induxit pacem vniuersalem in Orbem, non reformavit Regnum Israël quod debuit præstare juxta prædictionem Prophetarum; & potius dispersit non Congregavit Israël quod promiserat Ps. 146. *Dispersiones Israël Congregabit.* R. Christus Majestatem cum humilitate conjunxit prout ipse de se dixit Matt. 21. *Dicite filia Sion; Ecce Rex tuus venit tibi mansuetus sedens super asinam;* Pastoribus annuntiata est illius gloriosa Nativitas per Concentum Angelorum glorificata, Tres Reges Stella duce adorarunt Majestatem cum muneribus juxta Ps. 71. *Reges Tharsis & Insula munera offerent & adorabunt eum omnes Reges terra, omnes gentes seruiens ei, quia liberabis pauperem à potestate &c.* Per humilitatem autem in Crucis arbore superavit potentem & superbum diabolum qui per fructum arboris primos deceperat Parentes. Congregavit quōq; Christus Israëlitas non carnales sed in Spiritu ambulantes qui Fidei Israël & iustitiæ ejus

veri erant Seditores. Quod autem disperferit reli-  
quos tanquam canalem; fecit pro Officio Messias  
juxta Isa: 7. *Ut scias reprobare malum & eligere bo-  
num* & Dan: 9. *Civitatem & Sanctuarium dissipabis  
populum cum Duce venturo.* Pacem in super induxit  
universalem juxta Is. 11. *Habitabit lupus cum Agno*  
(vg. Saulus cum Anania) *pardus cum hodo, lea cum ovis,*  
*ursus cum capro,* (Id est homines ante feroces, ra-  
paces superbi varijs erroribus ac vicijs irretiti simul  
in eadem Christi Ecclesia quietè versabuntur cum ju-  
stis humilibus simplicibus; summa erit inter omnes  
concordia pax & fidelitas & quæ ex illis emanat re-  
rum omnium abundantia & felicitas) *Et puer parvulus  
genuabit eos* (nempe subordinationem & obedientiam  
præstabunt omnes suo Prælati & Pastori etiam igno-  
bili simplici & imperfecto) *Leo quasi bos paleam com-  
edet,* (id est superbi ante & arrogantes etiam Princi-  
pes induent mores, & cibo victitabunt cum corporali  
cum Spirituali vulgariū humilium pauperum Chri-  
stianorum) *Infans ab ubere* (Matris vix depulsus)  
*delectabitur super foramine assidui* (nihil ejus con-  
gressum exhorrescens sed ludibundus etiam in antrum  
ejus fidenter manum immittens. (Id est recenter ad  
Christum conversi etiam adolescentuli & pueri, libe-  
re agent cum Idololatriis Hæreticis Tyrannis, intere-  
pidè cum illis congregantes, Fidem palam Annunti-  
antes, mortem pro illa & Martyrium ambientes, &  
quidem initio nocebunt eis tyranni Martyrizando eos,  
sed paulatim illorum mansuetudine edocti & cicurati  
relicta infidelitate ad Christum convertentur. Indu-  
xit Ergo Christus pacem hominibus cum DEO quam  
Angeli promulgarunt capendo in ejus Nativitate:  
*Gloria in Altissimis DEO & in terra pax hominibus  
bonæ voluntatis.* Non est verò pax impijs. Ipsa quoq;  
tam diuturna Captivitas Iudæorum & dispersio est  
mani,

manif  
Messias  
led. Et p  
Captivi  
norum  
rabit in  
Boverio  
26. Ge  
mum d  
Cui om  
Libri  
DEUS  
tem n  
Pastore  
quando  
SS. A  
paret  
phetam  
des &  
ones  
pore  
totum  
Carni  
cipib  
lis à  
stus f  
lium  
Prob  
palit  
Oper  
ducer  
US b  
infin  
N

manifestum Argumentum quod Christus fuerit verus  
 Messias; hanc enim inflictiā pœnam, hæc gens ma-  
 ledicta pro occisione Messie sustinet: Omnes quippe  
 Captivitates non erant diuturniores quàm 70. An-  
 norum, hæc extrema jam 1700. durat. Annis & di-  
 rabit in finem mundi. Audiant suos Rabbinos apud  
 Boverium. Vbi Rabbi samuel Ep ad Rab: Isaac C.  
 26. sic habet. *Pauco Domine mi quod nos Apostata-  
 vimus à DEO in primo Adventu Iusti (vel: Messie)  
 Cui omnia cœduntur, qua Scripta sunt apud nos in  
 Libris Legis & Prophetarum propter quā Apostatiam  
 DEUS sic protendit in longitudinem dierum captivita-  
 tem n. b. Et Cap: 19 Illud Zachariæ, Percutiam  
 Pastorem & dispergentur Oves gregis: Completum est,  
 quando nos percussimus Pastorem istorum puerorum &  
 SS. Apostolorum & tunc Nos Oves dispersisti: Quod ap-  
 paret ex hoc quod Nobis DEUS post istos non misit Pro-  
 phetam, Hucusq; verba Hæbrei. Deinde Quia Fi-  
 des & doctrina Christi sine armis inter tot persecuti-  
 ones tam Iudzorum quàm Ethnicorum brevi tem-  
 pore à pauperibus & simplicibus Piteatoribus per  
 totum Orbem dilatata est; & licet plurima contraria  
 Carni & sensualitati habeat, tamen à tot Regibus Prin-  
 cipibus Sapientissimisq; fuit recepta vt pote miracu-  
 lis à DEO roborata, ad comprobandum quod Chri-  
 stus fuit verus Messias. Et cum negent illum esse Fi-  
 lium DEi quasi in DEO non essent Personæ, ideo.*

Dico. In DEO plures esse Personas,  
 Prob: Quia DEUS est infinitus in operando princi-  
 paliter, quo ad intra, nunquid Ergo non exercebit  
 Operationem infinitam, scilicet infinitum quid pro-  
 ducendo intra se; hoc est Personas Divinas: est DE-  
 US beatissimus & infinitè bonitatis; nunquid non erit  
 infinite sui Communicativus: Est infinitè potentia,  
 quæ dat etiam creatis potentiam generativam alterius

juxta dictum Isa. 66. Nunquid ego qui alios parere facio. ipse non pariam dicit Dominus? Si ego qui generationem cæteris tribuo, Sterilis ero? Ita: Genes. 1. dixit DEVS; Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram Gen: 11. Descendamus & Confundamus eos; Non obstante quod dicant Iudæi; Id more Principum dici ob Auctoritatem exprimendam. Nam certè voluit Auctoritatem suam exprimere DEVS loquendo Moyfi in singulari. *Ego sum qui sum.* Alij dicunt illa dicta esse ad Angelos exhortando eos ut concurrant ad creationem hominis, sed hoc falsum est: Tq Scriptura hæc: *Faciamus*, ad illa dirigebatur Supposita, ad quorum similitudinem fieri debebat creatura; esse autem hominem ad similitudinem DEI non verò Angelorum testatur citata Scriptura. Ita: Genes. 18. dicitur apparuisse DEVS Abrahæ; *apparuerunt ei tres Viri*, Ita: Deut. 6. *Aude Israël: Dominum DEUS noster Dominus unus est.* In Hæbreo legitur pro illo: Dominus. *Tetragrammaton*; per quod apud Hæbreos designatur veritas Essentiz; trina verò repetitio in Psalmo 66. *Benedicat nos DEUS DEUS Noster, benedicat Nos DEUS*, Trinitatem Personarum insinuat Ita: Is: 6. ter cantatur. *Sanctus Sanctus Sanctus.* Antiquorum quoq; Rabbiorum producit Boverius plura testimonia, vnum hic pono famosissimi Rabbinii Haccados ex lib: qui inscribitur: *Revelatio Secretorum ad Antonium Consulem*, in quo dicit: per *Iehova* ipsum DEVM generantem significare: non potest autem esse generans absq; generato; Deinde amor necessarius à Generante in Generatum procedere debet; etq; Pater Filius, & Spiritus Sanctus; & quia non invenitur nec inveniri potest aliquid in DEO quod non sit DEVS; (Concludit iste Sapiens Rabbinus) quemlibet tam scilicet Generatum quàm Generantem ac-

Amo

Amo  
genit  
Dic  
simul  
trin  
Trinit  
bus, r  
tionem  
Boy  
bulas  
Iudzo  
nefand  
Filijs p  
appare  
Magun  
multa  
singun  
opinan  
quæ vi  
balne  
um pro  
ram, e  
laverit  
Quod  
inferio  
Quod  
tribus  
alijs t  
sce L  
eunt c  
per mi  
vivio  
fellis e  
tidie I  
re, deff



Amorem esse DEVM Trismegistus quoq; dicit Monas genuit Monadem & in se suum reflexit Ardorem.

Dicunt: Hæbrei Repugnare rationi ut Idem sit simul, vnum & trinum. R. Non esse in DEO idem trinum & vnum, sed unitas Competit essentiæ Divinæ. Trinitas verò Personis eandem Divinitatem habentibus, non est ergo hoc contra rationem sed supra rationem Id est supra captum nostrum.

Boverius multas Talmuticas Iudzorum refecit fabulas superstitiosas & blasphemias, v.g. licitum esse Iudæo interficere meliorem Christianum; Coitus nefandos permittit Talmud. lib: *Calla & Nedarsim*. Filij permittit verberare Parentes, modò vulnus non appareat cum effusione Sanguinis: Abraham vocat Magum & præstigiatores; Iosephum lascivum; & multa alia de Moyse, Davide, Salomone &c. Confingunt; Imo de ipso D E O ineptissima & nefaria opinantur. Scil. Quod DEVS attractu mortuorum, quæ ut Sacerdos immolat immundus fiat sed statim balneum ingressus expiatur. Quod DEVS mendacium protulerit Gen: 18. narrando Abrahæ risisse Saram, conticendo autem quod vetulum virum appellaverit propter conservandam pacem matrimonialem. Quod DEVS peccaverit in Lunam creando illam inferiorem sole in claritate; Ita Talmud tract: Hullin. Quod DEVS tribus horis diei studeat Talmud, alijs tribus instruat in lege infantes præcociter mortuos, alijs tribus mundum iudicat, reliquis tribus cum pisce Leviatan ludit: hunc piscem grandem esse dicunt cujus fæminam DEVS occidit ne totum occupet mundum, carnesq; ejus saltas reservat pro Convivio Iudæis parando per Messiam, ex cujus folliculo fellis tabernaculum habebit Messias. Dicunt It. quotidie DEVM geminas lachrymas in Oceanum fundere, descendendo captivitatem Iudzorum, quæ illi Fulgores

appellant, qui cadere de Cælo cernuntur suntq; in re  
incessæ exhalationes. Itt: DEVM Firmamentum  
non perfecisse, sed foramen reliquisse, ut si quis DE-  
VM se diceret, illud perficiat. Item: Quotidie DE-  
VM super Cherubim equitate vt 18. Millia mundo-  
rum quos condidit perlostrer. Hæ & aliæ fatuitates  
seipfis corruunt vnde indignæ censentur refutatione.

### *Contra Schisma Græcorum.*

**N**ostri Sæculi Schismaticos potius dicendos esse  
hæreticos, vt pote quia nedum inobedientes  
Ecclesiæ Romanæ, sed etiam pertinaciter negan-  
tes nonnullos Articulos Fidei. 1mò. Processionem  
Spiritus Sancti à Filio, asserentes illam esse à solo Pa-  
tre. 2dò. Negant Romanum Pontificem esse supre-  
mæ Authoritatis & Caput totius Ecclesiæ. 3tiò.  
Imagines sculptas non admittunt sed tantum pictas.  
4tò. Rebaptizant baptizatos à Latinis. Nonnulli au-  
tem cum Calvino & Luthero asserunt. Præceptum  
esse omnibus Fidelibus in vtrâq; specie communica-  
re, & dicunt esse novitatem excogitatam à moder-  
nis Romanis Catholicis.

Dicò. Spiritum S. nedum à Patre sed  
etiam à Filio procedere. Prob: Ioan: 15. Chri-  
stus dicit. Cum Veneris Paraclitus quem ego mittam  
Vobis à Patre Itt: cap: 16. Si autem abiero mittam  
eum ad Vos. Sed nulla Persona dicitur mitti ab alia  
nisi à qua procedit, Ergo signum est quod Spiritus  
S procedat etiam à Filio. Itt: Ibid: Christus ait.  
Ille me clarificabit quia de meo accipiet, sed nihl potest  
accipere Spiritus S. à Filio & de Filio nisi esse  
Divinum prout defacto accepit ab æterno Ergo &c.  
Itt: Ps. 35. dicitur. Apud te est fons vitæ & in lu-  
mine tuo videbimus lumen. In quæ verba D. Atha-  
n.

lib: de Hum: Nat: ait. *Noberat enim apud Patrem  
Filium esse fontem Spiritus Sancti.* It. S. Cyril.  
Alex lib: de Ador in Spir. & ver. sic dicit. *Spiritus  
S. est DEI Pater & Filius ille qui substantialiter ex  
ambobus nimirum ex Patre per Filium procedit.* Si-  
militer docent D. Basilios Chrysost. & alij Patres Græ-  
ci. Confirmatur ratione Theologica. Ideo Filius  
& Spiritus S. concurrunt ad productionem mundi  
cum Patre quia habent potentiam productivam cum  
illo, antequam mundus intelligatur produci, Ergo  
propter eandem rationem Filius concurret ad produ-  
ctionem Spiritus Sancti, quia habet voluntatem pro-  
ductivam antequam Spiritus S. intelligatur productus  
Pater enim in primo signo Originis generans Filium,  
communicat illi suam essentiam, suum intellectum &  
Voluntatem eo modo quo erant in tali instanti sed  
in illo intellectus erat exhaustus per productionem  
Filius antea factam, & voluntas erat adhuc fecunda,  
quia nondum habebat terminum suum; Ergo quan-  
do in sequenti signo Pater produxit Spiritum S. debu-  
it cum illo producere Filius qui habebat eandem vo-  
luntatem fecundam cum Patre; Unde dicuntur *duo  
Spirantes*: quia duæ Personæ spirant tertiam; unus  
verò dicitur *Spirator* quia per voam utrque spirant  
voluntatem.

Concilia prima Nicænum & Constantinopolitanum  
nihil de hoc habent, quia nulla erat illo tempore  
Controversia super hoc: sed dum subirentur erro-  
res circa processionem Spiritus Sancti egerunt con-  
tra illos etiam Orientalia Concilia & sic in Concilio  
Ephesino, Chalcedonensi. Constantinop. II. & III.  
fuit approbata Epistola Cyrilli contra Nestorium in  
qua sunt Verba S. Doctoris: *Spiritus Apellatus est  
Veritatis & Veritas Christus est unde ab ipso sicut &  
à Patre procedat.* Postea idem fuit clare definitum  
in

in Concilio Lateran: 1283. Lugdun. An: 1224. presentibus mille Patribus Orientalibus, tandem in Concilio Florentino presente Paleologo Græcorum Imperatore in quo plurimum laboravit Seraphus Ordo præeunte sibi S. Bonaventura.

Græci negant Concilium Florentinum fuisse legitimum, quia addidit Symbolo Nicæno ly. *Filius*. Contra Concilij Ephesini Canonem cap: 7. Vbi prohibet alteram Fidem præferre, scribere, exponere, præter eam quæ fuit definita in Concilio Nicæno. Ergo & ipsum Concilium Constantinopolitanum. I. etiam apud Schismaticos receptum non deberet valere quia addidit Symbolo Nicæno verba hæc: *Qui à Patre procedit*; Similiter & Chalcedonense, quod etiam multo plura superaddidit Symbolo Nicæno. Imò Schismatici seipsos damnant qui plerumq; Fidei suæ superaddunt: *per Filium*: quod etiam non est in Concilio Nicæno. Itaq; Concilium Florentinum prohibet superaddere Symbolo Nicæno tale quid, quod esset Contrarium ipsi, non autem quod esset magis explicativum Articulorum Fidei, hoc enim facere potest Ecclesia pro diversa temporum existentia & suborientium Hæresum, ratione suæ infallibilitatis, quæ contra errores quosq; tenetur providere Ovis suis. Et sic fecit ipsamet Synodus Nicæna contra Novos errores Sectariorum, apponendo terminum *Homoisismi* qui in lege vel Evangelio non legitur.

Verget Græci. Patres Orientales admittunt per Filium tantum Processionem Spiritus Sancti sed non ex Filio. R. Ibidem esse Authoritates Patrum doctentium Spiritum S. esse ex Filio; vt Athan. Chriost. &c. Vel etiam unum pro alio vsurpant: Nam Cyril: Alex: de recta Fide ad Reginas ait: *Procedit a Patre per utroq; Spiritum significans*. Ergo tam Patri quàm Filio virtutem tribuunt Spirativam. Tq;

Quan.

Quand  
ipsum  
pro eo  
bonum;  
aliqui  
sed à  
non d  
in Di  
à quo  
tur An  
quod a  
conver  
in mar  
tres G  
tem e  
solate  
Osten  
divini  
Filius  
Græco  
termin  
Dama  
nam a  
num  
Filio  
Di  
Orien  
Eccle  
patris  
Pater  
70. L  
sumus  
sum a  
Deben  
maao



Quando dicitur in Evangelio de Filio: *Omnia per ipsum facta sunt*; Significat quod à Filio facta sunt. pro eodem etiam summus dicendo: *DEUS est per se bonus*; *DEUS est ex se bonus*. Deniq; licet Patres aliqui non innuant quod Spiritus S. procedat à Filio sed à Patre, Non sunt tamen Nobis Contrarii quia non dicunt: à *Solo Patre*. Divus Damascenus ponit in Divinis aliquam distinctionem in ratione Principij à quo procedit Spiritus S. quod juxta Græcos vocatur Anarchicon quod significat Authorem seu quid tale quod absolute à Nullo alio quasi dependet & hoc convenit Soli Patri: Vnde ad distinctionem aliquam in materia processionis Spiritus Sancti dicebant Patres Græci Spiritum S. procedere ex Patre, non autem ex Filio, sed per Filium: non ut negarent absolute Filio vim productivam Spiritus Sancti, sed ut Ostenderent Filium non esse principium primum in divinis, ita, sicut est Pater: Pater enim est à nemine, Filius verò à Patre: Hinc discrimen usurpatum apud Græcos fuit enuntiandæ processionis in divinis per terminos hos. *Ex & ab.* & in hoc sensu dicit S. Damascenus: Spiritus non habet ex Filio ut subsistat, nam *ex* Significat apud ipsum, Authorem Processionum Divinarum: Quod tamen alio modo habet à Filio ut subsistat Spiritus Sanctus.

Dico. Romanum Pontificem esse Caput Orientalis Ecclesiæ. Probat. Quia est Caput totius Ecclesiæ sed Orientalis Ecclesia habet se per modum partis ad Totum Ergo &c. Probat 2<sup>do</sup> Autoritate Patrum Orientalium. Nam S. Basiliius Epist. 69. & 70. Damaso Papæ scribit: Vnius Corporis membra sumus, Ergo S. Pater se & alios dixit membra Damascum autem fuisse Caput. S. Cyril. Alexan. in Thesaurio. Debemus nos qui membra sumus Capiti nostro Romano Pontifici & sedi Apostolicæ Adhærere. Con-

cilium Calcedonense, Quod Græci ut Sacrosanctū venerantur in quo 600. Patres fuerunt congregati; sic vocavit Rom. Pontifici Act. 1. Beatissimi atq; Apostolici Viri Papæ Urbis Romanæ quæ est caput Omnium Ecclesiarum præcepta habetibus.

Græci dicunt. Hæc testimonia solum probant Primatum Papæ quo ad Ordinem & dignitatem Sedis, non verò quod ad potestatem, authoritatem & jurisdictionem. *xx.* Vtriq; Patres in Filios Caput in membra nedum habent dignitatem sed & potestatem. *lxx.* Iudicare, præcepta dare sunt Authoritatis & Iurisdictionis hæc autem Concilium Chalcedonense asseruit de Leone. Reliquæ verò objectiones sunt Hæreticorum.

*Urgens Græci.* Romana Ecclesia induxit Ieiuniū Sabbathivum contra Canonem Apostolorum, immutavit Calendarium & diem Paschæ multasq; induxit novitates, Ergo non est illi præstanda obedientia. *xx.* Hæc omnia in quibus videtur immutasse aliquid Ecclesia non fuisse Iuris Divini sed humani: Id enim ad illam sedem tanquam ad Matrem Universalem spectat pro Exigentia temporum, & taliter instituit Ieiunium in memoriam sepulturæ Christi, & ut manifestius patere Iudæis quod Christiani non Sabbatizando sed jejuniando Iudaismi ceremonias aboleri faciant: sicut ex eadem causa fecit Ecclesia, Celebrando Pascha Dominica sequenti post plenilunium, quamvis Christus cum Apostolis & forte Primitiva Ecclesia celebravit illud in ipso plenilunio. Deinde si præceptum de non jejuniando Sabbato esset strictum Apostolicum, & anathema illud jejunanti; sequeretur quod S. Basilii M. suis Monachis ordinans perpetuum Ieiunium & tot Anachoretæ ad mortem jejunantes peccarent.

Obiciunt dicentes: Quia in sua Græca Ecclesia habentur Imagines miraculosæ & Corpora incorrupta antiquorum Græcorum quæ in Cryptis Kijoviensibus

bus qu  
R. Qu  
unt (A  
bus) e  
tiz R  
Gentil  
Hittor  
rantur  
rum,  
fectum  
credere  
rupta  
sunt v  
illa est  
rum R  
rio St  
fueru  
hæsera  
S. Cy  
pro ob  
veram  
1300.  
charu  
irrepe  
Dom  
ne eu  
tropo  
Clen  
leeki  
Pont  
Q  
picta  
tion  
Imag  
fabre

bus quiescent adeoq; fidem suam non reprobant.  
 R. Quantum ad Imagines & Miracula si hactenus fi-  
 unt (si non sint conficta ab illorum rudibus Reponi-  
 bus) ea non tribui Fidei ipsorum sed potius Clemen-  
 tiæ R. V. MARIÆ quæ propitia esse legitur etiam  
 Gentilibus ad suos Imagines confugientibus, ut tot  
 Historiæ etiam Græcorum testantur; Quid Ergo mi-  
 rantur si aliquando statatur ad preces Schismatico-  
 rum, qui plerumq; sunt tantum materiales, & ob de-  
 fectum doctrinæ non credentes, alias tamen parati  
 credere, si instruerentur. Quo ad Corpora incor-  
 rupta Kijovienſium Cryptarum quamvis & ibi multa  
 sunt valde suspecta, si quæ sunt adhuc incorrupta,  
 illa esse Græcorum & Anachoretarum, antea unio-  
 nis Romanæ Ecclesiæ. Primi enim qui ex Monaste-  
 rio Studitæno Constantinopoli in has partes venerant  
 fuerunt, qui recesserunt à Phorio Schismatico & ad-  
 hæserant verò Patriarchæ Ignatio; Imò tota Russiæ à  
 S. Cyrillo & Methodo qui primi Romam visitarunt  
 pro obtinenda benedictione Papæ fuit conversa ad  
 veram fidem Romanam eamq; tenuit ad Annum Domi-  
 ni 1500. & postea per Commissarios pestiferos Patriar-  
 charum Constantinopolitanorum Schismaticorum cepit  
 irrepere Schisma; Cæterum tamen adhuc Anno  
 Dom. 1590. Metropolita Kijovienſis fuit in unio-  
 ne cum Ecclesia Romana: Nam Michæel Rachoza Me-  
 tropol. Kijovienſis cum septem alijs Russiæ Episcopis  
 Clementi VIII. per suos Oratores Pociejum & Ter-  
 lecki obedientiam obtulit & jurisdictionem Romanæ  
 Pontificis Agnovit.

Quantum ad Imagines; quamvis Græci admittant  
 pictas, sculptas tamen plerumq; negant. Iisdem ra-  
 tionibus probatur cultus sculptarum ac pictarum  
 Imaginum Nam Cherubini erant sculpti, Arca ligno  
 fabrefacta, serpens ære fusus & ex mandato DEI fu-  
 erunt.

erunt venerationi hæc exposita. Imò ipsi Græci lig-  
neas Cruces venerantur & colunt. Nec obstat il-  
lud Exodi 20. Non facies tibi sculptile neque omnem  
similitudinem &c. Nam hæc loco tantùm prohibe-  
tur adorandum illud more Gentilium cultu lætæ;  
imò ipse Græcus Basil. ta non refugit picturam quæ  
est similitudo Imò & ipsam sculpturam.

Ultimo tandem de rebaptizantibus, error refelli-  
tur. Quia Concilium Rom: sub Melchiade & Flo-  
rentinum, Cui subscripserunt Græci, & Cui interfuit  
Imperator Orientis Palæologus Anathematizavit re-  
baptizantes. Per Baptismum enim nascitur homo, Er-  
go sicut Nativitas Corporis non potest iterari, ita  
nec Baptismus qui est ad delendum Originale quod  
semel delatum nunquam redit, ut quid Ergo alter  
Baptismus. De nullitate Præcepti Communionis sub  
utraq; specie actum est Parte 2da.

Adde Græcorum Hæresim esse, quod contendant  
Eucharistiam conficiendam esse in pane fermentato,  
& Christum in ultima cæna ita consecisse, ideòq; do-  
cent apud Latinos qui celebrant in azymo, Sacra-  
mentum esse invalidum. At contra: Ecclesia Romana  
docet celebrandum esse in azymo, quamvis nolit esse  
Sacramentum invalidum, cum conficiatur in ferment-  
ato, cum uterq; panis in eadem specie conveniant;  
Constat autem Christum celebrasse in pane azymo ex  
Matt 26. Prima autem Die Azymorum accesserunt  
Discipuli ad IESUM: Vbi vis paremus tibi comede-  
re Pascha? cum ergo in diebus Azymorum apud Iu-  
dæos grave flagitium fuerit uti fermentato, manife-  
stum est, Christum more cæterorum voluisse celebra-  
re, qui non venit legem solvere sed adimplere. No-  
ta & hoc: Lutheri & Calvini assecclas insigni nequitia  
hominibus alludere, dum audent jactare suam Reli-  
gionem omni tempore ab Ecclesia Græca quæ am-  
plif-

plissim  
ci ad A  
Romana  
Religion  
runt.  
ortu Lu  
Fratrib  
utroque  
quamvis  
era mo  
mittunt  
eriscunt  
ram rea  
his om  
lem in  
Quadr  
tur pos  
demnar  
condicio  
erunt, a

Post  
errore  
& cy

Propo

1. A  
lus grati  
tia in st



plissima est agnitam & approbatam fuisse. Vtrique Græci ad Annum Domini circiter 869. cum Ecclesia Romana semper conjuncti erant, quo tempore nil de Religione Lutherana vel Calviniana somnare poterunt. Tum quis satis constat etiam hoc ævo, & ab ortu Lutheri ac Calvinii, nunquam hos à Græcis pro Fratribus agnitos fuisse, imo in suis scriptis horum errores acriter oppugnasse. Tq. Ecclesia Græca quamvis Schismatica, in pluribus tamen articulis contra modernos Hæreticos cum Romana consentit: Admittunt enim Græci septem Sacramenta, Missæ Sacrificium retinent; In Sacramento Eucharistiæ veram realemque Christi præsentiam sine substantialem in usu habent, pro Defunctis orant; Ieiunium Quadragesimale accuratè observant. Quænam igitur potest esse nostris Sectaris, qui hæc omnia condemnat, cum Græcis concordia? Misera certe eorum conditio, Matrem suam Romanam Ecclesiam deseruerunt, nec ullibi terrarum Fratres inveniunt.



Post expunctos Univerſales & Manifestos errores. neceſſe eſt particulares latentes & evidentes in Propositionibus damnatis inveſtigare.

*Propoſitiones Ianſenij Ep: Ipre: ab Innocentio X. damnata. Anno Domini 1653.*

I. **A**liqua Dei præcepta hominibus juſtis volentibus & conantibus ſecundum præſentes, quas habent vires ſunt impoſſibilia, deest quoque illis gratia qua poſſibilia ſiant. \* 2da. Interiori gratiæ in ſtatu nature lapſæ nunquam reſiſtitur. \* 3tia.

R

Ad

Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ, non requiritur in homine libertas è necessitate, sed sufficit libertas à coactione. \* 41<sup>a</sup>. Semipelagiani admittere prævenientis gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei & in hoc erant Hæretici, quod vellent eam gratiam talem esse cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare \* 31<sup>a</sup>. Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino mortuum esse hominibus, aut sanguinem fudisse.

*Propositiones damnata ab Alexandro VII.  
Anno Domini 1665.*

I. **H**omo nullo unquam vitæ suæ tempore teneatur elicere actum fidei, spei & Charitatis, ex vi præceptorum Divinorum ad præfatas virtutes pertinentium. \* 2<sup>a</sup>. Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat. \* 31<sup>a</sup>. Sententia asserens bullam cenzæ solum prohibere absolutionem Hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt; id non derogare facultati Trid: in qua de Occultis criminibus sermo est, Anno 1619. 28. Julij. in Consistorio Sacræ Congreg: Eminentiss: Cardinalium visa & tolerata est. \* 41<sup>a</sup>. Prælati Regulares possunt in foro Conscientiæ absolvere quoscunq; sæculares ab Hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursum. \* 51<sup>a</sup>. Quamvis evidenter, tibi constet Petrum esse Hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis. \* 61<sup>a</sup>. Confessarius qui in Sacramentali Confessione tribuit penitenti chartam postea legendam, in qua ad venerem incitat, non censetur Sollicitasse in Confessione, ac proinde non est denunciandus. \* 71<sup>a</sup>. Modus evadendi obligationem

denun-

denunti  
ceatur S  
onere d  
um pote  
applicat  
dus, ip  
Decret  
ni pote  
per aliu  
parie st  
era luki  
cipere &  
fidelitat  
sament  
alio offi  
sa, seu  
causam  
mere.  
casibus  
scopi sa  
nuz Co  
presene  
Qui fac  
præcep  
choritar  
us peni  
um Cu  
rium si  
dinaric  
so calu  
ligione  
modus  
viderur  
vel ejus  
predic

denuntiandæ Sollicitationis est, si Sollicitatus cōfiteatur Sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque onere denuntiandi. \* 8va. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando potenti partem etiam specialissimam fructus, ipsimet celebranti correspondentem, idq; post Decretū Urbani VIII. \* 9na. Post Decretū Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendij sibi retenta. \* 10ma. Non est contra Iusticiam pro pluribus Sacrificijs stipendium, accipere & Sacrificiū unū offerre, neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittam promissione etiam iuramento firmata, danti stipendium quod pro nullo alio offeram. \* 11ma. Peccata in confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitæ, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere. \* 12ma. Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopo reservatis, non obrenta ad id Episcopi facultate. \* 13ta. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulati Episcopo præsentato, sed ab eo injuste reprobato. \* 14ta. Qui facit Confessionem voluntariè nullam satisfacit præcepto Ecclesiæ. \* 15ta. Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius pœnitentiam adimpleat. \* 16ta. Qui beneficium Curatum habent possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. \* 17ma. Est licitum Religioso vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publicè & coram gravissimis Vicis prædicta impingere, nisi occidatur. \* 18va. Licet

interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam  
Iudicem à quo iniqua certo imminet sententia, si alia  
via non potest innocens damnum evitare: \* 19nâ.  
Non peccat Maritus occidendo propria auctoritate  
uxorem in adulterio deprehensam. \* 20mâ, Resti-  
tutio à Pio V. imposita beneficiatis non recitanti-  
bus non debetur in Conscientia ante sententiam de-  
claratoriam Iudicis, eò quod sit pœna. \* 20mâ.  
Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud be-  
neficium Ecclesiasticum, si studio literarum vacat, sa-  
tisfacit suæ obligationi, si officium per alium recitet.  
\* 22dâ Non est contra iusticiam beneficia non con-  
ferre gratis, quia Collator conferens illa beneficia  
Ecclesiastica pecunia interveniente, non exigit illam  
pro collatione beneficij, sed veluti pro emolumento  
temporali quod tibi conferre non tenebatur. \* 23tiâ.  
Frangens jejuniū Ecclesiæ, ad quod tenetur, non  
peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel inobedien-  
tia id faciat, puta quia non vult se subijcere præce-  
pto. \* 24tâ. Mollities, Sodomia & bestialitas sunt  
peccata ejusdem speciei infimæ, ideoq; sufficit dicere  
in Confessione se procurasse pollutionem. \* 25tâ.  
Qui habuit Copulam cum soluta satisfacit Confessi-  
onis præcepto, dicens: commisi cum soluta grave  
peccatum contra castitatem, non explicando copu-  
lam. \* 26tâ. Quando litigantes habent pro se  
opinionem æquè probabiles, potest Iudex pecuniam  
accipere pro ferenda Sententia in favorem unius præ-  
alio. \* 27mâ. Si Liber sit alicujus junioris & mo-  
derni, debet opinio censi probabilis dum non con-  
stet rejectam esse à Sede Apostolica, tanquam impro-  
babilem. \* 28vâ. Populus non peccat etiam si abs-  
que ulla causa non recipiat legem à Principe promul-  
garam. \* 29nâ. In die jejuniij qui sæpius quid  
modicum comedit, & si notabilem quantitatem in fine

comedere  
Officiale  
sunt ex  
certific  
\* 31m  
omnes  
agant,  
unius o  
quod C  
quadra  
um ob  
cunque  
tribus  
rum re  
\* 35t  
ci præ  
Regula  
suis, q  
\* 37n  
catæ à  
Manda  
ex nec  
primu  
Illa pa  
cerdos  
babilis  
habitu  
quæ e  
terior  
dus C  
hæc ni  
eij vult  
net vic  
um aff  
eur.



comederit, non frangit jejunium. \* 30mâ. Omnes  
 Officiales qui in Republica corporaliter laboranti-  
 bus sunt excusati ab obligatione jejunij, nec debent se  
 certificare an labor sit compatibilis cum jejunio.  
 \* 31mâ. Excusantur absolute à præcepto jejunij  
 omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter  
 agant, etiam si iter necessarium non sit, & etiam iter  
 unius diei conficiant. \* 32dâ. Non est evidens  
 quod Conseruatio non comedendi ova & lacticia in  
 quadragesima obliget. \* 33mâ. Restitutio fructu-  
 um ob omissionem horarum suppleri potest per quas  
 cunque Eleemosinas, quas antea beneficiarius de fru-  
 ctibus sui beneficiij fecerit. \* 34mâ. In die Palma-  
 rum recitans officium Paschale, Satisfacit præcepto.  
 \* 35mâ. Unico Officio potest quis satisfacere dupli-  
 ci præcepto pro die præsentis, & crastino. \* 36mâ.  
 Regulares possunt in foro Conscientiæ uti privilegijs  
 suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tride-  
 ntinum. \* 37mâ. Indulgentiæ concessæ Regularibus, & revo-  
 catæ à Paulo V. hodie sunt revalidatæ. \* 38vâ.  
 Mandatum Tridentini factum Sacerdoti Sacrificanti  
 ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quàm  
 primum est Consilium non præceptum. \* 39mâ.  
 Illa particula. *Quam primum* intelligitur cum Sa-  
 cerdos suo tempore confitebitur. \* 40mâ. Est pro-  
 babilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale, osculum  
 habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem,  
 quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ul-  
 terioris, & pollutionis. \* 41mâ. Non est obligan-  
 dus Concubinarium ad eiiciendam Concubinam si  
 hæc nimis utilis esset ad oblectamentum Concubina-  
 rij vulgo Regalo, dum deficiente illâ nimis ægre age-  
 ret vitam, & aliæ epulæ tædio magno Concubinari-  
 um afficerent, & alia famula nimis difficile invenire-  
 tur. \* 42dâ. Licitum est mutuanti aliquid ultra

sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus. \* 43<sup>ta</sup>. Annuum legatum pro anima relictum, non durat plus quam per decem annos. \* 44<sup>ta</sup>. Quo ad forum conscientie reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant censuræ. \* 45<sup>ta</sup>. Libri prohibiti, donec expurgentur possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.

*Propositiones damnata ab Innocentio XI.  
Anno Domini 1679.*

I. **N**ON est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti relicta tutiore, nisi id vetet lex, conventio aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum ut nedum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis. \* 1<sup>a</sup>. Probabiliter existimo Iudicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem. \* 2<sup>a</sup>. Generatim dum probabilitate, sive intrinseca sive extrinseca quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, consili, aliquid agimus, semper prudenter agimus. \* 3<sup>a</sup>. Ab infidelitate excusabitur infidelis non credens ductus opinione minus probabili. \* 4<sup>a</sup>. An peccet mortaliter qui actum dilectionis DEI semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus. \* 5<sup>a</sup>. Probabile est, ne singulis quidem rigorosè quinquennis per se obligare præceptum charitatis erga DEUM. \* 6<sup>a</sup>. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, quâ justificari possumus. \* 7<sup>a</sup>. Comedere & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem, non est peccatum, modò non obsit valetudini, quia licite potest appetitus

naturalis suis actibus frui. \* 98<sup>a</sup>. Opus Conjugij ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpâ, ac defectu veniali. \* 108<sup>a</sup>. Non tenemur proximum diligere actu interno & formali. \* 118<sup>a</sup>. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos. \* 128<sup>a</sup>. Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus superfluum statui. Et ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui. \* 138<sup>a</sup>. Si cum debita moderatione facias, potes absq; peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare, non quidem ex displicentia Personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum. \* 148<sup>a</sup>. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pingvis hereditas. \* 158<sup>a</sup>. Licitum est Filio gaudere de Patricidio Parentis à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas. \* 168<sup>a</sup>. Fides non censetur cadere sub præceptum speciale & secundum se. \* 178<sup>a</sup>. Satis est actum Fidei semel in vita elicere. \* 188<sup>a</sup>. Si à potestate publica quis interrogetur fidem ingenuè confiteri, ut DEO & fidei gloriosum consulo; tacere, ut peccaminosum per se non damno. \* 198<sup>a</sup>. Voluntas non potest efficere ut assensus fidei in se ipso sit magis firmus quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium. \* 208<sup>a</sup>. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalē. \* 218<sup>a</sup>. Assensus Fidei supernaturalis & utilis ad salutem, stat eum noticia solum probabili revelationis, inò cum formidine, quâ quis formidet, ne non sit locutus DEUS. \* 228<sup>a</sup>. Non nisi fides unius DEI necessaria videtur necessitate medij, non autem explicita Remuneratoris. \* 238<sup>a</sup>.

Fides latè dicta ex testimonio Creaturarum, similive motivo ad justificationem sufficit. \* 24tâ. Vocare DEUM in Testem mendacij levis, non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem. \* 25tâ. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis. \* 26tâ. Si quis vel solus, vel coram alijs, sive interrogatus sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocunque alio sine juret, se non fecisse aliquid, quod re vera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, re vera non mentitur, nec est perjurus. \* 27mâ. Causa justa utendis his amphibologijs est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum ita ut veritatis occultatio, censeatur tunc expediens & studiosa. \* 28va. Qui mediante commendatione vel munere ad magistratum vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali prestare juramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi non habito respectu vel ad intentionem exigentis, quia tenetur fateri crimen occultum. \* 29nâ. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum simulandi administrationem. \* 30mâ. Fas est Viro honorato occidere invasorem qui nititur calumpniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit, idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam vel actum fustis fugiat. \* 31mâ. Regulariter possum occidere furem pro conservatione unius auri. \* 32dâ. Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ actu possidemus, sed etiam ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus. \* 33uâ. Licitum est tam Hæredi quàm Legatario



contra injuste impediētem, ne vel hæreditas adscatur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut & jus habenti in Cathedrali, & Præbendam contra eorum possessionem injustè impediētem. \* 34<sup>ta</sup>. Licet procurare abortum ante animationem fætus, ne puella depræhensa gravida occidatur, aut in fame-tur. \* 35<sup>ta</sup>. Videtur probabile omnem fætum quamdiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primùm eandem incipere habere cum paritur, ac consequenter erit dicendum in nullo abortu homicidii committi. \* 36<sup>ta</sup>. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi. \* 37<sup>ma</sup>. Famuli & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt. \* 38<sup>va</sup>. Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furta, quantumcunque sit magna summa totalis. \* 39<sup>na</sup>. Qui alium movet aut inducit ad inferendum grave-damnum tertio, non tenetur ad restitutionem illius-damni illati. \* 40<sup>ma</sup>. Contractus Mohatra licitus est etiam respectu ejusdem Personæ, cum con-tractu retrovenditionis præviè initio cum intentione-lueri. \* 41<sup>ma</sup>. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam præsentem quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem à mutuatario exigere, & cõtitulo abusura excusari. \* 42<sup>da</sup>. Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevo-lentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigitur tanquam ex justitia debitum. \* 43<sup>ta</sup>. Quidni non nisi veniale sit, detrahentis auctoritatem magnam si-bi noxiam falso crimine elidere. \* 44<sup>ta</sup>. Probabi-le est non peccare mortaliter, qui imponit falsum cri-men alicui ut suam justiciam & honorem defendat,

Et

Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia. \* 45<sup>ta</sup>. Date temporale pro Spirituali non est simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed duntaxat tanquam motivum conferendi, vel efficiendi Spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro Spirituali, aut è contra. \* 46<sup>ta</sup>. Et id quoque locum habet, etiam si temporale sit principale motivum dandi Spirituale; imò etiam si sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud plaris æstimeretur, quàm res spiritualis. \* 47<sup>ma</sup>. Cum dixit Concilium Trid: eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint ad Ecclesias promovent, Concilium, vel primo videtur hos digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum sumpto comparativo pro positivo, vel secundo, locutione minus propria ponit digniores ut excludat indignos non verò dignos, vel tandem loquitur, quando sit concursus. \* 48<sup>va</sup>. Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omninò rationi dissonum videatur. \* 49<sup>na</sup>. Mollities juratur & prohibita non est, Vnde si DEUS eam non interdixisset, sæpe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali. \* 50<sup>ma</sup>. Copula cum Conjugata, consentiente Marito non est adulterium, adeoq; sufficit in Confessione dicere se esse fornicatum. \* 51<sup>ma</sup>. Famulus qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam Virginem, multoties ei subservit deferendo Scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur. \* 52<sup>da</sup>.

Præ-

Præce  
posito  
præce  
partes  
audire  
& Lau  
netur  
Præce  
Domini  
fessio,  
est no  
luffice  
\* 58  
teri p  
Sacr  
fessio  
v. g.  
tatis  
confe  
aut E  
nec e  
ore p  
\* 6  
occal  
omie  
aut ei  
candi  
aut h  
est q  
pro h  
ximi  
tum  
amfi  
heri  
De

Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, se-  
posito, scandalo si adsit contēptus. \* 531<sup>a</sup>. Satis facit  
præcepto Ecclesie de audiendo Sacro, qui duas ejus  
partes, imò quatuor simul à diversis celebrantibus  
audit. \* 541<sup>a</sup>. Qui non potest recitare Matutinū  
& Laudes, potest autem reliquas horas, ad nihil te-  
netur, quia major pars trahit ad se minorem. \* 551<sup>a</sup>.  
Præcepto communionis annuæ satisfacit per sacrilegam  
Domini manducationem. \* 56. Frequens Con-  
fessio, Communio, etiam in his, qui gentiliter vivunt,  
est nota prædestinationis. \* 57<sup>ma</sup>. Probabile est,  
sufficere attritionem naturalem, modò honestam.  
\* 58<sup>va</sup>. Non tenemur Confessario interroganti sa-  
teri peccati alicujus consuetudinem. \* 59<sup>na</sup>. Licet  
Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum Con-  
fessos ratione magni concursus pœnitentium, qualis  
v.g. potest contingere in die magnæ alicujus Festiviti-  
tatis ac Indulgentiæ. \* 60<sup>ma</sup>. Pœnitenti habent-  
consuetudinem peccandi contra legem DEI, naturæ,  
aut Ecclesiæ, etsi emendationis nulla spes appareat,  
nec est neganda, nec differenda absolutio dummodò  
ore proferat se dolere & pr. ponere emendationem.  
\* 61<sup>ma</sup>. Potest aliquando absolvi qui in proxima  
occasione peccandi versatur, quam potest & non vult  
omittere, quinimò directè & ex proposito quærere  
aut ei se ingerit. \* 62<sup>da</sup>. Proxima occasio pec-  
candi non est fugienda, quando causa à qua utilis,  
aut honesta non fugiendi occurrit. \* 63<sup>tiâ</sup>. Licitum  
est quærere directè occasionem proximam peccandi  
pro bono Spirituali, vel temporali nostro, vel pro-  
ximi. \* 64<sup>ta</sup>. Absolutionis est capax homo, quan-  
tumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & eti-  
amsi per negligentiam, etiam culpabilem nesciat my-  
sterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis  
Domini nostri IESU Christi. \* 65<sup>ta</sup>. Suf-  
ficie illa Mysteria semel credidisse.

*Propositiones damnata ab Alexandro VIII.  
Anno Domini 1690.*

I. **I**N statu naturæ lapsæ ad peccatum & demeritum  
sufficit illa libertas quæ voluntarium ac liberum  
fuit in Causa sub peccato originali, & voluntate  
Adami peccantis. \* 2dâ. Tamen si deur ignorantia  
invincibilis juris naturæ, hæc in statu Naturæ, lapsæ,  
nullo modo operantem ex ipsa excusat à peccato  
formali. \* 3tâ. Non licet sequi opinionem, vel  
inter probabiles probabilissimam. \* 4tâ. Dedic  
semet ipsum pro nobis oblationem DEO, non pro so-  
lis electis, sed pro omnibus & fidelibus. \* 5tâ.  
Pagani, Iudæi, Hæretici, alijque hujus generis nul-  
lum omnino accipiunt à Christo influxum, adeoque  
hinc rectè inferes in illis esse voluntatem nudam, in-  
ermem, siue omni gratia sufficienti. \* 6tâ. Gratia  
sufficiens statui nostro, non tam utilis quàm pernici-  
osa est sic ut proinde meriti possimus petere à gratia  
sufficienti libera nos Domine. \* 7mâ. Omnis  
humana actio deliberata, est DEI dilectio, vel mundi,  
si DEI, charitas Patris est, si mundi concupiscentia car-  
nis hoc est mala est. \* 8vâ. Necessè est infidelem  
omni in opere peccare. \* 9nâ. Revera peccat, qui  
odio habet peccatum mere ob ejus turpitudinem, & dis-  
convenientiam cum natura sine ullo ad DEUM offen-  
sum respectu. \* 10mâ. Intentio quâ quis detesta-  
tur malum, & prosequitur bonum, merè ut Cælestem  
obtinente gloriam, non est recta, nec DEO placens.  
\* 11mâ. Omne quod non est ex fide Christiana su-  
pernaturali, quæ per dilectionem operatur, peccatum  
est. \* 12dâ. Quando in magnis peccatoribus de-  
ficit omnis amor, deficit etiam & fides, & etiam vi-  
deantur credere, non est fides Divina, sed humana.  
\* 13tâ. Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu  
DEO



DEO famulatur, charitate si caruerit, vitio non caret, quoties intuenti licet beatitudinis operatur. \* 142<sup>a</sup>. Timor gehennæ non est supernaturalis. \* 152<sup>a</sup>. Atrocitè, quæ gehennæ & penarum metu concipitur sine dilectione benevolentiz Dei. propter se non est bonus metus, ac supernaturalis. \* 162<sup>a</sup>. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni, induxit non politia aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex, & præscriptio naturalis rei id ipsum quodam modò dictantis. \* 172<sup>a</sup>. Per illam praxim mox absolventi ordo pœnitentiz est inversus. \* 87<sup>a</sup>. Consecratio moderna quo ad administrationem Sacramenti pœnitentiz, etiam si eam plurimorum hominum sustentet auctoritas, & multi temporis diuturnitas confirmet nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu. \* 192<sup>a</sup>. Homo debet agere totâ vitâ pœnitentiam pro peccato originali. \* 102<sup>a</sup>. Confessiones apud Religiosos factæ plerâq; vel Sacrilegæ sunt, vel invalidæ \* 112<sup>a</sup>. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosynis communibus vivunt de imponenda nimis levi, & incongrua pœnitentia, seu satisfactione, ob quæstum seu lucrum subsidij temporalis. \* 122<sup>a</sup>. Sacriligi sunt iudicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt antequam condignam de delictis suis pœnitentiam egerint. \* 132<sup>a</sup>. Similiter arcendi sunt à Sacra communionem, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expertus. \* 142<sup>a</sup>. Oblatio in templo, quæ fiebat à B. Virgine MARIA in die Purificationis suæ per duos pullos columbarum, unum in holocaustum & alterum pro peccatis sufficienter testantur, quod indigverit purificatione, & quod Filius, qui offerebatur, etiam macula Matris maculatus esset secundum verba legis. \* 152<sup>a</sup>. DEI Patris simulacrum nefas est Christiano in templo collocare.

\* 162<sup>a</sup>

\* 26a. Laus quæ defertur *MARIÆ*, ut *MARIÆ*, vana est. \* 27ma. Valuit aliquando baptisumus si b hac forma collocatus: In Nomine Patris &c. prætermisiss illis. Ego te baptiso. \* 28va. Valet baptisumus collatus à Ministro qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, sinitus vero in corde suo apud se resolvit: Non intendo quod facit Ecclesia. \* 29na. Fucilis & toties convulsa assertio de Pontificis Romani supra Conc: Oecumenicum auctoritate, atque in fidei quæstionibus decernendis infallibilitate. \* 30ma. Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clarè fundatam, illam absolute potest tenere, & docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam. \* 31ma. Bulla Urbani VIII. *Ineminentis*, est subreptitia.

*Ab eodem Alexandro VIII. Alia dua damnata propositiones.*

**L.** Bonitas Objectiva consistit in convenientia objecti cum natura rationali, formalis verò in Conformitate Actus cum regula morum. Ad hæc sufficit ut actus moralis tendat in finem ultimum interpretative. Hinc homo non tenetur amare neq; in principio neq; in decursu vitæ suæ moralis. \* 2da. Peccatum Philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali ac rectæ rationi. Theologicum verò & mortale est transgressio libera Divinæ Legis, Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui DEUM vel ignorat vel de eo non cogitat actus, est grave peccatum sed non est offensa DEI neq; peccatum mortale dissolvens Amicitiam DEI neq; æterna pœna dignum.

*Pro-*

*Propositiones damnata ab Innocentio XII.**Anno Domini 1699.*

- I. **D**atur habitualis Status amoris Dei, qui est charitas pura, & sine ulla admixtione motivi proprii interesse. Neque timor pœuarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem. Non amatur amplius DEUS propter meritum neque propter perfectionem, neque felicitatem in eo amando inveniendam. \* 2dâ. In statu vitæ contemplativæ seu unitivæ amittitur omne motivum interessatum timoris, & spei. \* 3tâ. Id quod est essenziale in directione animæ est non aliud facere quàm sequi pederentim gratiam cum infinita patientia præcautione & subtilitate. Oporret se intra hos limites continere, ut Sinatur DEUS agere, & nunquam ad purum amorem ducere, nisi quando DEUS per unctionem interiorem incipit sperire cor huius Verbo, quod adeò durum est animabus adhuc sibi-mer affixis, & adeò potest illas scandalizare, aut perturbationem conijcere. \* 4tâ. In eodem statu Sanctæ indifferentiæ nihil nobis, omnia DEO volumus. Nihil volumus, ut simus perfecti & beati propter interesse proprium, sed omnem perfectionem, ac beatitudinem volumus inquantum DEO placet efficere, ut velimus res istas impressione gratiæ suæ. \* 5tâ. In statu Sanctæ indifferentiæ, anima non habet amplius desideria voluntaria, & deliberata propter suum interesse exceptis ijs occasionibus, in quibus toti suæ gratiæ fideliter non cooperatur. \* 6tâ. In hoc Sanctæ indifferentiæ statu, nolumus amplius salutem propriam, ut liberationem æternam, ut mercedem nostrorum meritorum ut nostrum interesse omnium maximum: sed eam volumus voluntate plena, ut gloriam, & bene placitum Dei ut rem, quam ipse

inse vult, & quam nos vult velle propter ipsum.  
 \* 7mâ Derelictio non est nisi abnegatio, seu sui  
 ipsius renuntiatio, quàm IESUS Christus à nobis  
 in Evangelio requirit postquam externa omnia reli-  
 querimus. Ista nostri ipsorum abnegatio non est, ni-  
 si quo ad interesse proprium. Extremæ probatio-  
 nes in quibus hæc abnegatio, seu sui ipsius derelictio  
 exerceri debet, sunt tentationes, quibus DEUS amu-  
 lator vult purgare amorem, nullum ei offerendo per-  
 fugium, neque ullam spem quo ad suum interesse  
 proprium, etiam æternum. \* 8vâ. Omnia Sacri-  
 ficia quæ fieri solent ab animabus quàm maximè de-  
 sinteressatis, circa eorum æternam beatitudinem sunt  
 conditionalia. Sed hoc Sacrificium non potest esse  
 absolutum in statu ordinario. In uno extremarum  
 probationum casu hoc Sacrificium fit quoquomodo  
 absolutum. \* 9nâ In extremis probationibus,  
 potest animæ invincibiliter persuasum esse persuasione  
 reflexa, & quæ non est intimus conscientie fundus  
 se jussè reprobacum esse à DEO. \* 10mâ. Tunc  
 anima divisa à semetipsa expirat cum Ch isto in  
 Cruce dicens. Deus, Deus meus quid dereliquisti  
 me. In hac voluntaria impressione desperationis con-  
 ficit Sacrificium absolutum sui interesse proprii quo  
 ad æternitatem. \* 11mâ. In hoc statu anima  
 amittit omnem spem sui proprii interesse, sed nun-  
 quam amittit in parte superiori, id est in suis actibus,  
 & directis, & intimis spem perfectam quæ est deside-  
 rium desinteressatum promissionem. \* 12dâ. Di-  
 rector tunc potest huic animæ permittere ut simpli-  
 eiter acquiescat jacturæ sui proprii interesse, & justæ  
 condemnationi, quam sibi à DEO indictam credit.  
 \* 13iâ. Inferior Christi pars in Cruce non com-  
 municavit superiori suas involuntarias perturbatio-  
 nes. \* 14tâ. In extremis probationibus pro pu-  
 n-

rificatio  
 oris an  
 paris i  
 ria per  
 & inel  
 ditatio  
 facile d  
 sivorun  
 tis inter  
 nis ad  
 alis, in  
 eontem  
 diget re  
 dico.  
 intuitu  
 duobus  
 scente  
 mittit  
 bus. A  
 virukes  
 in quol  
 re id q  
 ficit, n  
 quam  
 amplu  
 sensu  
 amore  
 sua te  
 à nobi  
 me tr  
 re se  
 non ut  
 ut rem  
 suam g  
 à statu



rificatione amoris fit quædam separatio partis superi-  
oris animæ ab inferiore. In ista separatione actus  
partis inferioris manant ex omni cæca, & involunta-  
ria perturbatione; Nam totum quod est voluntarium  
& intellectuale est Partis Superioris. \* 150. Me-  
ditatio constat discursivis actibus, quia à se invicem  
facile distinguuntur. Ita compositio actuum discursi-  
vorum & reflexorum est propria exercitatio amo-  
ris interessati. \* 162. Datur status contemplatio-  
nis adeo sublimis, adeoque perfectæ, ut fiat habitu-  
alis, ita ut quoties anima actu orat, sua oratio sit  
contemplativa non discursiva. Tunc non amplius in-  
diget redire ad meditationem ejusque actus metho-  
dicos. \* 172. Animæ contemplativæ privantur  
intuitu distincto sensibili, & reflexo IESU Christi  
duobus temporibus diversis. Primo. In fervore na-  
scente earum contemplationis. Secundo. Anima a-  
mittit intuitum IESU Christi in extremis probationi-  
bus. \* 182. In statu passivo exerceantur omnes  
virtutes distinctè non cogitando, quod sint virtutes,  
in quolibet momento aliud non cogitur, quàm face-  
re id quod DEUS vult, & amor Zelotypus simul ef-  
ficat, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec un-  
quam sit adeo virtute præditus, quam cum virtuti  
amplius affixus non est. \* 192. Potest dici in hoc  
sensu, quod anima passiva, & disinteressata nec ipsum  
amorem vult amplius; quatenus est sua perfectio &  
sua felicitas, sed solum quatenus est id quod DEUS  
à nobis vult. \* 202. In confitendo debent ani-  
mæ transformatæ suas peccata detestari, & condemna-  
re se & desiderare suorum remissionem peccatorum,  
non ut propriam purificationem & liberationem, sed  
ut rem, quam DEUS vult, & vult nos velle propter  
suam gloriam. \* 212. Sancti mystici excludunt  
à statu animarum transformatarum exercitationes

virtutum. \* 22<sup>da</sup>. Quamvis hæc doctrina (de pu-  
ro amore) esset pura, & simplex perfectio Evangelica  
in Universa traditione designata. Antiqui Pastores  
non proponebant passim multitudini Iustorum, nisi  
exercitia amoris interessati eorum gratiæ proportio-  
natz. \* 23<sup>tiâ</sup>. Purus amor ipse solus constituit to-  
tam vitam interiorem, & tunc evadit unicum princi-  
pium, & unicum motivum omnium actuum, qui de-  
liberati, & meritorij sunt.

*Articuli quidam Martini Lutheri damnati  
à Leone X. per Bullam dogmaticam quæ  
incipit: Exurge Domine.  
Anno Domini 1520.*

**H**æretica Sententia est, sed usitata, Sacramenta  
novæ legis justificantem gratiam illis tantû da-  
re, qui non ponunt obicem. \* 22<sup>da</sup>. In  
puero post baptismum negare remanens peccatum,  
est Paulum & Christum simul conculcare. \* 3<sup>tiâ</sup>.  
Fomes peccati, etiamsi nullum adsit actuale pecca-  
tum, moratur exeuntem à corpore animam ab ingressu  
Cæli. \* 4<sup>ta</sup>. Imperfecta charitas morituri,  
fert secum necessario magnum timorem, qui se solo  
satis est facere, pœnam purgatorij, & impedit introi-  
tum Regni. \* 5<sup>ta</sup>. Tres esse partes pœnitentiæ,  
Confessionem, contritionem, satisfactionem, non est  
fundamentum in Sacra Scriptura, nec in antiquis San-  
ctis Christianis Doctoribus. \* 6<sup>ta</sup>. Contritio quæ  
paratur per discussionem, collationem, & derectatio-  
nem peccatorum, qua quis recogitat annos suos in  
amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum  
gravitatem, multitudinem, sæditatem, amissionem  
æternæ beatitudinis, ac æternæ damnationis æqui-

ctionem, hæc contritio facit hominem hypocritam,  
 imò magis peccatorem. \* 7mà. Verissimum est  
 proverbium & omnium doctrinà de contritionibus  
 hucusq; datà præstantius, de cætero non facere, sum-  
 ma pœnitentia, optima pœnitentia nova vita \* 8vâ.  
 Nullo modò præsumas confiteri peccata, venialia,  
 sed omnia mortalia quia impossibile est, ut omnia  
 mortalia cognoscas. Vnde in primitiva Ecclesia so-  
 lum manifesta mortalia confitebantur. \* 9nâ. Dum  
 volumus omnia purè confiteri nil aliud facimus, quàm  
 quoddam misericordiæ Dei nil volumus relinquere igno-  
 scentium \* 10mâ. Peccata non sunt ulli remissa,  
 nisi remittente Sacerdote credat tibi remitti, iñd  
 peccatum maneret, nisi remissum crederet, non enim  
 sufficit remissio peccati & gratiæ donatio sed oportet  
 etiam credere remissum. \* 11mâ Nullo modo con-  
 fidas absolvi propter tuam contritionem, nisi propter  
 verbum Christi, Quodcunq; solveris &c. Hic in-  
 quam confide, si Sacerdotis obtinueris absolutionem,  
 & crede fortiter te absolutum, vere eris, quidquid sit  
 de contritione. \* 12dâ. Si per impossibile con-  
 tritus non esset confessus, aut Sacerdos non serio  
 sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum,  
 verissime est absolutus. \* 13tiâ. In Sacramento  
 pœnitentiæ ac remissione culpæ non plus facit Papa,  
 aut Episcopus, quàm infimus Sacerdos. Imò ubi non  
 est Sacerdos, æque tantum quilibet Christianus, eti-  
 am si mulier aut puer esset. \* 14. Nullus debet Sa-  
 cerdoti respondere, se esse contritum, nec Sacerdos  
 requirere. \* 15tâ. Magnus est error eorum, qui  
 ad Sacramenta Eucharistiæ accedunt, huic innuunt  
 quod sint confessi, quod non sint sibi conscij, ali-  
 cujus peccati mortalis, quoddam præmiserint Orationes  
 suas & præparatorias, omnes illi ad iudicium sibi  
 manducant & bibunt, sed si credant & confidant se

gratiam ibi consecuturos, hæc sola fides facit eos pu-  
ros & dignos. \* 16tā. Consultum videtur quod  
Ecclesia in communi Concilio statueret laicos sub  
utraq; specie communicandos, nec Bohemi commu-  
nicantes sub utraq; specie, sunt hæretici sed Schisma-  
tici. \* 17mā. Thesauri Ecclesiæ unde Papa dat  
indulgentias non sunt merita Christi & Sanctorum.  
\* 18vā. Indulgentiæ sunt piz fraudes fidelium, &  
remissiones bonorum operum, & sunt de numero eo-  
rum, quæ licent, & non de numero eorum quæ  
expediunt. \* 19nā. Indulgentiæ his qui veraci-  
ter eas consequuntur, non valent ad remissionem pæ-  
næ pro peccatis actualibus debitz, apud Divinam  
iustitiam. \* 20mā. Seducuntur credentes, indul-  
gentias esse salutares, & ad fructum Spiritus utiles.  
\* 21mā. Indulgentiæ solum necessariæ sunt publi-  
cis criminibus, & propriè conceduntur duris solum-  
modò & impatientibus. \* 22dā. Sex generibus  
hominum indulgentiæ nec sunt utiles, nec necessa-  
riæ, videlicet mortuis seu morituris, infirmis, legiti-  
mè impeditis, his qui non commiserunt crimina,  
his qui crimina commiserunt sed non publica, his qui  
meliora operantur. \* 23vā. Excommunicationes  
sunt tantum externæ pænæ, nec privant hominem  
communibus Spiritualibus Ecclesiæ Orationibus.  
\* 24tā. Docendi sunt Christiani plus diligere ex-  
communicationem quàm timere. \* 25ta. Roma-  
nus Pontifex Petri successor, non est Christi Vicarius  
super omnes totius mundi Ecclesias, ab ipso Christo  
in B. Petro institutus. \* 26tā. Verbum Christi ad  
Petrum quodcumq; solveris super terram, &c. ex-  
tenditur duntaxat ad ligata ab ipso Petro. \* 27mā.  
Certum est in manu Ecclesiæ aut Papæ prorsus non  
esse statuere articulos fidei, imò nec leges morum  
seu bonorum operum. \* 28vā. Si Papa cum ma-

gna

gna pat-  
rare, r-  
rium S-  
tem, d-  
reprob-  
nobis f-  
& liber-  
rum d-  
rum vi-  
quocum-  
annis l-  
sunt C-  
nec uni-  
In Om-  
bonum  
Hæret-  
\* 34  
DEO  
Nemo  
propte-  
Liberu-  
tulo  
\* 37  
Script-  
purgat-  
omnes  
scripti-  
agenda-  
pecca-  
em &  
torio  
quam  
clesia



gna parte Ecclesiz, sic vel sic sentiret, nec etiam er-  
 raret, adhuc non est peccatum, aut hæresis contra-  
 rium sentire. præsertim in re non necessaria ad salu-  
 tem, donec fuerit per Concilium universale alterum  
 reprobatum, alterum approbatum. \* 29<sup>a</sup>. Via  
 nobis facta est eneruandi auctoritatem Conciliorum,  
 & libere contradicere eorum gestis, & iudicandi eo-  
 rum decreta, & confidenter confitendi, quidquid ve-  
 rum videtur sive probatum fuerit sive reprobatum à  
 quocunq; Concilio. \* 30<sup>a</sup>. Aliqui articuli Io-  
 annis Husz condemnati in Concilio Constantien-  
 si sunt Christianissimi, Verissimi, & Evangelici, quos  
 nec universalis Ecclesia posset damnare. \* 31<sup>a</sup>.  
 In Omni operè bono iustus peccat. \* 32<sup>a</sup>. Opus  
 bonum optimè factum est veniale peccatum. 33<sup>a</sup>.  
 Hæreticos comburi est contra voluntatem Spiritus.  
 \* 34<sup>a</sup>. Præliari adversus Turcas, est repugnare  
 DEO visitanti iniquitates nostras per illos. \* 35<sup>a</sup>.  
 Nemo est certus, se non semper peccare mortaliter,  
 propter occultissimum superbiz vitium. \* 36<sup>a</sup>.  
 Liberum arbitrium post peccatum, est res de solo ti-  
 tulo & dum facit quod in se est, peccat mortaliter.  
 \* 37<sup>a</sup>. Purgatorium non potest probari ex Sacra  
 Scriptura quæ sit in Canone. \* 38<sup>a</sup>. Animæ in  
 purgatorio non sunt securæ de earum salute, saltem  
 omnes, nec probatum est ullis aut rationibus aut  
 scripturis, ipsas esse nec extra statum merendi, aut  
 agendæ charitatis. \* 39<sup>a</sup>. Animæ in purgatorio,  
 peccant sine intermissione, quamdiu quærent requi-  
 em & horrent penas. \* 40<sup>a</sup>. Animæ ex purga-  
 torio liberatæ, suffragijs viventium minus beantur,  
 quam si per se satisfecissent. \* 41<sup>a</sup>. Prælati Ec-  
 clesiastici & Principes seculares, non malefacerent,  
 si omnes saccos mendicitatis deicerent.

*Articuli quidam Ioan. Vicleffi damnati  
à Martino. V.*

- I.** Substantia panis materialis & similiter Substantia  
vini materialis remanent in Sacramento Altaris.  
\* 2da. Accidentia panis non remaneant sine  
subiecto in eodem Sacramento. \* 3ta. Christus  
non est in eodem Sacramento identice & realiter in  
propria Persona corporalis. \* 4ta. Si Episcopus  
vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat,  
non consecrat, non conficit, non baptizat. \* 5ta.  
Non est fundatum in Evangelio quod Christus Mis-  
sam ordinaverit. \* 6ta. Si homo fuerit debite  
contritus, omnis Confessio exterior est tibi super-  
flua, & inutilis. \* 7ma. Contra Scripturam Sa-  
cram est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.  
\* 8va. Prælati excommunicant Clericum, qui  
appellavit ad Regem vel ad Concilium Regni, eo ipso  
traditor est ejus & Regni. \* 9va. Nullus est Do-  
minus civilis, nullus est Prælati, nullus est Epi-  
scopus, dum est in peccato mortali. \* 10ma. Po-  
pulares possunt ad suum arbitrium, Dominos delin-  
quentes corrigere. \* 11ma. Decimæ sunt puræ  
elemosinæ, & possunt Parochiani, propter peccata  
suorum Prælatorum, ad libitum suum eas auferre.  
\* 12da. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant  
orare pro alijs eis in temporalibus subvenientibus.  
\* 13ta. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.  
\* 14ta. Religiosi viventes in Religionibus privatis,  
non sunt de Religione Christiana. \* 15ta. Ditar-  
clerum est contra Regulam Christi. \* 16ta. Ec-  
clesia Romana est Synagoga Sathanæ, nec Papa est pro-  
ximus & immediatus Vicarius Christi & Apostolorum.  
\* 17ma. Iuramenta illicita sunt, quæ fiunt ad  
corroborandos humanos contractus, &  
commercia Civilia.

*Propositiones Baj à Pio V. & Urbano  
VIII. damnatae.*

**I.** Nec Angeli nec primi hominis adhuc integri, merita rectè vocantur gratia. \* 1<sup>a</sup>. Si-  
cut opus malum ex natura sua est meritis æter-  
næ meritorium, sic bonum opus ex natura sua est vitæ  
æternæ meritorium. \* 2<sup>a</sup>. Et bonis Angelis &  
primo homini si in statu illo perseverasset, usq; ad  
ultimum vitæ, felicitas esset merces & non gratia.  
\* 3<sup>a</sup>. Vita æterna homini integro & Angelo pro-  
missa fuit intuitu bonorum operum, & bona opera  
ex lege naturæ ad illam consequendam per se suffici-  
unt. \* 4<sup>a</sup>. In promissione facta Angelo & primo  
homini continetur naturalis iustitiæ constitutio, qua  
pro bonis operibus, sine alio respectu, vita æterna  
iustis promittitur. \* 5<sup>a</sup>. Naturali lege consti-  
tutum fuit homini, ut si in obedientia perseveraret, ad  
eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.  
\* 6<sup>a</sup>. Primi hominis integri merita fuerunt pri-  
ma creationis munera, sed juxta modum loquendi  
Scripturæ Sacræ non rectè vocantur gratia, quo fit  
ut tantum merita, non etiam gratia debeant nuncu-  
pari. \* 7<sup>a</sup>. In redemptis per gratiam Christi,  
nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit  
gratis indigno collatum. \* 8<sup>a</sup>. Deus concessa  
homini integro, & Angelo forsitan non improbanda  
ratione, possunt dici gratia, sed quia secundum usum  
Sacræ Scripturæ, nomine gratiæ ea tantum munera  
intelliguntur, quæ per IESUM Christum vult meri-  
tis & indignis conferuntur, ideo neq; merita neq;  
merces quæ illis redditur, gratia dici debet. \* 9<sup>a</sup>.  
Solutio pænæ temporalis quæ peccato dimisso, sæpè  
remanet, & corporis resurrectio proprie non nisi me-  
ritis Christi adscribenda est. \* 10<sup>a</sup>. Quod pie

& iuste in hac vita mortali usq; in finem conversati  
 vitam consequimur æternam, id non proprie gratia  
 Dei sed ordinationi naturali, statim initio creationis  
 constituta iusto DEI iudicio deputandum est, neq; in  
 hac retributione bonorum ad Christi meritum re-  
 spicitur, sed tantum ad primam institutionem gene-  
 ris humani, in qua lege naturali constitutum est, ut  
 iusto Dei iudicio, obedientiz mandatorum vita æter-  
 na reddatur. \* 12dā. Pelagij Sententia est, opus  
 bonum circa gratiam adoptionis factum, non est Re-  
 gni Cælestis meritum. \* 13tā. Opera bona  
 a filiis adoptionis facta, non accipiunt rationem me-  
 riti ex eo quod sunt per Spiritum adoptionis inhabi-  
 tantem corda filiorum Dei, sed tantum ex eo quod  
 sunt conformia legi, quodq; per ea præstatur obedi-  
 entia legi. \* 14tā. Opera iustorum bona, non  
 accipiunt in die iudicii extremi ampliores mercedem  
 quam iusto Dei iudicio mereantur accipere. \* 15tā.  
 Ratio meriti non consistit in eo quod qui bene ope-  
 rantur habent gratiam, & inhabitantem Spiritum San-  
 ctum; sed in eo solum quod obedit Divinæ legi.  
 \* 16tā. Non est vera legis obedientia, quæ sit  
 sine charitate. \* 17mā. Sentiant cum Pelagio,  
 qui dicunt esse necessarium ad rationem meriti ut  
 homo per gratiam adoptionis sublevetur ad statum  
 Deificum. \* 18vā. Opera catechumenorum ut fi-  
 des & penitentia, ante remissionem peccatorum facta  
 sunt vitæ æternæ merita, quam vitam ipsi non conse-  
 quuntur nisi prius præcedentium delictorum impedi-  
 menta tollantur. \* 19vā. Opera iustitiz & tem-  
 perantiz quæ Christus fecit, ex dignitate personæ  
 operantis non contraxerunt maiorem valorem.  
 \* 20mā. Nullum est peccatum ex natura sua veni-  
 ale, sed omne peccatum meretur penam æternam.  
 \* 21mā. Humanæ naturæ sublimatio & exaltatio



in consortium Divinæ naturæ, debita fuit integritati primæ conditionis, & proinde naturalis dicenda est, & non supernaturalis. \* 21dā. Cum Pelagio sentiunt qui textum Apostoli (ad Rom; 2. Gentes quæ legem non habent naturaliter, quæ legis sunt faciunt.) intelligunt de gentibus fidei gratiam non habentibus. \* 23tiā. Absurda est eorum sententia, qua dicunt hominem ab initio, dono quodam supernaturali & gratuito supra conditionem naturæ suæ fuisse exaltatum, ut fide, spe & charitate DEUM supernaturaliter coleret. \* 24tā. Avanis & otiosis hominibus, secundum insipientiam Philosophorum excogitata est sententia quæ ad pelagianismum rejicienda est. Hominem ab initio sic constitutum, ut per dona naturæ superaddita fuerit largitate Conditoris sublimatus, & ad DEI Filium adoptatus. \* 25tā. Omnia opera infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia. \* 26tā. Integritas primæ creationis non fuit indebita humanæ naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conditio. \* 17mā. Liberrimum arbitrium sine gratiæ DEI adjutorio, non nisi ad peccandum valet. \* 28vā. Pelagianus est error dicere, quod liberum arbitrium valet ad ullum peccatum vitandum. \* 29nā. Non solum fures & latrones, qui Christum viam, & Ostium veritatis & vitæ negant, sed etiam quicunq; aliunde quam per ipsum in vitam justitiæ (hoc est ad aliquam iustitiam) conscendi posse docent. \* 30mā. Aut tentationi ulli sine gratiæ ipsius adjutorio resistere hominem posse, sic ut in eam non inducatur, ac ab ea non superetur. \* 31mā. Charitas perfecta & sincera, quæ est corde puro & conscientia bona, & fide non ficta, tam in Catechumenis quam in poenitentibus, potest esse sine remissione peccatorum. \* 32dā. Catechumenus iuste, rectè, & Sanctè vivit, & mandata

DEI observat, ac legem implet per charitatem, antequam remissionem peccatorum, quæ in baptis-  
matis demum percipitur. \* 32<sup>da</sup>. Charitas illa  
quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum  
remissione peccatorum. \* 34<sup>da</sup>. Distinguo illa  
duplicis amoris, naturalis videlicet quo DEUS ama-  
tur, ut author naturæ, & gratiæ, quo DEUS ama-  
tur ut beatorum, vana est & commenticia, & ad il-  
ludendum sacris literis, & plurimis veterum testimo-  
nijs excogitata. \* 35<sup>da</sup>. Omne quod agit pecca-  
tor, vel servus peccati, peccatum est. \* 36<sup>da</sup>.  
Amor naturalis qui ex viribus naturæ exoritur, ex  
sola Philotopia, per relationem præsumptionis hu-  
manæ, cum injuria Crucis Christi defenditur à non-  
nullis Doctoribus. \* 37<sup>ma</sup>. Cum Pelagio sentit,  
qui boni aliquid naturalis, hoc est quod ex naturæ  
solis viribus ortum ducit agnoscit. \* 38<sup>va</sup>. Omnis  
amor creaturæ rationalis, aut vitiosa est cupiditas,  
qua mundus diligitur, quæ à Ioanne prohibetur aut  
laudabilis illa charitas qua per Spiritum Sanctum  
in corde diffusa, DEUS amatur. \* 39<sup>da</sup>. Quod  
voluntariè fit, etiam si necessario fiat, libere tamen fit.  
\* 40<sup>ma</sup>. In omnibus suis actibus peccator servit  
dominanti cupiditati. \* 41<sup>ma</sup>. Is libertatis mo-  
dus qui est à necessitate sub libertatis nomine, non  
reperitur in Scripturis, sed solum nomen libertatis à  
peccato. \* 42<sup>da</sup>. Iustitia qua iustificatur per fi-  
dem impius, consistit formaliter in obedientia man-  
data, quæ est operum iustitia, non autem in gra-  
tiæ aliqua animæ infusa, qua adoptatur homo in fi-  
lium DEI, & secundum interiorem hominem renova-  
tur, ac Divinæ naturæ consors efficitur, ut sic per  
Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere,  
& DEI mandatis obedire possit. \* 43<sup>ta</sup>. In ho-  
minibus præsentibus ante Sacramentum absolutio-

nis, & i-  
ficatio.  
\* 44<sup>ta</sup>.  
solum  
sunt obe-  
dientia,  
aut quide-  
vera legi  
virtutum  
sione est  
opus qu-  
heretici-  
cati, non  
sio est,  
debeat  
tum or-  
relatione  
habuit  
parvuli v-  
natur pa-  
tatis arb-  
te domi-  
rationis  
erie, ac  
met, &  
deria, q-  
vitus pa-  
piscet  
brorum  
homine  
scelus o-  
omnes  
prima et  
transgre-  
rans co-

nis, & in Catechumenis ante baptismum, est vera justifi-  
catio, separata tamen à remissione peccatorum.

\* 44tâ. Operibus plerisq; quæ à fidelibus fiunt  
solum ut DEI mandatis pareant, cujuscmodi  
sunt obedire Parentibus, depositum reddere, ab ho-  
micidio, à furto, à fornicatione abstinere, justifican-  
tur quidem homines, quia sunt legis obedientia, &  
vera legis justitia, non tamen ijs obtinent incrementa  
virtutum. \* 45tâ. Sacrificium Missæ non alia ra-  
tione est Sacrificium, quàm generali illa, qua omne

opus quod fit, ut Sancta Societate, DEO homo in-  
hæreat. \* 46tâ. Ad rationem & definitionem pec-  
cati, non pertinet voluntarium, nec definitionis qua-  
estio est, sed causæ & originis, utrum omne peccatum  
debeat esse voluntarium. \* 47mâ. Vnde pecca-  
tum originis vere habet rationem peccati sine ulla

relatione ac respectu ad voluntatem à qua originem  
habuit. \* 48vâ. Peccatum originis est, habituali  
parvuli voluntate, voluntarium, & habitualiter domi-

natur parvulo, eo quod non gerit contrarium volun-  
tatis arbitrium. \* 49nâ. Et ex habituali volunta-  
te dominante fit, ut parvulus decedens sine regene-  
rationis Sacramento, quando usum rationis consecutus

erit, actualiter DEUM odio habeat DEUM blasphemet,  
& legi Dei repugnet. \* 50mâ. Prava deside-  
ria, quibus ratio non consentit, & quæ homo in-  
vitus patitur, sunt prohibita præcepto, Non concu-  
piscēs.

\* 51mâ. Concupiscentia sive lex mem-  
brorum, & prava ejus desideria, quæ inviti sentiunt  
homines sunt vera legis obedientia. \* 52dâ. Omne

scelus est ejus conditionis, ut suum auctorem, &  
omnes posteros eo modo inficere possit, quo inficit  
prima transgressio. \* 53tâ. Quantum est ex va-

transgressionis tantum meritorum malorum à gene-  
rante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitijs,  
quàm

quam qui cum majoribus. \* 54<sup>ta</sup>. Diffinitiva hæc  
Sententia DEUM homini nil impossibile præcepisse,  
falso tribuitur Augustino, cum Pelagij sit. \* 55<sup>ta</sup>.  
DEUS non potuisset ab initio talem creare hominem,  
qualis nunc nascitur \* 56<sup>ra</sup>. In peccato duo sunt,  
actus & reatus, transeunte autem actu, nihil remanet  
nisi reatus sive obligatio ad penam. \* 57<sup>ma</sup>. Un-  
de in Sacramento baptismi, aut Sacerdotis absolutio-  
ne, propriè ducatur reatus peccati tollitur, & mi-  
nisterium Sacerdotum solum liberat à reatu. \* 58<sup>va</sup>.  
Peccator penitens non vivificatur Ministeriò Sacer-  
dotis absolventis, sed à solo DEO qui penitentiam  
suggerens & inspirans vivificat eum, & resuscitat.  
Ministeriò autem Sacerdotis solum reatus tollitur.  
\* 59. Quando per eleemosynas, aliq; penitentiam  
opera DEO satisfacimus pro peccatis temporalibus,  
non dignum pretium DEO pro peccatis offerimus,  
sicut quidam errantes autumant (nam alioquin esse-  
mus saltem aliqua ex parte redemptores) sed aliquid  
facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis appli-  
catur & communicatur. \* 60<sup>ma</sup>. Per passiones San-  
ctorum in indulgentijs communicatas non proprie  
redimuntur nostra delicta, sed per communionem  
charitatis nobis eorum passiones impartiuntur, ut di-  
gni simus, qui pretio Sangvinis Christi, à peccatis pro  
peccatis debitis liberemur. \* 61<sup>ma</sup>. Celebris illa  
Doctorum distinctio, Divinæ legis mandata bifariam  
impleri, altero modò quantum ad præceptorum ope-  
rum substantiam tantum, altero quantum ad certum  
quemdam modum, videlicet secundum quem valeant  
operantem perducere ad Regnum, (hoc est ad mo-  
dum meritum), commentitia est & explodenda.  
\* 62<sup>da</sup>. Illa quoq; distinctio qua opus dicitur bi-  
fariam bonum, vel quia ex objecto & omnibus cir-  
cumstantijs rectum est & bonum (quod moraliter bo-

num ap-  
um Regi-  
bro per  
Sed & il-  
per Spir-  
fit ex in-  
penitent-  
& in eo  
ustificatio  
& illa di-  
vivificat  
propositu-  
tur, alie-  
palmes  
titia est  
Nonni-  
liberi a  
sti in ju-  
Sola vi-  
\* 67<sup>ma</sup>  
quod n-  
negativa  
peccatu  
maliter  
tam cor-  
per ean-  
Homo-  
na dan-  
charita-  
æternæ  
etiam e-  
di Sacr-  
exera c-  
suscipi-  
justoru



num appellare consueverunt) vel quia est meritorium Regni æterni, eo quod sit à vivo Christi membro per Spiritum charitatis, reijcienda est. \* 63<sup>ta</sup>. Sed & illa distinctio duplicis iustitiæ, alterius quæ sit per Spiritum charitatis inhabitantem, alterius quæ sit ex inspiratione quidem Spiritus Sancti, cor ad pœnitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis & in eo charitatem diffundentis, quâ Divinæ legis iustificatio impleatur, similiter reicitur \* 64<sup>ta</sup>. Item & illa distinctio, duplicis vivificationis, alterius quâ vivificatur peccator, dum ei pœnitentiæ & vitæ novæ propositum, & inchoatio per Dei gratiam inspiratur, alterius qua vivificatur qui verè iustificatur & palme vivus in vite Christo efficitur, pariter committitur est, & scripturis minimè congruens. \* 65<sup>ta</sup>. Non nisi Pelagiano errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrij bonus, sive non malus; & gratiæ Christi injuriam facit, qui ita sentit & docet. \* 66<sup>ta</sup>. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali \* 67<sup>ma</sup>. Homo peccat etiam damnabiliter in eo quod necessario facit. \* 68<sup>va</sup>. Infidelitas purè negativa in his, in quibus Christus non est prædicatus, peccatum est. \* 69<sup>da</sup>. Iustificatio impij sit formaliter per obedientiam legis, non autem per occultam communicationem & inspirationem gratiæ, quæ per eam iustificatos faciat implere legem \* 70<sup>ma</sup>. Homo existens in peccato mortali, sive in reatu æternæ damnationis, potest habere veram charitatem, & charitas etiam perfecta, potest consistere cum reatu æternæ damnationis. \* 71<sup>ma</sup>. Per contritionem etiam cum charitate perfecta, & cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen, extra casum necessitatis aut Martyrij, sine actuali susceptione Sacramenti. \* 72<sup>da</sup>. Omnes omnino iustorum afflictiones sunt ultiones peccatorum ipso-

rum; unde & Iob & Martyres quæ passi sunt, propter peccata sua passi sunt. \* 73tâ. Nemo præter Christum, est absq; peccato originali, hinc Beatissima Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesq; ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum justorum fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis. \* 74tâ. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur peccatum est sicut & alij habitus pravi. \* 75tâ. Motus pravi concupiscentiæ sunt pro statu hominis vitali prohibiti præcepto, non concupisces; unde homo eos sentiens, & non consentiens transgreditur præceptum, non concupisces; quamvis transgressio in peccatum non deputetur. \* 76tâ. Quamdiu aliquid concupiscentiæ carnalis in diligente est, non facit præceptum: Diliges Dominum DEUM tuum ex toto corde tuo. \* 77mâ. Satisfactiones laboriosæ justificatorum, non valent expiare de condigno pñam temporalem restantem post culpam condonatam. \* 78vâ. Immortalitas primi hominis non erat gratiæ beneficium, sed naturalis conditio. \* 79nâ. Falsa est Doctorum sententia, primum hominem potuisse à DEO creari, & institui sine iustitia naturali.

*Propositiones damnatae à Clemente XI.  
per Bullam Unigenitus.*

- I. Quid aliud remanet animæ, quæ DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superba paupertas & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum. \* 1dâ. IESU Christi gratia principium efficax boni cujuscunq; generis, necessaria est ad omne opus bonum, absq;

abſq; illa. non ſolum nihil fit ſed nec fieri poteſt.  
 3ta. In vanum Domine præcipis, ſi tu ipſe non das  
 quod præcipis. \* 4ta. Ira Domine, omnia poſſibilia  
 ſunt ei, cui omnia poſſibilia facis, eadem operando in  
 illo. \* 5ta. Quando DEUS non emollit cor per  
 interiorem unctionem, gratiæ ſuæ, exhortationes &  
 gratiæ exteriores non inſerviunt, niſi ad illud magis  
 obdurandum. \* 6ta. Diſcrimen inter fædus Iuda-  
 icum & Chriſtianum eſt, quod in illo DEUS exigit  
 fugam peccati, & implemētum legis à peccatore, re-  
 linquendo illum in ſua impotentia, in iſto verò DE-  
 US peccatori dat, quod jubet, illum ſua gratia puri-  
 ficando. \* 7ma. Quæ utilitas pro homine in ve-  
 teri fædere, in quo DEUS illum reliquit, ejus pro-  
 priæ infirmitati imponendo ipſi ſuam legem, quæ ve-  
 rò felicitas, non eſt admitti ad fædus in quo DEUS  
 nobis donat, quod perit à nobis. \* 8va. Nos non  
 pertinemus ad novum fædus, niſi in quantum parti-  
 cipes ſumus ipſius novæ gratiæ, quæ operatur in no-  
 bis id, quod DEUS nobis præcipit. \* 9na. Gra-  
 tia Chriſti eſt gratia ſuprema, ſine qua conſiteri  
 Chriſtum nunquam poſſumus, & cum qua nunquam  
 illum abnegamus. \* 10ma. Gratia eſt operatio  
 manûs Omnipotentis DEI, quam nihil impedire po-  
 teſt, aut retardare. \* 11ma. Gravia non eſt aliud  
 quàm voluntas Omnipotentis Dei, jubentis & faci-  
 entis quod jubet. \* 12ma. Quando DEUS vult  
 ſalvare animam, quocunq; tempore, quocunq; loco,  
 effectus indubitabilis ſequitur, voluntatem Dei \*  
 13ta. Quando DEUS vult animam ſalvā facere,  
 & illam tangit interiori gratiæ ſuæ manu, nulla vo-  
 luntas humana ei reſiſtit. \* 14ta. Quantumcunq;  
 remotus à ſalute ſit peccator obſtinatus, quando IE-  
 SUS ſe ei videndum exhibet lumine ſuæ gratiæ ſalo-  
 tati, oportet, ut ſe dedat, accurrat, ſeſe humiliet, &  
 ado-

adore Saluatorem suum. \* 15. Quando DEUS  
mandatum suum & suam æternam locutionem comita-  
tur uocatione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ,  
operatur illa obedientiâ in corde quam petit. \* 16a.  
Nullæ sunt illecebræ quæ non cedant illecebris gratiæ,  
quia nihil resistit omnipotenti. \* 17ma. Gratiæ est  
vox illa Patris, quæ homines interiori docet, ac eos  
venire facit ad IESUM Christum, quicumq; ad eum  
non venit, postquam audivit vocem exteriorem Fi-  
lij, nullatenus est doctus à Patre. \* 18va. Semen  
DEI quod manus Domini irrigat, semper affert fru-  
ctum suum. \* 19na. DEI gratia nihil est aliud,  
quam ejus omnipotens voluntas, hæc est idea quàm  
DEUS ipse nobis tradit, in omnibus suis scripturis.  
\* 20ma. Vera gratiæ idea est, quod DEUS vult si-  
bi à nobis ob-diri & obeditur, imperat & omnia fi-  
unt loquitur tanquam Dominus, & omnia sibi sub-  
missa sunt. \* 21ma. Gratiæ IESU Christi est gra-  
tia fortis, potens suprema invincibilis, ut pote quæ  
est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela &  
& imitatio operationis DEI incarnantis & resuscitantis  
Filium suum. \* 22da. Concordia omnipotentis  
operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsi-  
us voluntatis consensu, demonstratur in nobis illico  
Incarnatione, veluti in fonte atq; Archetypo omni-  
um aliarum operationum misericordiæ & gratiæ, quæ  
omnes gratuite atq; ita dependentes à DEO sunt,  
sicut ipsa originalis operatio. \* 23ia. DEUS ipse  
nobis ideam tradidit Omnipotentis operationis suæ  
gratiæ, eam significans per illam, qua creaturas ex  
nihilò producit, & mortuis reddit vitam. \* 24ta.  
Iusta idea quam Centurio habet, de omnipotentia  
DEI & IESU Christi, in sanandis Corporibus solo  
motu suæ voluntatis, est imago ideæ quæ haberi de-  
bet, de Omnipotentia suæ gratiæ in sanandis anima-  
bus

bus à corp  
mam, &  
te, jobet  
tur grati  
ma grati  
na gratia  
torum re  
concedit  
vult salu  
31ma.  
dum pro  
Electos,  
Desideria  
pacem in  
\* 32ia  
sibi metip  
beate sibi  
ejus am  
dicens:  
me. \*  
merita h  
creati ni  
\* 36ia  
& statim  
primam  
verò non  
suscitari  
Adami  
portione  
SV Che  
31va.  
gratia L  
ia non  
dum, ard  
se vulner



bus à cupiditate. \* 262. DEUS illuminat animam, & eam sanat æquè ac corpus, sola sua voluntate, jubet & ipsi obtemperatur. \* 263. Nulla datur gratia nisi per fidem. \* 272. Fides est prima gratia, & fons omnium aliarum. \* 282. Prima gratia quàm DEUS concedit peccatori est peccatorum remissio. \* 292. Extra Ecclesiam nulla conceditur gratia. \* 302. Omnes quos DEUS vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter. \* 312. IESUS Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo. sanguine Primogenitos, id est Electos, de manu Angeli exterminatoris. \* 322. Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordum infert, quando ei, illum optat. \* 332. Proh quantum oportet bonis terrenis & sibi metipsi renuntiasse, ad hoc ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, approbandi Christum IESUM, ejus amorem, mortem & mysteria, ut facit S. Paulus dicens: Qui dilexit me & tradidit semetipsum pro me. \* 342. Gratia Adami non producebat nisi merita humana. \* 352. Gratia Adami est sequela creati nis, & erat debita naturæ sanæ & integræ. \* 362. Differentia essentialis inter gratiam Adami & statû innocentie, ac gratiam Christianam est, quod primam unusquisq; in propria Persona recepisset, ista verò non recipitur, nisi in Persona IESU Christi refuscitari, cui nos uniti sumus. \* 372. Gratia Adami Sanctificando illum in semetipso, erat illi proportionata, Gratia Christiana nos Sanctificando in IESU Christo, est omnipotens & digna Filio DEI. \* 382. Peccator non est liber, nisi ad malum, sine Gratia Liberatoris. \* 392. Voluntas quàm gratia non prævenit, nihil habet luminis nisi ad aberrandum, ardoris, nisi ad se præcipitandum, virium, nisi ad se vulnerandum, Est capax omnis mali, & in capax ad

omne bonum. \* 40mā. Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad Nostram condemnationem. \* 41mā. Omnis cognitio DEI, etiam naturalis, etiam in Philosophis, non potest venire nisi à DEO, & sine gratia non producit nisi præsumptionem, vanitatem & oppositionem ad ipsum DEVM, loco affectuum adorationis, gratitudinis & amoris. \* 42dā. Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium fidei, sine hoc nihil, nisi impuritas, nihil nisi indignitas. \* 43tiā. Primus effectus gratiæ baptismalis est facere ut moriamur peccato, adeo ut Spiritus, cor, sensus, non habeant plus vitæ pro peccato, quam homo mortuus habeat pro rebus mundi. \* 44tā. Non sunt nisi duo amores, unde volitiones & actiones omnes Nostræ nascuntur Amor Dei qui omnia agit propter DEVM, quemq; DEVS remunerat, & amor quo nos ipsos & mundum diligimus, qui quod ad DEVM referendum est non refert, & propter hoc ipsum fit malus. \* 45tā. Amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesq; actiones ejus corrumpat. \* 46tā. Cupiditas aut charitas usum sensuum bonum vel malum faciunt. \* 47mā. Obedientia legis profluere debet ex fonte, & hic est fons charitas. Quando DEI amor est illius principium interius, & DEI gloria ejus finis, tunc purum est quod apparet exterius, alioquin non est nisi hypocrisis aut falsa justitia. \* 48vā. Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, & nisi peccatum sine fidei lumine, Christo, & sine charitate. \* 49nā. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine amore Dei. \* 50mā. Frustra clamamus ad DEVM Pater mi: si Spiritus charitatis non est ille qui clamat. \* 51mā. Fides justificat, quando operatur, sed ipsa non operatur, nisi per charitatem.

riestem  
tinentur  
sed hæc fi  
Sola cha  
rianas)  
sum.  
eur, eam  
coronat  
VM cor  
charitate  
tivo, in  
catori, q  
abi non  
nec Reli  
cio impi  
illis con  
Si solu  
hæc est  
onem,  
cor aut  
amore ju  
non ab  
corde si  
Baptizat  
non adin  
Sub mal  
tur si  
evitando  
Doctore  
DEO d  
cipia pe  
pinquar  
passionib  
aut per  
tem sicu

ritatem. \* 52dā. Omnia alia salutis media continentur in fide, tanquam in suo germine & semine, sed hæc fides non est absq; amore & fiducia. \* 53riā. Sola charitas Christiano modo facit (actiones Christianas) per revelationem ad DEVM, IESVM Christum. \* 54tā. Sola charitas est, quæ DEO loquitur, eam solam DEVS audit. \* 55tā. DEVS non coronat nisi charitatem, quoniam charitas sola DEVM coronat. \* 56tā. DEVS non remunerat nisi charitatem, qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit. \* 57mā. Totum deest peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in DEO, ubi non est amor Dei. \* 58vā. Nec DEVS est, nec Religio, ubi non est charitas. \* 59nā. Oratio impiorum est novum peccatum, & quod DEVS illis concedit, est novum in eos iudicium. \* 60mā. Si solus supplicij timor animat pœnitentiam, quod hæc est magis violenta, eò magis ducit ad desperationem. \* 61mā. Timor nonnisi manum cohibet, cor autem tam diu peccato addicitur, quamdiu ab amore iustitiæ non ducitur. \* 62dā. Qui à malo non abstinet, nisi timore pœnæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram DEO. \* 63riā. Baptizatus adhuc est sub lege, sicut Iudæus; si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore. \* 64tā. Sub maledicto legis nunquam fit bonum, quia peccatur sive faciendo malū sive illud nonnisi ob timorem evitando. \* 65tā. Moyses Prophetæ Sacerdotes & Doctores legis mortui sunt, absq; eo quod ullum DEO dederint Filium, cum non effecerint nisi mancipia per timorem. \* 66tā. Qui vult DEO appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neq; adduci per instinctum naturalem, aut per timorem sicuti bestię, sed per fidem & amorem sicuti Filij. \* 67mā. Timor servilis non sibi

repræsentat DEVM, nisi ut Dominum durum, im-  
periosum, injustum, intractabilem. \* 68vâ. Dei  
bonitas, abbreviavit viam salutis claudendo totum in  
fide & precibus. \* 69nâ Fides, usus, augmen-  
tum & præmium fidei, totum est donum puræ libera-  
litis Dei. \* 70mâ. Nunquàm DEVS affligit in-  
nocentes, & afflictiones semper serviunt, vel ad pu-  
niendum peccatum, vel purificandum peccatorem.  
\* 71mâ. Homo ob sui conservationem potest sese  
dispensare ab ea lege, quam DEVS condidit propter  
ejus utilitatem. \* 72dâ. Nota Ecclesiæ Christianæ,  
id est quod sit Catholica, comprehendens & omnes  
Angelos Cæli, & omnes electos & justos terræ & o-  
mnium sæculorum. \* 73iâ. Quid est Ecclesia?  
nisi cætus Filiorum Dei manentium in ejus sinu, ado-  
ptatorum in Christo subsistentium in ejus Persona,  
redemptorum ejus Sangvine, viventium ejus Spiritu,  
agentium per ejus gratiam, & expectantium gratiam  
futuri sæculi. \* 74iâ. Ecclesia sive integer Chri-  
stus, incarnatum Verbum habet ut caput, omnes ve-  
rò Sanctos ut membra. \* 75râ. Ecclesia est unius  
solus homo, compositus ex pluribus membris, quo-  
rum Christus est caput, vita, abstinencia & Persona,  
unius solus Christus compositus ex pluribus Sanctis,  
quorum est Sanctificator. \* 76. Nihil spaciosius  
Ecclesiâ Dei quia omnes electi & justi omnium sæ-  
culorum illam component. \* 77mâ. Qui non du-  
cit vitam dignam Filio DEI & membro Christi, cessat  
interius habere DEVM pro Patre, & Christum pro capite.  
\* 78vâ. Separatur quis à populo electo, cujus fi-  
gura fuit populus Judaicus, & caput est IESVS Chri-  
stus, tam non vivendo secundum Evangelium, quàm  
non credendo Evangelio. \* 79nâ. Vtile & neces-  
sarium est omni tempore, omni loco & omni Perso-  
narum generi Studere, & cognoscere Spiritum, pie-  
tatem &

etatem &  
ctio Sac  
Obscurit  
spensand  
minicus  
pietatis,  
Dominos  
trahere.  
notitia  
municar  
ex fami  
scientia  
hereses.  
nibus no  
aufere  
sti os o  
lectione  
interdic  
tiantur  
86râ. I  
di vocer  
rius pra  
Modus  
animabi  
endi sta  
contriti  
Dei, ar  
mus qu  
lumis  
quibus  
rationi  
eius dee  
cum si  
cificio  
excom



etatem & Myſteria Sacra Scripturæ. \* 80mā. Lectio Sacra Scripturæ eſt pro omnibus. \* 81mā. Obſcuritas ſancta verbi DEI, non eſt ſicilis ratio diſpenſandi ſe ab ejus lectione. \* 82dā. Dies Dominicus à Chriſtianis debet ſanctificari lectionibus pietatis, & ſuper omnia Sacrarum Scripturarum. Damnoſum eſt velle Chriſtianum ab hac lectione retrahere. \* 83iā. Eſt illuſio ſibi perſuadere, quod nuntia Myſteriorum Religionis, non debeat communicari ſæminis lectione Sacrorum librorum; non ex ſæminarum ſimplicitate, ſed ex ſuperba virorum ſcientia, ortus eſt Scripturarum abuſus, & natæ ſunt hærefes. \* 84iā. Abripere è Chriſtianorum manibus novum teſtamentum, ſeu eis clauſum tenere, auferendo eis modum illud intelligendi, eſt illis Chriſti os obturare. \* 85tā. Interdicere Chriſtianis lectionem Sacra Scripturæ, præſertim Evangelij, eſt interdiciere uſum luminis filijs lucis & facere ut pariantur ſpectem quandam excommunicationis. \* 86tā. Eripere ſimplici populo hoc ſolarium, jungendi vocem ſuam voci totius Eccleſiæ, eſt uſus contrarius praxi Evangelicæ, & intentioni Dei. \* 87mā. Modus plenus Sapientiâ, lumine & charitate eſt dare animabus tempus portandi eum humilitate, & ſentendi ſtatum peccati, perendi Spiritum pænitentia & contritionis, & incipiendi ad minus ſatisfacere juſtitia Dei, antequam reconcilientur. \* 88vā. Ignoramus quid ſit peccatum & pænitentia vera, quando volumus ſtatim reſtutui poſſeſſioni bonorum illorum, quibus nos peccatum ſpoliavit, & detractamus ſeparationis iſtius ferre conſuſionem. \* 89nā. Quartus decimus gradus converſionis peccatoris eſt, quod cum ſit jam reconciliatus, habet jus aſſiſtendi Sacrificio Eccleſiæ. \* 90mā. Eccleſia autoritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos

Pastores de consensu saltem præsumpto totius Corporis. \* 91mā. Excommunicationis injustæ metus, nunquam debet nos impedire, ab implendo debito Nostro, nunquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia, videmur ab ea expulsi, quando DEO IESV Christo atq; ipsi Ecclesiæ per charitatem affixi sumus. \* 92dā. Pati potius in pace excommunicationem, & anathema injustum, quàm prodere veritatem, est imitari S. Paulum: tantum abest ut sit erigere se contra auctoritatem, aut scindere unitatem. \* 93tiā. IESVS quandoq; sanat vulnera, quæ præceptis primorum Pastorum festinatio in fligit sine ipsius mandato; IESVS restituit, quod ipsi inconsiderato zelo præscindunt. \* 94tā. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis quàm videri illic dominatum exerceri, supra fidelium, & foveri divisiones propter res, quæ nec fidem lædunt nec mores. \* 95tā. Veritates eò deveniunt, ut sit lingua quasi peregrina plerisq; Christianis, & modus eas prædicandi est veluti idioma incognitum Adeo remotus est, à simplicitate Apostolorum, & supra communem captum fidelium; neq; satis aduertitur, quòd hic defectus sit unum ex signis maximè sensibilibus senectutis Ecclesiæ & iræ DEI in filios suos. \* 96tā. DEVS permittit ut omnes potestates sint contrariæ Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit; nisi Divinæ gratiæ. \* 97mā. Nimis sæpe contingit membra illa quæ magis Sanctè ac magis strictè unita Ecclesiæ sunt, respici atq; tractari tanquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata sed justus vivit ex fide & non ex opinione hominum. \* 98vā. Status persecutionis & pœnarum, quas quis tolerat tanquam hæreticus aut flagitiosus & impius, ultima plerumq; probatio est & maxima meritoria, ut pote quæ facit homi-

homine  
Pervicac  
quid ex  
tant qu  
quod u  
vitz, V  
pla &c.  
datur h  
Discipu  
a Relig  
omni co  
putridu  
dorum,  
ribihor  
tention  
sequen  
passion  
rea quo  
Sacrific  
servum,  
nz IES  
facere  
care oc  
& idio  
do des  
An  
bitis C  
diviniq  
publici  
dio;  
tanquā  
rium o  
Ecclesia  
solum  
sedition

hominem magis conformem IESV Christo. \* 99nâ. Pervaciâ, præventio, obstinatio in nolendo, aut aliquid exan inare aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant quotidie quo ad multos in odorem mortis id, quod IESVS in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitæ, V. G. bonos libros, instructiones, Sancta exempla &c. \* 100mâ. Tempus deplorabile quo creditur honorari DEVS persequendo veritatem, ejusq; Discipulos. Tempus hoc advenit Haberi & tractari à Religionis Ministris tanquam impium & indignum, omni commertio cum DEO, tanquam membrum putridum capax corrumpendi omnia in societate Sanctorum, est hominibus pijs, morte corporis mors terribilior. Frustra quis sibi blanditur, de suarum intentionum puritate, & zelo quodam Religionis, persequendo flammâ, ferroq; viros probos, si propria passione est extæcatus, aut abreptus aliena, propterea quod nihil vult examinare. Frequenter credimus Sacrificare DEO impium, & Sacrificamus diabolo Dei servum. \* 101mâ. Nihil Spiritui DEI & doctrinæ IESV Christi magis opponitur, quàm communia facere juramenta, in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones pejerandi, laqueos tendere infirmis & idiotis, & efficere ut nomen & veritas Dei aliquando deserviant consilio impiorum.

Auditis itaq; tum voce tum scripto nobis exhibitis Cardinalium aliorumq; Theologorum suffragijs, diviniq; imprimis luminis, privatis ad eundem finem publicisq; etiam indictis præcibus, implerato præsidio; Omnes & singulas Propositiones præinserras, tanquàm falsas, captiosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesie, & ejus praxi injurias, neq; in Ecclesiam solum sed etiam in potestates sæculi contumeliosas, seditiosas impias blasphemias, suspectas de Hæresi, ac

Hæresim ipsam sapientes, nec non Hæreticis, & Hæresibus, ac etiam Schismati faventes, erroneas, Hæreses proximas, pluries damnatas ac demum etiam hæreticas, variasq; hæreses & potissimum illas, quæ in famosissimis Iansenij propositionibus & quidem in eo sensu, in quo hæc damnatæ fuerunt, acceptis continentur manifeste innovantes, respectivè hac nostra perpetuo valitura Constitutione declaramus damnamus & reprobamus. Mandantes &c.

Quid autem sit propositio Hæretica, Erronea. Sapiens errorem Temeraria, scandalosa, Piarum ausium, offensiva, male sonans, simplicium seductiva, Schismatica, injuriosa, Impia, Iudaica, Pagana, Athea, &c.

Nota ex Annato *Hæretica propositio sive doctrina est illa*, quæ formaliter & directè opponitur Fidei doctrinæ à DEO revelatæ & per Ecclesiam definitæ v.g. si quis diceret Cum Ario Christus DEI Filius non est Patri consubstantialis, hæc en directè & formalitèr opponitur doctrinæ Fidei à DEO revelatæ & in Nicæno Concilio per Ecclesiam declaratæ. Vnde notat D. Thomas. Clarissimos Ecclesiæ Doctores aliquando sententis inter se pugnas & contraria Fidei tenuisse dignata nec tamen Hæreticos fuisse quia res de quibus disputabant nondum erant per Ecclesiam definitæ; quales fuerunt D. Hieronymus & Augustinus de Legalibus Moysaïcis post Christi mortem altercantes. *Erronea est*, quæ opponitur veritati seu doctrinæ juxta unanimem Sanctorum Patrum vel Ecclesiæ Doctorum consensum revelatæ sed nondum per Ecclesiam definitæ, seu quæ Opponitur doctrinæ quæ licet non sit per Ecclesiam definita nec expresse revelata inferitur tamen Communiter à Theologis per discursum ex revelatis; vnde & Conclusio Theologica dicitur, siq; est virtualiter revelata & proxime accedens ad Fidem nihilq; illi deest ut fiat de fide præter definit-



definitionem Ecclesiæ, ac proinde quæ illi opponitur proxime accedit ad Hæresim unde doctrina Erroneæ & Hæresis proxima coincidunt vg. propositio: Christus non est risibilis, est erronea quia opponitur alteri virtualiter revelata & per discursum illarum ista: Christus est risibilis; existit revelata: Christus est homo *Sapiens Hæresim seu suspecta Hærescos est illa.* Quæ licet aliquo sensu tolerari potest, tamen ex circumstantia Personæ, loci vel temporis adjunctam habet, aliquam suspitionem, apparentiam vel saporem Hærescos vg. hæc ab Ariano prolata; Christus est creatura, quæ à Catholico prolata Catholica est ab Ariano Arianam sapit hæresim Catholicus intelligit de humana natura Christi, Arianus intelligit de supposito Christi sic & illa. Fides justificat, in ore Pauli Catholica, in ore Lutheri tenentis Fidem sine Charitate justificare est Hæresim sapiens. *Sapiens errorem est.* quæ habet gravem suspitionem & saporem erroris seu quæ cum erronea habet aliquam similitudinem vg. asserendo Christum non esse risibilem. *Temeraria* est quæ sine gravi fundamento impugnât in re gravi Communem Theologorum sententiam, seu quæ nullo Authore fide digno nullaq; probabili Nixa est ratione vg. asserendo Finale mundi judicium post centum annos immediate futurum. *Scandalosa est,* quæ dat occasionem ruinæ Spiritualis inclinando ad peccata, vel avertendo à Virtutum exercitio. vg. si quis diceret: plura sequi incommoda ex jejunijs Ecclesiasticis ex votis peregrinationibus unde homines redderentur segniores ad jejunandum vovendum &c. *Offensiva pietatis* est quæ pias offendit aures vg. dicendo Magdalena meretrix, Petre perjure orate pro nobis, vel si quis aliquid indecorum diceret de DEO. *Male sonans est:* Quæ sensum habet Fidei congruum, verba autem incongrua, vel quæ habet duos

duos sensus, vnum Fidei congruum alterum non Congruum, vg. si quis diceret: Pater in Divinis est fons Divinitatis, hæc enim propositio Congruum & Catholicum habet sensum si intelligatur quod Pater communicat alijs Personis Divinitatem Sed incongrua videtur habere verba nec hodie vsurpanda, quia esse fontem, est esse principium, Pater autem non est Principium divinitatis. Vnde licet D. Dyonysius Areopagita his olim fuerit vsus vocibus, eoq; loquendi modo, quando nondum Ecclesia limaverat, certos sibi proprios loquendi mod; s; quibus ab Hæreticis differret, non iisdem tamen hodie vt licitum nobis, nec dicendum est absolute quod Pater sit fons Divinitatis, nisi intelligatur quod sit fons communicans Divinitatem alijs Personis sed non gignens Divinitatem. Similiter male sonat hæc prop. In Divinis Pater est causa Filij Nam licet apud Græcos nomine Causæ intelligatur principium, apud latinos verò causa sumitur pro eo, ut producat aliud à se diversum Numero in Natura quod repugnat Patri in Divinis qui producit Filium, & spirat Spiritum S. ejusdem secum Numero Naturæ & ideo principium seu Origo Personarum & non causa. Sic pariter apud latinos male sonat Pater & Filius & Spiritus S. sunt tres substantiæ, apud Græcos non est male sonans quia Græci per substantiam Personam intelligunt non autem essentiam. *Simplicium seductiva*, est quæ sub specie pietatis vel boni prætextus errorem regens, apta est simplices fidelium mentes seducere, sicut Olim Ariani seduxere Catholicos, dum in Ariminensi Concilio induxerunt illos sub prætextu Ecclesiæ parisi, ad subscribendum suæ perfidæ formulæ Fidei, huic sub hac voce HOMEOUZION: putarunt Catholici bonafide Filium DEI esse Patri consubstantialem & non creaturam absolute, Ariani è contra sub eadem voce vnâ tantum literâ demptâ

Hæc

Homot  
subila  
auram  
rhodon  
ceprus  
fmatte  
nem C  
do Fid  
Obedi  
fatalis  
puz ag  
recurit  
Schism  
&c. A  
vel fra  
esse O  
missa e  
est inju  
illis de  
vos fiv  
primi,  
injultu  
Christi  
ejcere  
tinus;  
esse dic  
regnan  
est O  
ventur  
ritus  
cras M  
Talm  
quæ c  
Pagani  
hui ter

**HOMOUZION** suam regentes Hæresim Filium non consubstantialem, sed similem in substantia & vere esse creaturam; Quo Arianorum offendiculo seducti sunt Orthodoxi Ariminensis Concilij Patres & cum illis deceptus totus orbis, Arianum se esse miratus est. *Schismatica* est quæ pandit viam ad seditionem & scissionem Corporis Christi, Mystici scilicet Ecclesiæ, retrahendo Fideles ab unionem vel subordinationem & à debita Obedientia; Qualis in Anglia fuit olim Henrici VIII. fatalis declaratio illa, qua se Anglicanæ Ecclesiæ caput agnosci iussit & ad Romanum Pontificem omnem recursum inhibuit; Hæc prima mali labe & diræ Schismatis origo infecit Anglos Scotos Hibernos &c. *Injuriosa* est quæ facit injuriam alicui Personæ vel statui v.g. si quis diceret in hac Religione nullum esse Ordinem vel observantiam sed libera cuiq; permessa est vivendi ratio &c. *Impia* & blasphema est quæ est injuriosa DEO vel Deiparæ & Sanctis, detrahendo illis debitas perfectiones, vel indebitos assignando naves sive defectus v.g. si quis videns bonos à malis opprimi, & malos affluere delicijs divitijs &c. **DEUM** injustum vocaret, sic blasphemi erant Pharisei dum de Christo dicebant eum in Nomine Beelzebub dæmonia ejcere. Sic blasphemus in Apostolos erat. **Quintinus**; dum Paulum vas fractum, Ioannem stolidum esse dicebat. Sic blasphemus sunt Hæretici qui Sanctos regnantes in Cælo negant esse invocandos. *Judaica est* Quæ Christum seu Messiam nondum venisse sed venturum afferret, vel quæ hodiæ Legis Moysæ ritus esse ad salutem necessarios doceret vel quæ Sacras Novi testamenti scripturas rejiceret; vel quæ Talmudicas fabulosas laudaret ineptias. *Pagana* est quæ cum Gentilibus plures admittit DEOS, vel quæ Paganicum Admittit ritum si quis diceret, pro frugibus terræ prospere venturis celebranda esse Paganalia seu

seu Antiqua Paganorum Festa, in quibus Cereri & Telluri certa ferebant munera mense Ian: *Athea* & Contra est: quæ DEUM nullum asserit cum folido Atheo Pl. Dixit impietas non est DEUS. Similiter & quælibet negans omnem Religionem negaret eo ipso DEUM cum Religio est Cultus DEO debitus. Quælis secta suborta fuit Amsterdami sæculo Nostro decimo septimo per Iudæum Spinosam Cartesiana, sectæ Philosophum, qui Iudaica calcata Religione spretisque Rabbiorum monitis Librum Theologico politicum scripsit in quo eò vnice tendebat, vt Religionem omnes Aboleret, liberum cuiq; vivendi modum permitteret & putum Atheismum insinuaret. *Denique* una & eadem propositio interdum talis esse potest ut non vno tantum, sed multiplici oppositionis modo sit Fidei nociva ac proinde multiplici inurenda nota, qualis est hæc Pharizeorum de Christo *Matt 12*. Hic non eiicit dzmones nisi in Belzeub. Principe Dæmoniorum. Hæc enim propositio est nedum falsa sed etiam temeraria scandalosa &c. Est falsa quia opponitur veritati, Temeraria quia sine vilo fundamento, scandalosa, quia dat ruinæ Spiritualis Occasionem. Schismatica quia dans locum dividendi se à Christo Blasphema quia Christum Cultorem dzmonis asserit. Hæretica, quia Fidei Catholicæ opposita cum Christus expressè dicat se non in Belzeub sed in Spiritu & Virtute DEI eijcere dzmonia. Has ergo & similes, ut Fidei directe vel indirecte nocivas quia reprobat Ecclesia doctrinas, reprobat quisq; sanæ doctrinæ Theologus, sicq; hoc tuto ubiq; nixus Criterio sive Regula, inoffenso pede omnia revolvat dubia.

Nota 2da. Ex eodem Annato Dogma Catholicum generice sumptum Nil aliud esse, quam doctrinam Ecclesiæ Catholicæ citra censuram; Quod Dogma est triplex. Imperatum, Liberum, Toleratum

rum; t  
Dogm  
cum o  
in esse  
strina  
circa i  
possibi  
admitt  
æc.  
fide,  
retica,  
tica, f  
pr tem  
Regno  
euro,  
æzus,  
hæc o  
quia r  
tolera  
Comp  
Decre  
Ca  
Nota  
quanc  
cum  
eur t  
enuat

P

Po  
ti

al

Vel Pa

Sed j

iam a



rum; & solum dogma imperatum est Dogma fidei.  
*Dogma imperatum* est doctrina omnibus proposita  
 cum obligatione credendi, vg Quod DEUS sit unus  
 in essentia, trinus in Personis *Dogma liberum* est do-  
 ctrina quæ neq; est de fide, neq; fidei Næcive & est  
 circa illam libera cuiq; in Ecclesia facultas. vg de  
 possibilitate vel impossibilitate mundi ab æterno, de  
 admittenda vel neganda prædeterminatione physica.  
 &c. *Dogma Toleratum* est doctrina quæ neq; est de  
 fide, neq; satis Notorie contra fidem, tanquam hæ-  
 retica, quia nondum ab Ecclesia damnata ut hære-  
 tica, sed tolerata; Quælis fuit olim ante Damasi Pa-  
 pæ tempora doctrina de millenario Christi in terris  
 Regno post resurrectionem & iudicium extremum fu-  
 turo, quam tenuisse dicuntur Iulianus Martyr & Ire-  
 næus, tamen ob hoc non dicebantur Hæretici quia  
 hæc opinio nondum erat satis Notorie contra fidem,  
 quia nondum ab Ecclesia ut hæretica damnata, sed  
 tolerata & talis sententia vocatur Antiquata quæ dum  
 Comperta est esse contra fidem vel contra aliquod  
 Decretum Pontificum, damnata est ob hanc causam.

Cardenas quoq; in sua Crit. Theologica fol. 440.  
 Notat opinionem speculative probabilem esse illam;  
 quando in speculatione non advertuntur omnes cir-  
 cumstantiæ quæ vitiant actionem, si autem advertan-  
 tur tunc talis opinio & speculative & in praxi da-  
 mnatur estq; improbabilis.

## Forma absolutionis ab hæresi.

**P**ostquam hæreticus est sufficienter instructus in ar-  
 ticulis fidei, adducatæ coram testibus ad aliquod  
 altare, & si sit hæreticus toleratus ut in Germania  
 vel Polonia non fiant alia Ceremonia Verberationis &c.  
 Sed jubeatur facere Professionem fides sequentem edi-  
 tam à Pio IV. Ego

Ego N. firma fide credo, & profiteor omnia & singula, quæ continentur in Symbolo fidei, quo Sancta Romana Ecclesia utitur, videlicet: Credo in unum DEUM Patrem Omnipotentem, Factorem Cæli & terræ visibilium omnium & in visibilium. Et in unum Dominum IESUM Christum Filium DEI unigenitum, & ex Patre natum ante omnia sæcula. DEUM de DEO, lumen de lumine, DEUM verum de Deo verò: Genitum non factum consubstantialiæ Patri per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines & propter Nostram salutem descendit de Cælis. Et incarnatus est de Spiritu Sancto ex MARIA Virgine, & homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus & sepultus est. Et resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in Cælum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria, iudicare vivos & mortuos, cujus regni non erit finis. Et in Spiritum Sanctum Dominum & vivificantem, qui ex Patre Filioq; procedit. Qui cum Patre & Filio simul adoratur, & conglorificatur. Qui locutus est per Prophetas. Et unam Sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam. Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum, & expecto resurrectionem mortuorum, & vitam venturi sæculi, Amen.

Apostolicas & Ecclesiasticas traditiones; reliquaq; ejusdem Ecclesiæ observationes, & constitutiones firmissimè admitto & amplector. Item Sacram Scripturam juxta eum sensum quem tenuit & tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus est iudicare de verò sensu & interpretatione Sacrum Scripturarum, admitto, nec eam unquam nisi juxta unanimum Patrum consensum accipiam & interpretabor. Profiteor quoq; septem esse vere & proprie Sacramenta novæ legis à IESU Christo Domino Nostro instituta, atq; ad salutem hu-

mani generis, licet non omnia singulis necessaria, sci-  
licet baptismum, Confirmationem, Eucharistiam,  
Pœnitentiam, extremam unctionem, Ordinem & Ma-  
trimonium, illaq; gratiam conferre, & ex his Bapti-  
smum, Confirmationem & Ordinem sine sacrilegio  
reiterari non posse. Receptos quoq; & approbatos  
Ecclesiæ Catholicæ ritus, in supradictorum omnium  
Sacramentorum solemnî administratione recipio & ad-  
mitto. Omnia singula quæ de peccato originali, &  
de justificatione in Sacro Sancta Tridentina Synodo de-  
finita, & declarata fuerunt, amplector & recipio.  
Prosteor pariter in Missa offerri Deo, verum pro-  
prium, & propitiatorium Sacrificium pro vivis & de-  
functis, atq; in Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento,  
esse vere realiter & substantialiter Corpus & Sangui-  
nem una cum anima & Divinitate Domini Nostri IESU  
Christi, fieriq; conversionem totius substantiæ  
panis in Corpus & totius substantiæ vini in sanguinem,  
quam conversionem Catholica Ecclesia transubstan-  
tiationem nominat.

Fateor etiam sub altera tantum specie totum atq;  
integrum Christum, verumq; Sacramentum sumi.  
Constanterteneo purgatorium esse, animasq; ibi de-  
rentas Suffragijs fidelium juvari, similiter & Sanctos  
una cum Christo regnantes venerandos atq; invocan-  
dos esse, eosq; orationes DEO pro nobis offerre, atq;  
eorum reliquias esse venerandas.

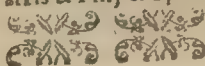
Firmissime assero imagines Christi, ac Deiparæ sem-  
per Virginis, necnon aliorum Sanctorum habendas &  
retinendas esse, atq; eis debitum honorem & vene-  
rationem impertiendam.

Indulgentiarum etiam potestatem, à Christo in Ec-  
clesia relictam fuisse, illarumq; usum Christiano po-  
pulo maximè salutarem esse affirmo.

Sanctam Catholicam & Apostolicam Romanam Ec-  
cle-

desim, omnium Ecclesiarum Matrem, & Magistram agnosco, & Romanoq; Pontifici B Petri Apostolorum Principis successori, ac IESU Christi Vicario, veram obedientiam spondeo & juro. Cætera item omnia à Sacris Canonibus & Oecumenicis Concilijs, ac præcipuè à Sacrosancta Trydentina Synodo tractata definita & declarata, indubitanter recipio atq; profiteor, simulq; contraria omnia atq; hæreses quascunq; ab Ecclesia damnatas, rejectas, & anathematizatas, ego pariter damno, rejicio & anathematizo. Hanc veram Catholicam fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in præsentī sponte profiteor, ac veraciter teneo, eandem integram & inviolatam usq; ad extremum vitæ Spiritum constantissime (DEO adjuvante) retinere & confiteri, atq; à meis subditis, vel illis quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri, & prædicari, quantum in me erit curaturum. Ego idem N spondeo, voveo, ac juro, sic me DEUS adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia. *Finis Professionis Fides, professus facit confessionem Sacramentalē, & Sacerdos ipsam absolvit formula sequenti.*

Misereatur tui Omnipotens DEUS &c. Indulgentiā absolutionē, & remissionē peccatorū tuorū. &c. Dominus noster IESVS Christus te absolvat, & ego auctoritate ipsius & Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, necnon Sanctissimi Domini Nostri Papæ N. mihi commissā, & hætenus nondū revocata, absolvo te ab omni vinculo excommunicationis, quo teneris propter hæresim in qua vixisti, & incorporo te gremio Sanctæ Matris Ecclesiæ, Communioni fidelū & participationi Sacramentorum, ejusdem Sanctæ Romanæ Catholicæ, & veræ Apostolicæ Ecclesiæ; deinde eadem auctoritate absolvo te ab omnibus peccatis tuis in Nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti. Amen.





# I N D E X

Questionum, & materiarum contro-  
versarum, ac Propositionum,  
damnatarum,

*Singulis Capitibus, hujus Operis  
contentarum.*

## P A R S I. PROOEMIALIS.

### C A P U T I.

*Ad liceat disputare cum hereticis, cui &  
quomodo?* fol: 12

### C A P U T II.

*Quae sunt media probandi, vel tuendi aliquid  
esse de fide, aut è contrâ?* fol: 2.

### C A P U T III.

*De Notis verae & falsae Ecclesiae.* fol: 15.  
*Corollarium perstringens haereticos, de notis ve-  
rae Ecclesiae.* fol: 20.

## P A R S II.

*De Modernis Controversijs in  
particulari.*

### C A P U T I.

*De Fide, Operibus, Gratia, & Praedestina-  
tione.* fol: 22.

### C A P U T II.

*De reali praesentia CHRISTI in Eucharistia,  
& Sacrificio Missae,* fol: 27.

GA-

CAPUT III.

De Communionē sub una specie. fol: 41.

CAPUT IV.

De Missis privatis pro vivis, & defunctis. fol: 46.

CAPUT V.

De Purgatorio. fol: 48.

CAPUT VI.

De Indulgentijs. fol: 65.

CAPUT VII.

De Cultu, & Invocatione Sanctorum. fol: 72.

CAPUT VIII.

De Cultu Imaginum S. Crucis, & Reliquiarum  
Sacrarum. fol: 84.

CAPUT IX.

De numero Sacramentorum. fol: 95.

CAPUT X.

De Confirmatione, Baptismo, & Eucharistia. fol: 102.

CAPUT XI.

De Penitentia, & Confessione auriculari. fol: 108.

CAPUT XII.

De Ordine, Matrimonio, & Extrema Unctione. fol: 113.

CAPUT XIII.

De Ceremonijs, Benedictionibus, Festis, Jejunij  
isque Ecclesia. fol: 117.

CAPUT XIV.

De successione, & vocatione Ministrorum Ec-  
clesia. fol: 120.

CAPUT XV.

De Celibatu Ministrorum Ecclesia, & de Mona-  
cham,

chatu, ac de Consilijs Evangelicū. fol: 125.

C A P U T XVI:

De libero arbitrio, de Præceptis, de Operibus,  
ac de votis. fol: 130.

C A P U T XVII.

De Operibus meritorijs, & Satisfactorijs, de  
Justificatione, ac de peccatu. fol: 136.

C A P U T XVIII.

De Visibili Ecclesia Capite. De Primata S. Pe-  
tri, ac Successorum ejus. fol: 141.

C A P U T XIX.

De potestate Summorum Pontificum supra Re-  
ges: contra Drama Thorunienſe Diffiden-  
tium. fol: 165.

C A P U T XX.

De Potestate Summi Pontificis supra Conci-  
lium. fol: 172.

P A R S III.

De varijs modis universalibus contra  
hæreticos, de numero Conciliorum & Põ-  
tificum, de numero Sectarum, &c.

De varijs modis convincentibus hæreticum. fol: 180.

Alij modi breviores. fol: 182.

Dilemmata Sectarario proponenda. fol: 185.

Argumenta contra Sectarios. fol: 189.

Proponuntur fidei Controversiæ. fol: 194.

Proferuntur varia loca Scripturæ Sacræ à Se-  
ctarijs depravata. fol: 207.

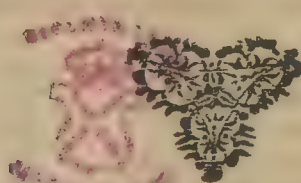
Antilogia: quibus ipse Lutherus & alij in sua  
do-

<i>doctrina sibi contradicunt.</i>	fol: 209 <sup>a</sup>
<i>Antilogie quædam Calvin.</i>	fol: 212 <sup>a</sup>
<i>De Successione continua Summ: Pontif.</i>	fol: 213 <sup>b</sup>
<i>De numero Conciliorum, tam veteris quàm novæ Testamenti.</i>	fol: 216 <sup>a</sup>
<i>Concilia Apostolorum.</i>	fol: 218 <sup>a</sup>
<i>Concilia Generalia legitima post Apostolos, numerantur octodecem.</i>	fol: 220 <sup>b</sup>
<i>Concilia Generalia illegitima reprobantur.</i>	fol: 224 <sup>a</sup>
<i>Concilia Generalia partim legitima, partim illegitima.</i>	fol: 225 <sup>a</sup>

#### P A R S IV.

#### Contra Atheos, Mahometanos, Judæos, & Schismaticos.

<i>Demonstratur Atheo existentia DEI.</i>	fol: 228 <sup>a</sup>
<i>Contra Mahometanos.</i>	fol: 234 <sup>a</sup>
<i>Contra Judæos.</i>	fol: 238 <sup>a</sup>
<i>Contra Schisma Græcorum.</i>	fol: 250 <sup>a</sup>
<i>Propositiones damnata à varijs Summis Pontificibus, usq; ad CLEMENTEM XI. à</i>	<i>fol: 257<sup>a</sup></i>
<i>Forma absolutionis ab hæresi.</i>	fol: 301 <sup>a</sup>





208  
212  
213  
no  
216  
218  
no  
220  
224  
142  
225

Ju-

228  
234  
238  
250  
155  
257  
301

